

الجزء الثاني

الجواب الصحيح

لمن يدل دين المسيح

تصنيف شيخ الاسلام تقي الدين بن تيمية

الحراني قدس الله روحه

طبع بمعرفة حضرتي الشيخ فرج الله زكي الكردي

والشيخ مصطفى القباني الدمشقي

(تنبيه) لا يجوز لاحد ان يطبع (الجواب الصحيح)
من هذه النسخة وكل من طبعها يكون مكلفا بابراز اصل قديم
يثبت انه ضاع منه والا يكون مسئولاً عن التعويض قانونا
فرج الله زكي

سنة ١٣٢٣ هـ - ١٩٠٥ م

(طبع بمطبعة النيل بشارع محمد علي بدرب النجمة بمصر)

ان المسلمين يقولون مقالة لا يخفى فسادها علي من له أدنى عقل ومعرفة
والمسلمون فلا يشك احد من الامم انهم أعظم الامم عقولا وافهاماً
واتمهم معرفة وبياناً وأحسن قصداً وديانة وتحريراً للصدق والعديل وانهم
لم يحصل في النوع الانساني أمة أكمل منهم ولا ناموس أكمل من
الناموس الذي جاء به نبيهم محمد صلى الله عليه وسلم وحذاق الفلاسفة
معتزون لهم بذلك وانه لم يقرع العالم ناموس أكمل من هذا الناموس
وقد جمع الله للمسلمين جميع طرق المعارف الانسانية وانواعها فان
الناس نوعان . أهل كتاب وغير أهل كتاب كالفلأسفة والهنود . والعلم ينال
بالحس والعقل وما يحصل بهما ويوحى الله الى انبياءه الذي هو خارج
عما يشترك فيه الناس من الحس والعقل ولهذا قيل الطرق العامية البصر
والنظر والخبر الحس والعقل . والوحى الحس والقياس والنبوة . فاهل
الكتابات امتازوا عن غيرهم بما جاءهم من النبوة مع مشاركتهم
لغيرهم فيما يشترك فيه الناس من العلوم الحسية والعقلية . والمسلمون
حصل لهم من العلوم النبوية والعقلية ما كان للامم قبلهم وامتازوا
عنهم بما لا يعرفه الامم وما اتصل اليهم من عقليات الامم هذبوه لفظاً
ومعنى حتى صار أحسن مما كان عندهم ونفوا عنه من الناموس وضمو
اليه من الحق مما امتازوا به على من سواهم . وكذلك العلوم النبوية
أعطاهم الله منها ما لم يعطه أمة قبلهم وهذا ظاهر لمن تدبر القرآن مع
تدبر التوراة والانجيل فانه يجد من فضل علم القرآن ما لا يخفى الاعلى
العميان . فكيف يظن مع هذا بالمسامين ان يخفى عليهم فساد هذا
الكلام الذي ظنه بهم هؤلاء الجهال . ويقال ناذا الجواب من وجوه

٤٣٣

٧٦
٧٥
٧٤
٧٣
٧٢
٧١
٧٠
٦٩
٦٨
٦٧
٦٦
٦٥
٦٤
٦٣
٦٢
٦١
٦٠
٥٩
٥٨
٥٧
٥٦
٥٥
٥٤
٥٣
٥٢
٥١
٥٠
٤٩
٤٨
٤٧
٤٦
٤٥
٤٤
٤٣
٤٢
٤١
٤٠
٣٩
٣٨
٣٧
٣٦
٣٥
٣٤
٣٣
٣٢
٣١
٣٠
٢٩
٢٨
٢٧
٢٦
٢٥
٢٤
٢٣
٢٢
٢١
٢٠
١٩
١٨
١٧
١٦
١٥
١٤
١٣
١٢
١١
١٠
٩
٨
٧
٦
٥
٤
٣
٢
١

M.A. LIBRARY, A.M.U.



AR733

فصل (خفيئذ فقولهم انا نعجب من هؤلاء القوم على علمهم وذكاءهم
ومعرفتهم كيف يحتاجون عاينا بمثل هذا القول وذلك انا ايضاً اذا قلنا
واحتجينا عليهم بمثل هذا القول ان الكتاب الذي بأيديهم يومنا هذا
قد غيرره وبدلوه وكتبوا فيه ما أرادوا واشتهوا هل كانوا يجوزون
كلامنا قال الحامي عنهم فقات لهم هذا مما لا يجوز ولا يمكن لاحد ان
يقوله ولا يمكن تغييره ولا تبدل حرف واحد منه. فقالوا سبحان الله
العزيز اذا كان الكتاب الذي لهم الذي هو باللسان الواحد لا يمكن
تبديله ولا تغيير حرف واحد منه فكيف يمكن تغيير كتبنا التي هي
مكتوبة بأثنين وسبعين لساناً وفي كل لسان منها كذا وكذا الف نسخة
وجاز عاينها الى محبي محمد اكثر من سماية سنة وصارت في ايدي
الناس يقرؤها باختلاف السننهم على نساخ بلدانهم فمن الذي تكلم بأثنين
وسبعين لساناً ومن هو الذي حكم على الدنيا جميعها ملوكها وقساقتها
وغالبها حتى حكم على جميعها في اقطار الارض وجمعها في اربع زوايا
العالم حتى يغيرها وان كان غير بعضها ونرك بعضها فهذا لا يمكن ان يكون
لان كاتها قول واحد ولفظ واحد في جميع اللسان فهذا مما لا يجوز
لقائل ان يقوله ابداً والجواب ان يقال أولاً هذا الكلام منهم يدل على
غاية جهلهم بما تقولوا المسامون في كتبهم وتبين انهم لعظم جهلهم يظنون

ما انزل الله عليه كما كان يكفر غيرهم ممن لم يؤمن بذلك وانه جاهدهم
وامر بجهادهم. فالمسلمون عندهم منقولاً عن نبيهم نقلاً متواتراً ثلاثة
امور. لفظ القرآن. ومعانيه التي اجمع المسلمون عليها. والسنة المتواترة
وهي الحكمة التي انزلها الله عليه غير القرآن كما قال تعالى (كما أرسلنا فيكم
رسولا منكم يتلو عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة) وقال
تعالى (وانزل عليك الكتاب والحكمة) وقال تعالى (واذكروا
نعمة الله عليكم وما انزل عليكم من الكتاب والحكمة) وقال تعالى
(واذكروا ما يتلى في بيوتكن من آيات الله والحكمة) وبذلك دعي
الحليل حيث قال لما بنى هو واسماعيل الكعبة بارض فاران المذكورة
في الكتاب الاول قال تعالى (واذ يرفع ابراهيم القواعد من البيت .
واسماعيل ربنا تقبل منا انك انت السميع العليم ربنا واجعلنا مسلمين
لك ومن ذريتنا امة مسلمة لك وارنا مناسكنا وتب علينا انك انت
التواب الرحيم ربنا وابعث فيهم رسولا منهم يتلو عليهم آياتك ويعلمهم
الكتاب والحكمة ويزكيهم انك انت العزيز الحكيم) وقال صلى الله
عليه وسلم الا اني اوتيت الكتاب ومثله معه . فالمسلمون عندهم
نقل متواتر عن نبيهم بالفاظ القرآن ومعانيه المتفق عليها وبالسنة المتواترة
عنه مثل كون الظهر والعصر والعشاء اربعا وكون المغرب ثلاث ركعات
اوكون الصبح ركعتين ومثل الجهر في العشاءين والفجر والخافئة في
الظهر والعصر ومثل كون الركعة فيها سجدتان وكون الطواف بالبيت
وبين الصفا والمروة سبعا ورمى الجمرات كل واحدة سبع حصيات
وامثال ذلك . وأيضاً فالمسلمون يحفظون القرآن في صدورهم حفظاً

أحدها أن المسلمين لم يدعوا أن هذه الكتب حُرِّفَتْ بعد انتشارها وكثرة النسخ بها ولكن جميعهم متفقون على وقوع التبدل والتغيير في كثير من معانيها وكثير من أحكامها. وهذا مما تسامه النصارى جميعهم في التوراة والنبوات المتقدمة فانهم يسمون أن اليهود بدلوا كثيراً من معانيها وأحكامها ومما تسامه النصارى في فرقهم فإن كل فرقة تخالف الأخرى فيما تفسر به الكتب المتقدمة وتسامه اليهود فانهم متفقون على أن النصارى تفسر التوراة والنبوات المتقدمة على الإنجيل بما يخالف معانيها وأنها بدلت أحكام التوراة فصارت تبدل كثير من معاني الكتب المتقدمة متفقاً عليه بين المسلمين واليهود والنصارى. وأما تغيير بعض الفاظها ففيه نزاع بين المسلمين والصواب الذي عليه الجمهور أنه بدل بعض الفاظها كما ذكر ذلك في مواضعه الوجه الثاني أن قياسهم كتبهم على القرآن وأنه كما لا تسمع دعوى التبدل فيه . فكذلك في كتبهم قياس باطل في معناه ولفظه. أما معناه فكل ما أجمع المسلمون عليه من دينهم إجماعاً ظاهراً معروفاً عندهم فهو منقول عن الرسول نقلاً متواتراً بل معلوماً بالاضطرار من دينه فان الصلوات الخمس والزكاة وصيام شهر رمضان وحج البيت العتيق ووجوب العدل والصدق وتحريم الشرك والفواحش والظلم بل وتحريم الخمر والميسر والربا وغير ذلك منقول عن النبي صلى الله عليه وسلم نقلاً متواتراً كنقل الفاظ القرآن الدالة على ذلك. ومن هذا الباب عموم رسالته صلى الله عليه وسلم وأنه مبعوث إلى جميع الناس أهل الكتاب وغير أهل الكتاب بل إلى الثقلين الإنس والجن وأنه كان يكفر اليهود والنصارى الذين لم يتبعوا

يشهد بأنها كلها متفقة لفظاً ومعنى . بل امكان التغير فيها ايسر من
امكان الشهادة باتفاقها . ولهذا لا يمكن احدا تغيير القرآن مع كونه
محفوظاً في القلوب منقولاً بالتواتر مع انا لا نشهد لجميع المصاحف
الاتفاق بل قد يقع في بعض نسخ المصاحف ما هو غلط يعلمه حفاظ
القرآن ولا يحتاجون الى اعتبار ذلك بمصحف آخر . وتلك الكتب
لا يحفظ كلا منها قومٌ من اهل التواتر حتى يعتبر النسخ بها . ولكن
لما كان الانبياء عليهم السلام فيهم موجودين . كانوا هم المرجع للناس
فيما يعتمدون عاياه اذا غير بعض الناس شيئاً من الكتب فاما انقطعت
النبوة فيهم اسرع فيهم التغير . فلهذا بدل كثير من النصارى كثيراً
من دين المسيح عاياه السلام بعد رفعه بقايل من الزمان وصاروا
يبدلون شيئاً بعد نبي وتبقى فيهم طائفة متمسكة بدين الحق الى ان بعث
الله محمداً صلى الله عليه وسلم وقد بقي من اولئك الذين على الحق
طائفة قليلة كما في الحديث الصحيح الذي رواه مسلم في صحيحه عن
عياض بن حمار المشاجي عن النبي صلى الله عاياه وسلم انه قال ان الله
نظر الى اهل الارض ففقتهم عربهم وعجمهم الا بقايا من اهل الكتاب
ماتوا قبيل مبعة صلى الله عاياه وسلم وقد ادرك سامان الفارسي وكان
قد تنصر بعد ان كان مجوسياً طائفة ممن كانوا متبعين لدين المسيح عاياه
السلام واحد بالموصل . وآخر بنصيبين . وآخر بعمورية . وكل منهم يخبر
بانه لم يبق على دين المسيح عاياه السلام الا قليل الى ان قال له آخرهم
لم سق عليه احد . واخبره ان يبعث نبي بدين ابراهيم من جهة الحجاز
فكان ذلك سبب هجرة سامان اليه وايمانه به . فالدين الذي اجتمع عاياه

يستغنون به عن المصاحف كما ثبت في الصحيح الذي رواه مسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال أن ربي قال لي اني منزل عليك كتاباً لا يغسله الماء تقرأ نائماً وشظائناً، يقول ولو غسل بالماء من المصاحف لم يغسل من القلوب كالكتب المتقدمة فانه لو عدت نسخها لم يوجد من ينقلها نقلاً متواتراً محفوظة في الصدور. والقرآن ما زال محفوظاً في الصدور نقلاً متواتراً حتى لو أراد مريد ان يغير شيئاً من المصاحف وعرض ذلك على صبيان المسلمين لعرفوا انه قد غير المصحف لحفظهم للقرآن من غير ان يقابلوه بمصحف وانكروا ذلك. واهل الكتاب يقدر الانسان منهم ان يكتب نسخاً كثيرة من التوراة والانجيل ويغير بعضها ويعرضها على كثير من علماءهم ولا يعرفون ما غير منها. ان لم يعرضوه على النسخ التي عندهم. ولهذا لما غير من نسخ التوراة راج ذلك على طوائف منهم ولم يعلموا التغيير. وايضاً فالمسلمون لهم الاسانيد المتصلة بنقل العدول الثقات لدقيق الدين. كما نقل العامة جليله وليس هذا لاهل الكتاب، وايضاً فما ذكروه من ان كتبهم مكتوبة بأثنين وسبعين لساناً هو اقرب الى التغيير من الكتاب الواحد باللغة الواحدة فان هذا مما يحفظه الخلق الكثير فلا يقدر أحد ان يغيره. وأما الكتب المكتوبة بأثنين وسبعين لساناً فاذا قدر ان بعض النسخ الموجودة ببعض الالسة غير بعض ما فيها لم يعلم بذلك سائر اهل اللسان الباقية بل ولم يعلم بذلك سائر اهل النسخ الاخر فالتغيير فيها ممكن كما يمكن في نظائر ذلك. وما ادعوه من تعذر جمع جميع النسخ هو حجة عليهم فان ذلك اذا كان متعذراً لم يمكن الجزم باتفاق جمع النسخ لواحد حتى

بالثقل المتواتر المعلوم بالضرورة للموافق والمخالف ان محمداً صلى الله عليه وسلم كان يقول انه كلام الله لا كلامه وانه مبلغ له عن الله وكان يفرق بين القرآن وبين ما يتكلم به من السنة وان كان ذلك مما يجب اتباعه فيه تصديقاً وعملاً . فان الله انزل عليه الكتاب والحكمة وعلم امته الكتاب والحكمة كما قال تعالى (لقد منّ الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا منهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة) وقال تعالى (واذكروا نعمة الله عليكم وما انزل عليكم من الكتاب والحكمة يعظكم به) وقال تعالى (وانزل عليك الكتاب والحكمة وعلمك ما لم تكن تعلم) وقال تعالى (واذكروا ما يتلى في بيوتكن من آيات الله والحكمة) وقال تعالى عن الحليل وابنه اسماعيل (ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا امة مسلمة لك وارنا مناسكنا وتب علينا انك انت اتوب الرحيم ربنا وابعث فيهم رسولا منهم يتلو عليهم آياتك ويعلمهم الكتاب والحكمة ويزكيهم) وقال النبي صلى الله عليه وسلم ألا اني اوتيت الكتاب ومثله معه فكان يعلم امته الكتاب وهو القرآن العزيز الذي اخبرهم انه كلام الله لا كلامه وهو الذي قال عنه قال لئن اجتمعت الانس والجن على ان يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله . ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا وهو الذي شرع لامته ان تقرأ في صلاتهم فلا تصح صلاة الا به وعامهم مع ذلك الحكمة التي انزلها الله عليه . وفرق بينها وبين القرآن من وجود . منها أن القرآن معجز . ومنها ان القرآن هو الذي يقرأ في الصلاة دونها . ومنها أن الفاظ القرآن العربية منزلة على ترتيب الآيات فليس لاحد ان يغيرها باللسان العربي باتفاق

المسلمون اجتماعاً ظاهراً معلوماً هو منقول عن نبهم نقلاً متواتراً نقلوا القرآن ونقلوا سنته وسنته مفسرة للقرآن مبنية له كما قال تعالى له (وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم) فين ما انزل الله لفظه ومعناه فصار معاني القرآن التي اتفق عليها المسلمون اتفاقاً ظاهراً مما توارثته الامة عن نبها كما توارثت عنه الفاظ القرآن فلم يكن والله الحمد فيما اتفقت عليه الامة شيء محرف مبدل من المعاني فكيف بالفاظ تلك المعاني فان نقاهم والاتفاق عليها اظهر منه في الالفاظ فكان الدين الظاهر للمسلمين الذين اتفقوا عليه مما نقلوه عن نبهم لفظه ومعناه فلم يكن فيه تحريف ولا تبديل لا لالفاظ ولا للمعنى بخلاف التوراة والانجيل فان من الفاظها ما بديل معانيه واحكامه اليهود والنصارى او مجموعهما تبديلاً ظاهراً مشهوراً في عامتهم كما بدلت اليهود ما في الكتب المتقدمة من البشارة بالمسيح ومحمد صلى الله عليه وسلم وما في التوراة من الشرائع وامره في بعض الاخبار وكما بدلت النصارى كثيراً مما في التوراة والنبوات من الاخبار ومن الشرائع التي لم يغيرها المسيح فان ما نسخ الله على لسان المسيح من التوراة يجب اتباع المسيح فيه واما ما بديل بعد المسيح مثل استحلال لحم الخنزير وغيره مما حرمه الله ولم يحرمه المسيح ومثل اسقاط الحنث ومثل الصلاة الى المشرق وزيادة الصوم ونقله من زمان الى زمان واتخاذ الصور في الكنائس وتمظيم الصليب واتباع الرهبانية فان هذه كلها شرائع لم ينسخها نبي من الانبياء لا المسيح ولا غيره خالفوا بها شرع الله الذي بعث به الانبياء من غير ان ينسخها الله على لسان نبي الوجه الثالث ان القرآن قد ثبت

مبلغ له عن الله يجب فيه تصديق خبره وطاعة أمره كما قاله الرسول من السنة فهو يشبه ما قاله الرسول من السنة فإن منها ما يذكر الرسول انه قول الله كقوله يقول الله تعالى من عادى لي ولياً فقد اذنته بالحرب ونحو ذلك ومنها ما يقوله هو ولكن هو أيضاً مما أوحاه الله اليه فمن أطاع الرسول فقد أطاع الله فهكذا ما ينقل في الانجيل هو من هذا النوع فإنه وإن كان أمراً من المسيح فامر المسيح امر الله ومن أطاع المسيح فقد أطاع الله وما اخبر به المسيح عن الغيب فالله اخبره به فإنه معصوم ان يكذب فيما يخبر به واذا كان الانجيل يشبه السنة المنزلة فإنه قد يقع في بعض الفاظها غلط كما يقع في كتاب السيرة وسنن ابي داود والترمذي وابن ماجة ثم هذه الكتب قد اشتهرت واستفاضت بين المسلمين فلا يمكن أحد بعد اشتهارها وكثرة النسخ بها ان يبطلها كلها. لكن في بعض الفاظها غلط وقع فيها قبل ان تشتهر فان المحدث وإن كان عدلاً فقد يغلط لكن ما تلقاه المسلمون بالقبول والتصديق والعمل من الاخبار فهو مما يجزم جمهور المسلمين بصدقه عن نبيهم هذا مذهب السلف وعامة الطوائف كجمهور الطوائف الاربعة وجمهور اهل الكلام من الكلامية والكرامية والاشعرية وغيرهم ولكن ظن بعض اهل الكلام أنه لا يجزم بصدقها لكون الواحد قد يغلط او يكذب وهذا الظن انما يتوجه في الواحد الذي لم يعرف صدقه وضبطه. اما اذا عرف صدقه وضبطه اما بالمعجزات كالانبياء. واما بتصديق النبي له فيما يقول. واما باتفاق الامة المعصومة على صدقه واتفاقهم على العمل بخبره او اتفاقهم على قبول خبره واققراره وذكره من غير نكير او ظهور

المسامين ولكن جوز تفسيرها باللسان العربي وترجمتها بغير العربي . وأما تلاوتها بالعربي بغير لفظها فلا يجوز باتفاق المسامين بخلاف ما عاينهم من الحكمة فانه ليس حكم الفاظها حكم الفاظ القرآن . ومنها ان القرآن لا يمس الا المطهرون ولا يقرأه الخب كما دلت عليه سنته عند جماهير أمتة بخلاف ما ليس بقرآن . والقرآن تأتته الامة منه حفظاً في حياته وحفظ القرآن جميعه في حياته غير واحد من اصحابه وما من الصحابة الامن حفظ بعضه وكان يحفظ بعضهم مالا يحفظه الآخر فهو جميعه منقول سماعاً منه بالنقل المتواتر وهو يقول انه مبلغ له عن الله وهو كلام الله لا كلامه وفي القرآن ما يبين انه كلام الله نصوص كثيرة وكان الذين رأوا محمداً صلى عليه وسلم ونقلوا ما عينوه من معجزاته وافعاله وشريعته وما سمعوه من القرآن وحديثه الوفا مؤلفة اكثر من مائة الف راوه وآمنوا به . وأما الانجيل الذي بايدي النصارى فهي اربعة انجيل انجيل متى ويوحنا ولوقا ومرقس وهم متفقون على ان لوقا ومرقس لم يريا المسيح وإنما رآه متى ويوحنا وان هذه المقالات الاربعة التي يسمونها الانجيل وقد يسمون كل واحد انجيلا انما كتبها هؤلاء بعد ان رفع المسيح فلم يذكر فيها انها كلام الله ولا ان المسيح بانها عن الله بل نقلوا فيها أشياء من كلام المسيح وأشياء من افعاله ومعجزاته . وذكروا انهم لم ينقلوا كل ما سمعوه منه وراوه فكانت من جنس ما يرويه أهل الحديث والسير والمغازي عن النبي صلى الله عليه وسلم من اقواله وافعاله التي ليست قرآناً فالانجيل التي بايديهم شبه كتاب السيرة وكتب الحديث ومثل هذه الكتب وان كان غالبها خيلاً وما قاله المسيح عليه السلام فهو

لم يكن عندهم به نقل متواتر بالفاضا إذ لا يحفظها الا قليل.
لا يوثق بحفظهم فلهذا كان اهل الكتاب بمدانقطاع النبوة عنهم
يقع فيهم من تبديل الكتب اما تبديل بعض احكامها ومانيها وإلما
تبديل بعض الفاظها ما لم يقوموا بتقويمه. ولهذا لا يوجد فيهم الاسناد
الذى للمسلمين ولا لهم كلام في نقلة العلم وتعديلهم وجرحهم ومعرفة
احوال نقلة العلم ما للمسلمين، ولا قام دليل سمعي ولا عقلي على أنهم
لا يجتمعون على خطاء بل قد علم أنهم اجتمعوا على الخطأ لما كذبوا
المسيح ثم كذبوا محمداً صلى الله عليه وسلم فاذا كانت الكتب المنقولة
عن الانبياء من جنس الكتب المنقولة عن محمد ولم تكن متواترة عنهم
ولم يكن تصديق غير المعصوم حجة. لم يكن عندهم من العلم بالتمييز بين
الصدق والكذب ما عند المسلمين فهذه الانجيل التي بايدى النصارى
من هذا الجنس فيها شئ كثير من أقوال المسيح وافعاله ومعجزاته
وفيهما ما هو غلط عليه بلا شك والذي كتبها في الاول اذا لم يكن ممن
يتهم بتعمد الكذب فان الواحد والاثنين والثلاثة والاربعة لا يمتنع
وقوع الغلط والتسيان منهم. لاسيما ماسمعه الانداس ورآه ثم حدث به
بعد سنين كثيرة فان الغلط في مثل هذا كثير ولم يكن هناك امة معصومة
يكون تلقيا لها بالقبول والتصديق. موجبا للعلم بها اثلا تجتمع الامم
المعصومة على الخطأ والحواريون كلهم اثنا عشر رجلا. وقصة الصاب مما
وقع فيها الاشتباه وقد قام الدليل على ان المصلوب لم يكن هو المسيح عليه
السلام بل شبهه وهم ظنوا انه المسيح والحواريون لم يراهم من المسيح
مصلوبا بل اخبرهم بصلبه بعض من شهد ذلك من اليهود. فبعض الناس
قولون ان اولئك تعمدوا الكذب واكثر الناس يقول اشتبه عاينهم ولهذا

دلائل وشواهد وقرائن احتفت بخبره ونحو ذلك من الدلائل الدالة على صدق الخبر فهذه يجب معها الحكم بصدقه بأنه لم يكذب ولم يغايط. وإن كان خبره لو تجرد عن تلك الدلائل أمكن كذبه أو غلطه كما أن الخبر المجرد لا يجوز بكذبه إلا بدليل يدل على ذلك أما قياس دليل عقلي قاطع أو سمعي قاطع على أنه بخلاف خبره فيجزم ببطلان خبره. وحيث أن الخبر إما كاذب أو غلط قد يعلم أحدهما بدليل فالمسامون عندهم من الأخبار عن نبينهم ما هو متواتر وما اتفقت الأمة المعصومة على تصديقه وما قامت دلائل صدقه من غير هذه الجهة مثل أن يخبر واحد أو اثنان أو ثلاثة بخبرة جمع كثير لا يجوز أن يتواطئوا على الكذب بخبر يقولون أن أولئك عابثون وشاهدوه فيقرونها على هذا ولا يكذب به منهم أحد فيعلم بالعادة المطردة أنه لو كان كاذبا لامتنع اتفاق أهل التواتر على السكوت عن تكذيبه. كما يمتنع اتفاقهم على تعدد الكذب. وإذا نقل الواحد والاشنان ما توجب العادة اشتهاؤه وظهوره ولم يظهر ونقلوه مستخفين بنقله لم ينقلوه على رؤس الجمهور. علم أنهم كذبوا فيه ودلائل صدق الخبر وكذبه كثيرة متنوعة ليس هذا موضع بسطها ولكن المقصود هنا أن المسلمين تواتر عنهم عن نبينهم الفساذ القرآن ومعانيه المجمع عليها والسنة المتواترة. وعندهم عن نبينهم أخبار كثيرة معلومة الصدق بطرق متنوعة كتصديق الأمة المعصومة ودلالة العادات وغير ذلك وهم يحفظون القرآن في صدورهم لا يحتاجون في حفظه إلى كتاب مسطور فلو عدت المصاحف من الأرض لم يقدح ذلك في حفظه. بخلاف أهل الكتاب فإنه لو عدت نسخ الكتب

المسيح بل ابتدعها لهم طائفة من اكابرهم قالوا كانوا ثلاث مائة وثمانية عشر واستندوا في ذلك الى الفاظ متشابهة في الكتب وفي الكتب الفاظ محكمة تناقض ما ذكره كما قد بسط في موضع آخر وكذلك عامة شرائعهم التي وضعوها في كتاب القانون بعضها منقول عن الانبياء وبعضها منقول عن الحواريين وكثير منها مما ابتدعوه ليست منقولة عن أحد من الانبياء ولا عن الحواريين وهم يجوزون لأكابر أهل العلم والدين ان يغيروا ماراوه من الشرائع ويضعوا شرعا جديداً فلهذا كان أكثر شرعهم مبتدعاً لم ينزل به كتاب ولا شرعه نبي

(فصل) واما قولهم كيف يمكن تغيير كتبنا التي هي مكتوبة بأشبعين لسانا وفي كل لسان منها كذا كذا الف مصحف ومضى عليها الى محيي محمد أكثر من ستمائة سنة فيقال اما بعد انشأها هذا الانتشار فلم يقل المسلمون بل ولا طائفة معروفة منهم ان الفاظ جميع كل نسخة في العالم غيرت لكن جمهور المسلمين الذين يقولون ان في الفاظها ما غير انما يدعون تغيير بعض الفاظها قبل المبعث أو تغيير بعض النسخ بعد المبعث لا تغيير جميع النسخ فبعض الناس يقول ان ذلك التغيير وقع في أول الامر ويقول بعضهم ان منها ما غير بعد مبعث محمد صلى الله عليه وسلم ولا يقولون انه غير كل نسخة في العالم بل يقولون غير بعض النسخ دون البعض وظهر عند كثير من الناس نسخ المبدلة دون التي لم تبدل والنسخ التي لم تبدل هي موجودة عند بعض الناس ومعلوم ان هذا لا يمكن نفيه فانه لا يمكن أحداً ان يعلم ان كل نسخة في العالم بكل لسان مطابق لفظها سائر النسخ لسائر الالسنه الا من أحاط عاماً بذلك وهم قد سلموا ان أحداً

كان جمهور الساميين يقولون في قوله ولكن شبه لهم عن أولئك ومن قال بالاول جعل الضمير في شبه لهم عن الساميين الخبر أولئك فاذا جاز ان يغلطوا في هذا ولم يكونوا معصومين في نقله جاز ان يغلطوا في بعض ما ينقلونه عنه وليس هذا مما يقدح في رسالة المسيح ولا فيما تواتر نقله عنه بانه رسول الله الذي يجب اتباعه سواء صاب أو لم يصاب وما تواتر عنه فانه يجب الايمان به سواء صلب أو لم يصاب والحواريون مصدقون فيما ينقلونه عنه لا يتهمون بتعمد الكذب عليه لكن اذا غلط بعضهم في بعض ما ينقله لم يمنع ذلك ان يكون غيره معلوما لاسيما اذا كان ذلك الذي غلط فيه مما تبين غلطه فيه في مواضع اخر وقد اختلفت النصارى في عامة ما وقع فيه الغلط حتى في الصلب فتم من يقول المصلوب لم يكن المسيح بل الشبه كما يقول الساميون . ومنهم من يقر بعبوديته لله ويذكر الحلول والاتحاد كالاريسوسية . ومنهم من ينكر الاتحاد وان اقر بالحلول كالنسطورية . واما الشرائع التي هم عليها فعلماءهم يعلمون ان اكثرها ليس عن المسيح عليه السلام . فالمسيح لم يشرع لهم الصلاة الى المشرق ولا الصيام الخمسين ولا جمعه في زمن الربيع ولا عيد الميلاد والغطاس وعيد الصليب وغير ذلك من أعيادهم بل اكثر ذلك مما ابتدعوه بعد الحواريين مثل عيد الصليب فانه مما ابتدعته هيالة الحرائع ام قسطنطين وفي زمن قسطنطين غيروا كثيرا من دين المسيح العقائد والشرائع فابتدعوا الامانة التي هي عقيدة ايمانهم وهي عقيدة لم ينطق بها شيء من كتب الانبياء التي هي عندهم ولا هي منقولة عن أحد من الانبياء ولا عن أحد من الحواريين الذين صحبوا

ولكن في نفس السيرة وقع غلط في مواضع واحاديث وقعت في السنن هي غلط في الاصل. فاشتهار النسخ بها بعد ذلك لا يمنع وقوع الغلط في الاصل وهذه كتب التفسير والفقه والدقائق ما من كتاب الا و به نسخ كثيرة في العالم لا يمكن تغيير فصل طويل منها وفيها احاديث غلط في الاصل. والاناجيل التي بايدى النصارى تشبه هذا ولهذا امروا ان يحكموا بما فيها فان فيها احكام الله وعامة ما فيها من الاحكام لم يبدل لفظه وانما بدلت بعض الفاظ الخبريات وبعض معاني الامريات كما نؤمن نحن ان نعمل باحاديث الاحكام المعروفة عن النبي صلى الله عليه وسلم فان العلماء اعتنوا بضبطها اكثر من اعتنائهم بضبط الخبريات كاحاديث الزهد والقصص والنصائيل ونحو ذلك اذ حاجة الامم الى معرفة الامر والنهي اكثر من حاجتهم الى معرفة التفاصيل بالخبريات التي يكتفى بالايان المجمل بها. وأما الامر والنهي فلا بد من معرفته على وجه التفصيل اذ العمل بالمأمور لا يكون الا مفصلا والمحذور الذي يجب اجتنابه لا بد ان يميز بينه وبين غيره كما قال تعالى (وما كان الله ليضل قوما بعد اذ هدهم حتى يبين لهم ما يتقون) والنصارى لا يحتاجون عند انفسهم الى هذا فانه لا يجب عندهم ان يتسكوا بشرع منقول عن المسيح عليه السلام. وعندهم لا كبرهم ان يشرعوا ديناً لم يشرعه المسيح ويقولون ما شرعه هؤلاء فقد شرعه المسيح فلم يكن لهم عناية ولا معرفة بشرع المسيح كما للمسلمين عناية ومعرفة بشرع محمد صلى الله عليه وسلم

(فصل) واما التوراة فمن المعلوم عند المسلمين واليهود والنصارى ان

(٢ - من الجواب الصحيح) — ثاني

لا يمكنه ذلك . واما من ذكر ان التغيير وقع في اول الامر فهم يقولون
انما أخذت الانجيل عن اربعة اشان منهم لم يريا المسيح بل انما رآه
اشان من نقلة الانجيل متى ويوحنا . ومعلوم امكان التغيير في مثل ذلك
وأما قولهم انها مكتوبة بأثنين وسبعين لساناً فمعلوم باتفاق النصارى ان
المسيح لم يكن يتكلم الا بالعبرية كسائر انبياء بني اسرائيل وانه كان محتوناً
حتى بعد السابك كما يحتتن بنو اسرائيل وانه كان يصلى الى قبلتهم لم
يكن يصلى الى الشرق ولا أمر بالصلاة الى الشرق . ومن قال ان لسانه
كان سريانياً كما يظنه بعض الناس فهو غلط فالكلام المنقول عنه في
الانجيل انما تكلم به عبرياً ثم ترجم من تلك اللغة الى غيرها . والترجمة
يقع فيها الغلط كثيراً كما وجدنا في زماننا من يترجم التوراة من العبرية
الى العربية ويظهر في الترجمة من الغلط ما يشهد به الحدائق الصادقون
من يعرف اللغتين . والنصارى يقولون انما كتبت بأربع لغات بالعبرية
والرومية واليونانية والسريانية . واما قولهم انها كتبت بأثنين وسبعين لغة
فهذا ان كان صحيحاً فانما كتبت بعد ان كتبت تلك الاربعة فاذا كان
الغلط وقع في مواضع من تلك الاربعة لم يرفعه بعد ذلك كتابها بأثنين
وسبعين لغة . فان المسامحين لا يقولون انها كتبت بأثنين وسبعين لغة غير
لفظها في جميع اللسان الاثنتين وسبعين لغة في كل نسخة من ذلك . وانما
يقال التغيير وقع قبل ذلك كما يقال في سائر ما يروونه عن المسيح وموسى
ومحمد صلوات الله عليهم وسلامه من الحديث مثل سيرة ابن اسحاق
وأحاديث السنن والمسند المأثورة عن النبي صلى الله عليه وسلم فان
في العالم بكل كتاب منها نسخ كثيرة لا يمكن ان يغير منها فصل طويل

النبوت المنقولة عن الاثنين وعشرين نبياً فهذه لاتعلم منها نبوة واحدة تواترت جميع الفاظها بل أحسن أحوالها ان تكون بمنزلة الانجيل وهو بمنزلة ما ينقل من أقوال الانبياء وسيرهم كسيرة ابن اسحق أو بعض كتب المساند والسنن التي ينقل فيها ما ينقله الناقلون من اقوال النبي صلى الله عليه وسلم وأفعاله وأكبره صدق وبعضه غلط ولكن هذه الامة حفظ الله لها ما أنزله كما قال تعالى (انا نحن نزلنا الذكر واننا له لحافظون) فما في تفسير القرآن او نقل الحديث او تفسيره من غلط فان الله يقيم له من الامة من يبينه ويذكر الدليل على غلط الغالط وكذب الكاذب فان هذه الامة لا تجتمع على ضلالة ولا يزال فيها طائفة ظاهرة على الحق حتى تقوم الساعة اذ كانوا آخر الامم فلا نبى بعد نبهم ولا كتاب بعد كتابهم. وكانت الامم قبلهم اذا بدلوا وغيروا بعث الله نبياً يبين لهم ويأمرهم وينهاهم ولم يكن بعد محمد صلى الله عليه وسلم نبى وقد ضمن الله انه يحفظ ما أنزله من الذكر وان هذه الامة لا تجتمع على ضلالة بل أقام الله لهذه الامة في كل عصر من يحفظ به دينه من أهل العلم والقرآن وينفي به تحريف الغالين وانتحال المضلين وتأويل الجاهلين

(فصل) وأما من قال انه غير بعض الفاظها بعد مبعث محمد صلى الله عليه وسلم فهو لآء يقولون انه كان في التوراة والانجيل وغيرهما الفاظ صريحة بامور منها اسم محمد صلى الله عليه وسلم وانه عمد بعض اهل الكتاب فغيروا بعض الالفاظ في النسخ التي كانت عندهم . لا يقولون ان هؤلاء غيروا كل نسخة كانت على وجه الارض لكن غيروا بعض

بيت المقدس خرب الخراب الاول وخلا اهلهم منه وسبوا ولم يكن هناك من التوراة نسخ كثيرة ظاهرة بل انما اخذت عن نفر قليل كما يقولون ان عزيرا املاها وانهم وجدوا نسخة أخرى فقابلوها بها. والمقابلة تحصل باثنين وقد يغلط أحدهما وهم يذكرون ان من الملوك من أمر اثنين وسبعين حبرا منهم بنقلها واعتبر بعض تلك النسخ ببعض وهذا اذا كان صدقا لا يمنع ان يكون الفاظ وقع في بعض الفاظها قبل ذلك الا ان يثبت انها مأخوذة عن نبي معصوم أو أقر جميع الفاظها نبي معصوم. فاقاله للمعصوم فهو حق. وما نت بالنقل المتواتر فهو حق. وهؤلاء القائلون انه وقع التغيير في بعض الفاظها في ذلك الزمان يقولون لم تؤخذ عن نبي معصوم ولا نقلات بالتواتر. ومن تازع من المسلمين واهل الكتاب يقولون اخذت عن العزيز وهو نبي معصوم. وهذا مما يحتاج الى اثبات فيه والثاني الى تحقيقه. واذا قالت النصارى فالمسيح عليه السلام اقرها. قيل المسيح عليه السلام لم يمكن ان يلزمهم بما اوجبه الله عليهم من الايمان به وطاعته. فكيف كان يمكنه ان يغير نسخ التوراة التي عندهم مع كثرتها وهم قد طلبوا قتله وصلبه ليعجزه وضعفه وصابوا شبهه كما يقوله المسلمون او صابوا نفسه كما بقوله النصارى. فكيف كان يمكنه ان يصاح ما غير منها. واما من بعد المسيح فليس معصوما. والمسيح غير بعض احكامها وافر أكثرها والاحكام انما يدعي المسلمون فيها النسخ وتبديلها بالاعتقاد بخلاف موجبها والعمل بذلك لا يحتاجون الى دعوى تبديل الفاظها كما بدلوا شريعة الرجم بغيرها وهو مكتوب في التوراة بخلاف الخبريات فان هذه نقول أكثر المسلمين ان التغيير وقع في بعض الفاظها. وأما

لفظاً متفقاً لم يختلف الفاظها فان دعوى العلم بهذا ممتنع أعظم من امتناع
دعوى تغييرها فانه ان امكن أحداً ان يجمع جميع النسخ كانت قدرته
على تغيير بعض الفاظها كلها أيسر عليه من مقابلة كل ما في نسخة بجميع
ما في سائر النسخ . فانا اذا احضرنا بكتاب من الكتب عشرة نسخ كان
تغيير بعض الفاظ العشرة أيسر علينا من مقابلة كل واحدة من العشرة
بالسبعة الباقية . اذ المقابلة يحتاج فيها الى معرفة جميع الفاظ كل نسخة
ومساواتها للآخرى . وأما التغيير فيكتفى فيه ان يغير من كل نسخة
ما يغيره من الاخرى . فان كان تغيير جميع النسخ ممتنعاً في العادة فالعلم
باتفاقها أشد امتناعاً . وان كان العلم باتفاقها . ممكننا فامكان تغيير بعض
الفاظها أيسر وايسر . واما قولهم ان قيل انه غير بعضها وترك بعضها
فهذا لا يمكن ان يكون لانها كلها قول واحد ولفظ واحد في جميع
الالسن . فيقال أما إمكان هذا فظاهر لاينازع فيه عاقل وهو واقع
فانا قد رأينا التوراة التي عند السامرة تخالف تورااة اليهود والنصارى
حتى في العشر الكلمات . فذكر السامرة فيها من أمر استقبال الطور
مالا يوجد في نسخ اليهود والنصارى . وكذلك بين نسخ اليهود
والنصارى اختلاف معروف ونسخ الانجيل مختلفة ونسخ الزبور مختلفة
اختلافاً أكثر من ذلك وبكل حال فلا يقدر عاقل ان يقول يمتنع تغيير
بعض النسخ ولكن اذا قالوا لم يغير شيء منها لان جميعها قول واحد
ولفظ واحد في جميع الالسن . كانت هذه الدعوى باطلة من وجهين
أحدهما ان دعوى العلم بتساوى جميع النسخ ابلغ من دعوى إمكان
تغييرها فان كان التغيير ممتنعاً على جميعها كان علم الواحد بما في جميعها

الفاظ النسخ. وكتب الناس من تلك النسخ المغيرة نسخاً كثيرة انتشرت
فصار اكثر ما يوجد عند كثير من أهل الكتاب هو من تلك النسخ
المغيرة وفي العالم نسخ أخرى لم تغير فذكر كثير من الناس انه رآها
وقراها وفي تلك النسخ ما ليس في النسخ الاخرى . ومما يدل على
ذلك انك في هذا الزمان اذا أخذت نسخ التوراة الموجودة عند اليهود
والنصارى والسامرة وجدت بينهما اختلافاً في مواضع متعددة . وكذلك
نسخ الانجيل وكذلك نسخ الزبور مختلفة اختلافاً متبايناً بحيث
لا يعلم العاقل ان جميع نسخ التوراة الموجودة متفقة على لفظ واحد
ولا يعلم ان جميع نسخ الانجيل متفقة على لفظ واحد ولا يعلم ان جميع
نسخ الزبور متفقة على لفظ واحد فضلاً عن سائر النبوات . ومعلوم انه
لا يمكن أهل الكتاب إقامة حجة على ان جميع النسخ بجميع اللغات
في زوايا الارض متفقة على لفظ واحد في جميع ما هو موجود من جميع
النبوات . والحجة التي احتجوا بها على تعذر تغييرها كلها تدل على تعذر
العلم بتساويها كلها . فاذا قالوا فمن هو الذي تكلم بأثنين وسبعين لساناً ومن
هو الذي حكم على الدنيا كلها ملوكها وفساقستها وعلمائها حتى حكم
على جميع من باقطار الارض وجمعها من اربع زوايا الارض حتى غيرها
فيل لهم ومن الذي يعلم اثنين وسبعين لغة ومن هو الذي حكم على
الدنيا ملوكها وفساقستها وعلمائها حتى حكم على جميع من باقطار الارض
وجمعها من اربع زوايا الارض واحضر كل نسخة موجودة في جميع
الارض وقابل كل نسخة موجودة في جميع الارض بجميع النسخ فوجد
جمع الفاظ جميع النسخ التي بأثنين وسبعين لساناً من جميع باقطار الارض

طائفة اخرى على ان لا يذكروا ذلك امكن ذلك ولكن اذا كانت الطوائف من لا يمكن تواطئها على الكذب او الكتمان امتنع ذلك فيهم وقد رأينا عند أهل الكتاب كتباً يدعون انها عندهم من النبي صلى الله عليه وسلم بخط علي بن ابي طالب فيها أمور تتعلق باغراضهم وقد التبس أمرها على كثير من المسلمين وعظموا ما فيها وأعطوا أهل الكتاب ما كتب لهم فيها معتقدين أنهم يمثلون ما فيها فلما وصلت الى من وصلت اليه من علماء المسلمين بنوا كذبها بطرق معلومة بالتواتر مثل ذكرهم فيها شهد بما فيها كعب بن مالك الخبر على النبي صلى الله عليه وسلم يعنون كعب الاحبار . وكعب الاحبار انما اسلم على عهد عمر بن الخطاب لم يدرك النبي صلى الله عليه وسلم واسمه كعب ابن مانع ولكن في الانصار كعب بن مالك الشاعر الذي انزل الله توبته في سورة براءة فظن هؤلاء الجهال ان هذا هو ذلك ومثل ذكرهم شهادة سعد بن معاذ الذي اهتز لموته عرش الرحمن ذكروا شهادته عام خيبر وقد اتفق أهل العلم انه مات عقب غزوة الخندق قبل غزوة خيبر بمدة وامثال ذلك. واما حججهم الداحضة بقولهم ان جميع كتب النبوات التي في العالم من التوراة والانجيل والزبور والنبوات موجودة باثنتين وسبعين لسانا بلفظ واحد وقول واحد. فهل يقول عاقل من العقلاء انه علم ذلك وانه علم ان كل نسخة من النبوات الاربعة وعشرين باحد اللسنة الاثنتين وسبعين موافقة لكل نسخة في سائر اللسنة ولو ادعى مدع ان كل نسخة من التوراة في العالم باللسان العربي او كل نسخة من الانجيل في العالم باللسان العربي او كل نسخة في العالم من الزبور

وانها مماثلة الالفاظ مع اختلاف الالسن اولى بالامتناع، الثاني ان هذا دعوى خلاف الواقع فان الاختلاف في نسخ التوراة والانجيل والزبور موجود قد رأينا نحن باعيننا ورآه غيرنا فرأيت عدة نسخ بالزبور يخالف بعضها بعضاً اختلافاً كثيراً ورأينا بعض الفاظ التوراة التي ينقلها هذه الطائفة وهي مكتوبة عندهم يدعون انها هي التوراة الصحيحة المتقولة عندهم بالتواتر تخالف بعض الفاظ توراة الطائفة الاخرى وكذلك الانجيل. وبالجملة قولهم هذا لا يمكن ان يكون لانها كلها قول واحد ولفظ واحد في جميع الالسن تضمن شيئين. تضمن دعوى كاذبة. وحيجة باطلة. فان قولهم هذا لا يمكن مكابرة ظاهرة. فان امكان تغيير بعض النسخ بما لا ينافي عاقل في امكانه لكن قد يقول القائل اذا غير بعض النسخ واطهر ذلك شاع ذلك فرأى سائر أهل النسخ تلك النسخة مغيرة. بنسخهم فانكروه فان الهمم والدواعي متوفرة على انكار ذلك كما يوجد اليوم مثل ذلك لو أراد رجل ان يغير كتاباً مشهوراً عند الناس به نسخ متعددة فاذا غيره فوصلت تلك النسخة الى من يعرف ما في تلك النسخ انكروا ذلك. فيقال هذا يمكن اذا كانت تلك النسخة المغيرة وصلت الى طائفة يتمتع عليهم مواطاتهم على الكذب فانه كما يتمتع في الاخبار المتواترة التواطىء على الكذب. فيمتنع التواطىء على كتمان ما يتعذر كتمانها في العادة ومعلوم انه لا يتمتع على الجماعة القليلة التواطىء على تغيير بعض النسخ. والنسخ انما هي موجودة عند علماء اهل الكتاب وليس عامتهم يحفظ الفاظها كما يحفظ عوام المسلمين الفاظ القرآن فاذا قصد طائفة منهم تغيير نسخة او نسخ عندهم امكن ذلك ثم اذا تواطأت

يغير شيئاً من الفاظه وان أمكن تغيير بعض الفاظ التوراة والانجيل عند كثير من أهل الكتاب. والمسلمون لا يدعون انه غير جميع الفاظ جميع النسخ بعد مبعث النبي صلى الله عليه وسلم كما ظنه بهم هؤلاء الجهال بل انما ادعوا ما يسوغه العقل بل ويظهر دليل صدقه ولكن هؤلاء جهال ادعوا العلم بان جميع النسخ بجميع اللسان بجميع الكتب بلفظ واحد فادعوا ما لا يمكن احدا علمه وادعوا ما يعلم بطلانه

(فصل) وقد ظهر الجواب عن قولهم فمن هو الذي تكلم باثنين وسبعين لساناً او من هو الذي حكم على الدنيا جميعها ملوكها وقساقتها وعلمائها حتى حكم على جميعها من اربع زوايا العالم حتى غيرها وان كان مما أمكنه جمعها كلها او بعضها . فهذا بما لا يمكن إذ جميعها قول واحد وانص واحد واعتقاد واحد وقد ظهر الجواب عن ذلك من وجوه: أحدها اننا لم ندع تغييرها بعد أن صارت بهذه اللسان وانتشرت بها النسخ بل لاندعي التغيير بعد انتشار النسخ فيما ليس من كتب الانبياء مثل كتب النحو والطب والحساب والاحاديث والسنن المنقولة عن الانبياء مما نقل في الاصل نقل آحاد ثم صارت النسخ به كثيرة منتشرة فان أحداً لا يدعي انه بعد انتشار النسخ بكتاب في مشارق الارض ومغاربها حكم انسان على جميع المعمورة وجمع النسخ به وغيرها. ولا ادعى أحد مثل ذلك في التوراة والانجيل وانما ادعى ذلك فيها لما كانت النسخ قليلة اما نسخة واما اثنتين واما أربعة ونحو ذلك. أو ادعى تغيير بعض الفاظ النسخ فان بعض النسخ يمكن تغييرها. ونسخ التوراة والانجيل والزبور موجودة اليوم وفي بعضها اختلاف لكنه اختلاف قليل

باللسان العربي موافقة لجميع النسخ العربية الموجودة في زوايا العالم لكان قد ادعى ما لا يعلمه ولا يمكنه علمه فمن اين له ذلك ؟ وهل رأى كل نسخة عربية بهذه الكتب او اخبره من يعلم صدقه ان جميع النسخ العربية الموجودة في العالم موافقة لهذه النسخة. وكذلك اذا ادعى ذلك في اللسان اليوناني والسرياني والرومي والعبراني والهندي فان كان في العالم بكل كتاب من هذه اثنان وسبعون لساناً يدعون اتفاق نسخ كل لسان من جنس دعوى اتفاق النسخ العربية. فكيف اذا ادعى اتفاق النسخ بجميع الالاستة وهب انه يمكن ان يقال ذلك في نسخ لسان نقاه أهله واثناطقون به فكيف يمكن دعواه في لسان كثر الناطقون به وانتشر أهله وليس هذا كدعوى اتفاق مصاحف المسلمين بالقرآن فان القرآن لا يتوقف نقله على المصاحف بل القرآن محفوظ في قلوب الوف مؤلفة من المسلمين لا يحصى عددهم الا الله عز وجل فلو عدم كل مصحف في العالم لم يقدح ذلك في نقل لفظ من الفاظ القرآن بخلاف الكتب المقدمة فانه قل ان تجد من أهل الكتاب أحداً يحفظ كتاباً من هذه الكتب. فقل ان يوجد من اليهود من يحفظ التوراة. واما النصارى فلا يوجد فيهم من يحفظ التوراة والانجيل والزبور وانبيوات كلها فضلاً عن ان يحفظها بأثنين وسبعين لساناً وان وجد ذلك فهو قليل لا يتمتع عليهم لا الكذب ولا الغلط فتبين ان ما ذكره من انتشار كتبهم بالالسنه المختلفة هو من افوى الامور في عدم العلم بتماثل ما فيها من الالفاظ وان القرآن اذا كان منقولاً بلسان واحدة وذلك اللسان يحفظه خلق كثير من المسلمين فكان ذلك مما يبين ان القرآن لا يمكن أحدا ان

الا كذاب فانه لا يمكن بشراً ان يطلع على كل نسخة في مشارق الارض ومغاربها كما لا يمكنه ان يغير كل نسخة في مشارق الارض ومغاربها فلو لم يعلم اختلاف النسخ لم يمكنه الجزم باتفاقها في اللفظ فكيف وقد ذكر الناس المطلعون عليها من اختلاف لفظها ما يبين به كذب من ادعى اتفاق لفظها

(فصل) قالوا ثم وجدنا في هذا الكتاب ما هو أعظم من هذا برهاناً قوله في سورة الشورى (وقل آمنت بما انزل الله من كتاب وامرت لاعدل بينكم الله ربنا وربكم لنا اعمالنا ولكم اعمالكم لا حجة بيننا وبينكم الله يجمع بيننا واليه المصير) واما لغير أهل الكتاب فيقول (قل يا أيها الكافرون لا أعبد ما تعبدون ولا انتم عابدون ما اعبد) السورة كلها. والجواب اما قوله وقل آمنت بما انزل الله من كتاب وامرت لاعدل بينكم الله ربنا وربكم لنا اعمالنا ولكم اعمالكم لا حجة بيننا وبينكم فهذه الآية مذكورة بعد قوله تعالى (شرع لكم من الدين ما وصى به نوحاً والذي اوحينا اليك وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى ان اقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه كبر على المشركين ما تدعوهم اليه الله يجتبي اليه من يشاء ويهدي اليه من ييب وما تفرق الذين اوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءهم العلم بغياً) منهم ولولا كلمة سبقت من ربك لقضي بينهم وان الذين اوتوا الكتاب من بعدهم لفي شك منه مريب فلذلك فادع واستقم كما امرت ولا تتبع اهواءهم وقل آمنت بما انزل الله من كتاب وامرت لاعدل بينكم الله ربنا وربكم الآية) فقد اخبر انه شرع لنا من الدين ما وصى به نوحاً، و ابراهيم وموسى وعيسى ان اقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه كما قال تعالى في

والغالب عليها الاتفاق وذلك يظهر بالوجه الثاني ان قولهم ان جميعها قول واحد ونص واحد واعتقاد واحد ليس كما قالوه بل نسخ التوراة مختلفة في مواضع. وبين توراة اليهود والنصارى والسامرة اختلاف. وبين نسخ الزبور اختلاف اكثر من ذلك. وكذلك بين الانجيل فكيف بنسخ النبوات وقد رأيت انا من نسخ الزبور ما فيه تصرح بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم باسمه ورأيت نسخة اخرى بالزبور فلم ار ذلك فيها. وحينئذ فلا يمتنع ان يكون في بعض النسخ من صفات النبي صلى الله عليه وسلم ما ليس في اخرى. الوجه الثالث ان التبديل في التفسير أمر لا ريب فيه وبه يحصل المقصود في هذا المقام فانا نعلم قطعاً ان ذكر محمد صلى الله عليه وسلم فيما كان موجوداً في زمنه من التوراة والانجيل كما قال تعالى (الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل) ولا ريب ان نسخ التوراة والانجيل على عهده كانت كثيرة منتشرة في مشارق الارض ومغاربها فلا بد من أحد الامرين اما ان يكون غير اللفظ من بعض النسخ وانتشرت النسخ المغيرة. واما ان يكون ذكره في جميع النسخ كما استخرجه كثير من العلماء ممن كان من احبار اليهود والنصارى. وممن لم يكن من احبارهم استخرجوا ذكره والبشارة به في مواضع كثيرة متعددة من التوراة والانجيل ونبوات الانبياء كما هو مبسوط في موضع آخر. ومن قال ان ذكره موجود فيها اكثر من هذا واصرح في بعض النسخ لا يمكن هؤلاء دفعه بان يقولوا قد اطمانا على كل نسخة في العالم بالتوراة والانجيل في مشارق الارض ومغاربها فوجدناها على لفظ واحد فان هذا لا يقوله

وما أنت بتابع قبلتهم وما بعضهم بتابع قبلة بعض ولئن اتبعت أهواءهم
من بعد ما جاءك من العلم أنك إذا لمن الظالمين (كما صرح بنبيه عن اتباع
أهواء المشركين في قوله تعالى (قل هلم شهداءكم الذين يشهدون أن الله
حرم هذا فإن شهدوا فلا تشهد معهم ولا تتبع أهواء الذين كذبوا
بآياتنا والذين لا يؤمنون بالآخرة وهم يبدلون) وقوله تعالى
(وقل امنتم بما أنزل الله من كتاب) حق فإن الله أمره وجميع الخلق
أن يؤمنوا بجميع ما أنزل الله وكذلك قوله وامرتم لاعدل بينكم
فإن الله أمره أن يعدل بين جميع الخلق وقوله الله ربنا وربكم لنا أعمالنا
ولكم أعمالكم هذه برآة منه لمن يخاطب بذلك من المشركين وأهل
الكتاب كقوله تعالى (وإن كذبوك فقل لي عملي ولكم عملكم أنتم
بريثون مما تعمل وأنا بريء مما تعملون) ومثله قوله تعالى (قل اتحاجوننا
في الله وهو ربنا وربكم ولنا أعمالنا ولكم أعمالكم ونحن له مخلصون
وكذلك قوله (قل يأيها الكافرون لا أعبد ما تعبدون ولا أنتم
عابدون ما أعبد ولا أنا عابد ما عبدتم ولا أنتم عابدون ما أعبد لكم
دينكم ولى دين) فإن هذه الكلمة كقوله لي عملي ولكم عملكم أنتم
بريثون مما تعمل وأنا بريء مما تعملون هي كلمة توجب برأته من عملهم
وبرائتهم من عمله فإن حرف اللام في لغة العرب يدل على الاختصاص
فقوله لكم دينكم ولى دين يدل على أنكم مختصون بدينكم لا أشرككم
فيه وأنا مختص بديني لا تشركوني فيه كما قال (لي عملي ولكم عملكم
أنتم بريثون مما تعمل وأنا بريء مما تعملون) ولهذا قال النبي صلى الله عليه
وسلم في قل يأيها الكافرون هي برآة من الشرك وليس في هذه

الآية الاخرى) فاقم وجهك للدين خفيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن اكثر الناس لا يعلمون متبينين اليه واتقوه وقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا كل حزب بما لديهم فرحون وقال تعالى (يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحا اني بما تعملون عليم وان هذه امتكم امة واحدة وانا ربكم فاتقون فتقطعوا امرهم بينهم زبرا كل حزب بما لديهم فرحون) ثم اخبر عن تفرق الذين اوتوا الكتاب كتفرق اليهود والنصارى وتفرق فرق اليهود وفرق النصارى كالنسطورية واليعقوبية والملكية ثم قال (ان الذين اوتوا الكتاب من بعدهم) (اولئك المقتريين) لني شك منه مريب) وهكذا توجد امة اليهود والنصارى في شك من ذلك مريب وقال تعالى (ولقد آتينا موسى الكتاب فاختلف فيه ولولا كلمة سبقت من ربك لقضي بينهم وانهم لفي شك منه مريب) وقال تعالى (وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه افي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه بقينا بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزا حكيما) ثم قال تعالى (فلذلك فادع واستقم كما امرت) الى الدين الذي شرعه الله لنا واستقم كما امرت (ولا تتبع اهواءهم) هذا يتناول اهواء اهل الكتاب كما يتناول اهواء المشركين وقد صرح بذلك في قوله تعالى (وان ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تدفع ماتهم قل ان هدى الله هو الهدى ولئن اتبعت اهواءهم بعد الذي جاءك من العلم مالك من الله من وحي ولا نصير) وقال تعالى (ولئن آتيت الذين اوتوا الكتاب بكل آية ما تبعوا قبلتك

مما لقتال ولا انهى عنه ولا اتعرض له بتنى ولا اثبات وانما فيها ان دينكم لكم انتم مختصون به وأنا بريء منه ودينى لى وأنا مختص به وانتم برآء منه وهذا أمر محكم لا يمكن نسخه بحال كما قال تعالى عن الحليل (اذ قال لابييه وقومه اننى برى مما تعبدون الا الذى فطرني فانه سديد) وقد قال تعالى (وكل انسان لزمناه طائره في عنقه) وهو ما طار عنه من خير وشر وقال تعالى (ولا تكسب كل نفس الا عابها ولا نزر وازرة وزر اخرى) وقال تعالى (لها ما كسبت وعابها ما اكتسبت) وقال تعالى (ان أحسنتم أحسنتم لانفسكم وان أسأتم فلها) بل قد قال تعالى لبيده (واخفض جناحك لمن اتبعك من المؤمنين فان عصوك فقل انى برىء مما تعملون) فاذا كان قد برآه الله من معصية من عصاه من اتباعه المؤمنين فكيف لا يبريه من كفر الكافرين الذين هم أشد له معصية ومخالفة

(فصل) واما قوله تعالى (قل يا أيها الكافرون لا أعبد ما تعبدون ولا اتم عابدون ما أعبد ولا أنا عابد ما عبدتم ولا اتم عابدون ما أعبد لكم دينكم ولي دين) فهو أمر بالقول لجميع الكافرين من المشركين واهل الكتاب فان اهل الكتاب الذين لم يؤمنوا بما أنزل اليه من ربه كافرون قد شهد عليهم بالكفر وأمر بجهادهم وكفر من لم يجعلهم كافرين ويوجب جهادهم قال تعالى (لم يكن الذين كفروا من اهل الكتاب والمشركين منفكين حتى تأتيهم البينة) وقال تعالى (لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة) وقال تعالى (قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر

الآية أنه رضى بدين المشركين ولا اهل الكتاب كما يظنه بعض
 الملحدين ولا انه نهى عن جهادهم كما ظنه بعض الغالطين وجعلوها
 منسوخة بل فيها براءته من دينهم وبراءتهم من دينه وانه لا تضره
 اعمالهم ولا يجوزون بعمله ولا ينفعهم. وهذا امر محكم لا يقبل النسخ
 ولم يرض الرسول بدين المشركين ولا اهل الكتاب طرفة عين قط
 ومن زعم انه رضى بدين الكفار واحتج بقوله تعالى (قل يا أيها
 الكافرون لا أعبد ما تعبدون ولا اتم عابدون ما أعبد ولا انا عابد
 ما عبدتم ولا اتم عابدون ما أعبد لكم دينكم ولى دين) فظن هذا
 الملحد ان قوله لكم دينكم ولى دين معناه انه رضى بدين الكفار
 ثم قال هذه الآية منسوخة فيكون قد رضى بدين الكفار وهذا من
 آيين الكذب والافتراء على محمد صلى الله عليه وسلم فانه لم
 يرض قط الا بدين الله الذي أرسل به رسله وأزل به كتبه
 ما رضى قط بدين الكفار لا من المشركين ولا من اهل الكتاب
 وقوله لكم دينكم ولى دين لا يدل على رضاه بدينهم بل ولا على
 اقرارهم عليه بل يدل على براءته من دينهم ولهذا قال النبي صلى الله
 عليه وسلم ان هذه السورة براءة من الشرك. ونظير هذه الآية قوله
 تعالى (وان كذبوك فقل لى عملى ولكم عملكم انتم بريئون مما اعمل
 وانا برىء مما تعملون وكذلك قوله تعالى فلذلك فادع واستقم كما
 امرت ولا تتبع اهواءهم وقل امنت بما ازل الله من كتاب وأمرت
 لاعدل بينكم الله ربنا وربكم لنا اعمالنا ولكم اعمالكم (وقد يظن
 بعض الناس ايضا ان قوله (لكم دينكم ولى دين) الآية انى لا آمر

بعد إذ أنتم مسلمون) فقد أخبر أيضاً أنه من اتخذ الملائكة والنبيين
أرباباً فإنه كافر وقال تعالى (لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة وما
من إله إلا إله واحد وإن لم ينهوا عما يقولون ليمسن الذين كفروا منهم
عذاب اليم أفلا يتوبون إلى الله ويستغفرونه والله غفور رحيم المسيح
بن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه صديقة كانا يا كلان
الطعام انظر كيف نبين لهم الآيات ثم انظر أنى يؤفكون قل أتعبدون
من دون الله ما لا يملك لكم ضرراً ولا نفعاً والله هو السميع العليم) فقد
ويج اهل التثليث على أنهم يعبدون ما لا يملك لهم ضرراً ولا نفعاً والله هو
السميع العليم فدخلوا في قوله (قل يا أيها الكافرون لا أعبد ما تعبدون
ولا أنتم عابدون ما أعبد) كما دخل في ذلك غيرهم من الكفار لا سيما
وقد دخل في ذلك اليهود وهم أولى بالدخول من غيرهم فإن قوله
ما تعبدون يتناول صفات المعبود والآله الذي يعبد المؤمنون هو الآله
الذى أنزل التوراة والإنجيل وأقرآن وأرسل موسى وعيسى ومحمداً
صلوات الله عليهم وسلامه والآله المتصف بهذه الصفات لا يعبد اليهود
والنصارى وهذا كقوله (قالوا نعبد إلهك وإله آبائك إبراهيم وإسماعيل
وإسحق إلهاً واحداً ونحن له مسلمون) فهذا الآله الذى يعبد محمد
صلى الله عليه وسلم وأمه ليس هو اله المشركين الذى يعبدونه
وإن كان هو المستحق لأن يعبدوه. فانهم يشركون بعبادته ويصفونه
بما هو برىء منه فلا يخلصون له الدين فعبدوا معه آلهة
أخرى إن لم يستكبروا عن عبادته. وإله العبد الذى يعبد بالفعل ليس
حاله معه كحاله مع الذى يستحق أن يعبد. وهو لا يعبد بل يشرك به
(٣٣ — من الجواب الصحيح) — ثانى

ولا يجرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون) وخرف من في هذه المواضع لبيان الجنس قتيبن جنس المتقدم وان كان ما قبلها يدخل في جميع الجنس الذي بعدها بخلاف ما اذا كانت للتبعيض كقوله (لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين) فإنه يدخل في الذين كفروا بعد مبعث النبي صلى الله عليه وسلم جميع المشركين وأهل الكتاب. وكذلك دخل في الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يجرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق جميع أهل الكتاب الذين باعتهم دعوته ولم يؤمنوا به وكذلك قوله (وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات) وان كان جميعهم آمنوا وعملوا الصالحات وهذا اذا كان الجنس يتناول المذكورين وغيرهم لكن لم يبق في الجنس الا المذكورون كما يقول هنا رجل من بني عبد المطلب وان لم يكن بقي منهم غيره. ووصفهم بالشرك وبأنهم يعبدون غير الله كما قال تعالى (اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله والمسيح بن مريم وما أمروا الا ليعبدوا إلهاً واحداً لا اله الا هو سبحانه عما يشركون) فاشترط أنهم اتخذوا من دون الله أربابا واتخذوا المسيح ربا وما أمروا الا ليعبدوا إلهاً واحداً وهو لا يتخذهم غيره أرباباً عبدوهم فاشركوا بالله سبحانه وتعالى عما يشركون وقال تعالى (ما كان لبشر أن يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عبادا لي من دون الله ولكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب وبما كنتم تدرسون ولا يأمركم أن اتخذوا الملائكة والنبيين أرباباً أيا أمرهم بالكفر

اليهود والنصارى وبكل تقدير فلا وجه لتخصيص النصارى به . واما قوله تعالى (لا حجة بيننا وبينكم) فهو نظير قوله تعالى (قل اتحاجوننا في الله وهو ربنا وربكم ولنا أعمالنا ولكم أعمالكم ونحن له مخلصون) وقوله (فان حاجوك فقل اسلمت وجهي لله ومن اتبعنني وقل للذين اوتوا الكتاب والاميين اسلمتم فان اسلموا فقد اهتدوا وان تولوا فانما عليك البلاغ) فالحجة اسم لما يحتاج به من حق وباطل كقوله (لئلا يكون للناس عليكم حجة الا الذين ظلموا منهم فان الظالمين يحتاجون عليكم بحجة باطلة كقول المشركين لما حولت القبلة الى الكعبة قد عاد الى قبلتكم فسوف يعود الى ملتكم فهذه حجة داخضة من الظالمين ومما يبين ذلك قوله بعد ذلك (والذين يحاجون في الله من بعد ما استجيب له حجهم داخضة عند ربهم وعابهم غضب ولهم عذاب شديد) فمماها حجة وجعلها داخضة وهؤلاء الذين يحاجون في الله من بعد ما استجيب له هم الكفار من المشركين وأهل الكتاب . فهم يحاجون المؤمنين ليردوهم عن دينهم وقال عن النصارى (فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل تعالوا ندع ابناءنا وابناءكم ونساءنا ونساءكم وانفسنا وانفسكم ثم يتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين) فكان الكفار يحاجون المؤمنين حتى يردوهم عن دينهم كما كانوا يؤذونهم فهؤلاء حاجتهم داخضة عند ربهم وعليهم غضب ولهم عذاب شديد . ومحتاجهم للمؤمنين من باب الظلم لهم والعدوان عابهم وقول الباطل . فامرهم تعالى ان يقول لا حجة بيننا وبينكم أي ليس لكم ان تظاهرونا وتعتدوا علينا بحجبتكم الداخضة . وليس المراد بذلك اننا نحن لانحاجكم وندعوكم الى الحق بالحجة الصحيحة فانه تعالى قال

أو يستكبر عن عبادته فهذا هو الذي قال فيه لا اعبد ما تعبدون والشرك
غالب على النصارى والكبر غالب على اليهود

(فصل) واما قوله لاحجة بيننا وبينكم الآية فهذا ليس خطاباً للنصارى
خصوصاً بل هو خطاب للجميع وهؤلاء انصارى ظنوا ان معنى هذا
لا تتجادوا أهل الكتاب كما ظنوا في قوله تعالى (ولا تجادلوا أهل
الكتاب الا بالتي هي أحسن الا الذين ظلموا منهم) ان معناه لا تتجادلوا
أهل الكتاب النصارى الا بالتي هي أحسن الا الذين ظلموا أي اليهود وهذا
تحريف كلم الله عن مواضعه وهو تشبيه تحريفهم لما عندهم من التوراة
والانجيل والزبور وسائر النبوات فانهم أعظم تساطعاً على تحريف معانيها
منهم على تحريف معاني القرآن. إذ كان القرآن له أمة تحفظه وتعرف
معانيه وتذب عنه من يحرف لفظه او معناه. واما ثلاث السكتب فليس
لها من يذب عن لفظها ومعناها فلماذا عظم تحريفهم لها وكان أعظم من
تحريفهم للقرآن . ومما بين ان هذا الخطاب ليس مختصاً بالنصارى ان هذه
السورة مكية والسور المكية كانت تتناول من لا يقرأ الكتاب لا تختص بأهل
الكتاب بل كانت تعم الامم او تختص بالمشركين. والسور المدنية خطابها
تارة لأهل الكتاب وتارة تختص بالمؤمنين وتارة تعم وقد قال
تعالى (كبر على المشركين ما تدعوهم اليه الله يجتبي اليه من يشاء
ويهدي اليه من ينيب) وقال تعالى (وما تفرقوا الا من بعد ما
جاءهم العلم بغياً بينهم ولولا كلمة سبقت من ربك الى أجل مسمى لقضى
بينهم وان الذين اورثوا الكتاب من بعدهم لى شك منه مريب)
فالخطاب اما ان يعم المشركين وأهل الكتاب او يخص المشركين وأهل الكتاب

كان حكيماً في كلامه كان للسكوت عن دعائهم في بعض المواضع حكمة تناسب ذلك وهذا كقوله تعالى (قل اتحاجوننا في الله وهو ربنا وربكم لنا أعمالنا ولكم اعمالكم ونحن له مخلصون) أفترأى لما أمر أمته ان يقولوا ونحن له مخلصون لم يكن اهل الكتاب مأمورين بالاخلاص لله وقد ذكر أمر أهل الكتاب بالاخلاص في غير موضع كقوله تعالى (وما تفرق الذين اوتوا الكتاب الا من بعدما جاءتهم البينة وما امروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة) وكذلك دعاهم الى الاسلام وتوعدهم على التولى عنه في مثل (شهد الله انه لا اله الا هو والملائكة واولوا العلم قائماً بالقسط لا اله الا هو العزيز الحكيم ان الدين عند الله الاسلام وما اختلف الذين اوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءهم العلم بغياً بينهم ومن يكفر بآيات الله فان الله سريع الحساب فان حاجوك فقل اسلمت وجهي لله ومن اتبعن وقل للذين اوتوا الكتاب والامين اسلمتم فان اسلموا فقد اهتدوا وان تولوا فانما عليك البلاغ والله بصير بالعباد) وقال تعالى (ومن يرغب عن ملة ابراهيم الا من سفه نفسه ولقد اصطفيناه في الدنيا وانه في الآخرة لمن الصالحين) إذ قال له ربه أسلم قال أسلمت لرب العالمين ووحى بها ابراهيم بنيه ويعقوب يابني ان الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن الا وانتم مسلمون ام كنتم شهداء اذ حضر يعقوب الموت إذ قال لبنيه ما تعبدون من بعدي قالوا نعبد إلهك وإله اباؤك ابراهيم واسماعيل واسحق الها واحداً ونحن له مسلمون) فقد بين سبحانه انه لا يرغب عن ملة ابراهيم الا من سفه نفسه اي سفه نفسه

(ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن) فامر تعالى ان يجادل أهل دعوته مطلقاً من المشركين وأهل الكتاب بالتي هي أحسن وقد قال تعالى (ولا تجادلوا أهل الكتاب الا بالتي هي أحسن الا الذين ظلموا منهم) فان الظالم باغ معتد مستحق للعقوبة فيجوز ان يقابل بما يستحقه من العقوبة لايجب الاقتصار معه على التي هي أحسن بخلاف من لم يظلم فانه لا يجادل إلا بالتي هي أحسن وأهل الكتاب اسم يتناول اليهود والنصارى كما في نظائره من القرآن كقوله تعالى (وطعام الذين أوتوا الكتاب الآية وقوله (لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين منفكين) وامثال ذلك. والظالم يكون ظالماً بترك ماتبين له من الحق واتباع ماتبين له انه باطل والكلام بلا علم فاذا ظهر له الحق فعندئذ كان ظالماً. وذلك مثل الالد في الخصام قال تعالى (ومن الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا ويشهد الله على ما في قلبه وهو ألد الخصام) وقال (ويجادلونك في الحق بعد ماتبين) وقال (ها اتم هؤلاء حاجتكم فيما لكم به علم فلم تحاجون فيما ليس لكم به علم)

(فصل) وقولهم انه لم يقل كونوا له مسلمين ولكن ونحن أى عنه وعن العرب التابعين له ولما أتى به وجاء في كتابه. فيقال لهم هذا ونظائره كلام من لم يفهم القرآن بل ولا يفهم كلام سائر الناس فانه اذا عرف من صاحب كتاب يقول انه منزل من الله او يقول انه صنفه هو انه يدعو قوماً بالاقوال العريضة الكثيرة والاعمال البينة الظاهرة كان سكوتهم عن دعائهم في بعض الالفاظ لا ينافي دعاءهم له. لكن ان

ومن يشاق الله فان الله شديد العقاب وقوله تعالى (ونحن له مسلمون
 في العنكبوت فهو مثل قوله ونحن له مسلمون في البقرة مع دعائهم
 الى الاسلام وكذلك في سورة آل عمران في قوله (قل يا أهل الكتاب
 تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم ان لا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئاً
 ولا يتخذ بعضنا بعضاً ارباباً من دون الله فان تولوا فقولوا اشهدوا بانا
 مسلمون) فقد دعاهم أولاً الى الاسلام وهو عبادة الله وحده لا
 شريك له وان لا يتخذ بعضهم بعضاً ارباباً من دون الله كما قال تعالى
 (اتخذوا احبارهم ورهبانهم ارباباً من دون الله والمسيح ابن مريم
 وما امروا الا لعبدوا الهاً واحداً لا اله الا هو سبحانه عما يشركون)
 ثم قال تعالى (فان تولوا فقولوا اشهدوا بانا مسلمون) وهذه الآية
 التي كتب بها النبي صلى الله عليه وسلم الى قيصر ملك الروم لما دعاه الى
 الاسلام وقال في كتابه بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله
 الى هرقل عظيم الروم سلام على من اتبع الهدى أما بعد فاني ادعوك
 بدعاية الاسلام - لم تسلم اسلم يؤتلك الله اجره مرتين وان توليت فانما
 عليك اثم الاريسين ويا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم ان لا نعبد
 الا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً ارباباً من دون الله فان
 تولوا فقولوا اشهدوا بانا مسلمون فدعاه النبي صلى الله عليه وسلم الى
 الاسلام في كتابه الذي ارسله اليه وقال ايضاً في آل عمران
 (ما كان لبشر ان يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس
 كونوا عباداً لي من دون الله ولكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون
 الكتاب وبما كنتم تدرسون ولا يأمركم ان تتخذوا الملائكة والذين

أي كانت نفسه سفينة جاهلة هذا أصبح القولين في ذلك وهو مذهب
 الكوفيين. من النجاة يجوزون أن يكون المنصوب على التمييز معرفة كما
 يكون نكرة ثم أخبر عنه أنه قال له ربه اسلم قال أسلمت لرب العالمين
 وذكر أن إبراهيم وصى بها بنيه ويعقوب وصى بها بنيه أيضاً كلاهما قال
 لبنيه (يا بني إن الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن إلا وأنتم مسلمون)
 ثم ذكر أن يعقوب عند موته قال لبنيه ما تعبدون من بعدى
 قالوا نعبد إلهك وإله آبائك إبراهيم وإسماعيل وإسحق الهأ
 واحداً ونحن له مسلمون فهؤلاء إبراهيم وإسماعيل وإسحق
 ويعقوب كلهم على الإسلام وهم يأمرون بالإسلام ثم قال بعد ذلك
 (وقالوا كونوا هوداً أو نصارى تهتدوا قل بل ملة إبراهيم حنيفاً وما
 كان من المشركين) ثم قال قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل
 إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب والاسباط وما أوتى موسى وعيسى
 وما أوتى النبيون من ربهم لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون
 ثم قال (فإن آمنوا بمثل ما امنتم به فقد اهتدوا وإن تولوا فانما هم في
 شقاق فسيكفيكم الله وهو السميع العليم) فقد أخبر أنهم إن تولوا عن
 الإيمان بمثل ما امنتم به المتضمن قولكم ونحن له مسلمون فانما هم في
 شقاق أي مشاقون لله ورسوله كما قال تعالى (هـ) الذي أخرج الذين
 كفروا من أهل الكتاب من ديارهم لأول الحسر ما ظننتم أن
 يخرجوا وظنوا أنهم مانعتهم حصونهم من الله فأنهم الله من حيث
 لم يحتسبوا وقذف في قلوبهم الرعب يخربون بيوتهم بأيديهم وأيدي
 المؤمنين فاعتبروا يا أولى الأبصار إلى قوله ذلك إنهم شاقوا الله ورسوله

وانزل به كُتبه فمن ابتغى غيره فقد ابتغى غير دين الله وهذا هو دين الاسلام الذى قال (ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين)

(فصل) واما قوله تعالى (ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن الا الذين ظلموا منهم وقولوا آمنا بالذى انزل إلينا وانزل اليكم والها والمحكم واحد ونحن له مسلمون) أمر للمؤمنين ان يقولوا الحق الذى اوجبه الله عليهم وعلى جميع الخلق ليرضوا به الله وتقوم به الحجة على المخالفين فان هذا من الجدل بالتي هي احسن وهو ان يقول كلاماً حقاً يلزمك ويلزم المنازع لك ان يقوله فان وافقك والا ظهر عناده وظلمه كما قال تعالى في الآية الاخرى (قل اتحاجوننا في الله وهو ربنا وربكم ولنا أعمالنا ولكم أعمالكم ونحن له مخلصون) فانا مشتركون في انه ربنا كلنا وان عمل كل عامل له لاغيره وامتناننا نحن باننا مخلصون له وانتم لستم مخلصين له . فاجب هذا ان الحق معنا دونكم وان أعمالنا صالحة مقبولة واعمالكم مردودة ويشبه ذلك قوله تعالى (قل يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم ان لا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً ارباباً من دون الله فان تولوا فقولوا اشهدوا باننا مسلمون) فامرهم لهم ان يقولوا اشهدوا باننا مسلمون يتضمن اقامة الحجة عليهم كما كان المسيح عليه السلام يقول

(فصل) ثم قالوا فاما الذين ظلموا فما يشك أحد في انهم اليهود الذين سجدوا لرأس العجل وكفروا بالله مرارا كثيرة ليست واحدة وقتلوا انبياءه ورسله وعبدوا الاصنام وذبحوا للشياطين ليس حيوانات غير

أرباباً إياهمكم بالكفر بعد اذ انتم مسلمون) فذكر التوحيد في هذه الآية وكفر من اتخذ الملائكة والنبين أرباباً فكيف بمن اتخذ الاجبار والرهبان أرباباً ثم ذكر الايمان بخاتم الرسل (فقال واذا أخذ الله ميثاق النبيين لما آتيتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما كنتم تؤمنون به ولتصبرنه قال ءاقررتم واخذتم على ذلكم اصري قالوا اقررنا قال فاشهدوا وانا معكم من الشاهدين فمن تولى بعد ذلك فاولئك هم الفاسقون اغير دين الله يبغون وله أسلم من في السموات والارض طوعاً وكرهاً واليه يرجعون قل آمنا بالله وما انزل علينا وما انزل على ابراهيم واسماعيل وإسحاق ويعقوب والاسباط وما أوتى موسى وعيسى والنبيون من ربهم لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون ومن يتبع غير الاسلام ديناً فان يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين) فقد ذكر انه اخذ الميثاق على النبيين وامهم مهمما آتيتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتصبرنه وهذا يتناول الامر لكل اهل كتاب اذا جاءهم رسول ثاني ان يؤمنوا به وينصروه وان كان عندهم من الكتاب والحكمة مهمما كان. ولا يقولون نحن مستغنون بما عندنا من الكتاب والحكمة لانؤمن بالرسول الذي جاءنا ونخص الايمان بمحمد صلى الله عليه وسلم فانه خاتم الرسل وهو آخر رسول جاء مصدقاً لما بين يديه من الكتاب فوجب على من جاءه ان يؤمن به وينصره وان كان عنده من الكتاب والحكمة ما كان . وهذا الميثاق اخذه الله على الانبياء واحدهم على امهم ثم قال (اغير دين الله يبغون) وهذا هو دين الاسلام الذي ارسل به رساله

الحبشي لا يستطيع ان يكون ابيض فكذلك بنوا اسرائيل لا يكون
عاداتهم الحبيثة ولذلك انى لأرحم ولا أشفق ولا ارق على الامة الحبيثة
ولا أرثى لها . وقال حزقيل النبي عليه السلام قال الله انما رفعت يدي
عن بنى اسرائيل وبددتهم بين الامم لانهم لم يعملوا بوصاىى ولم يطيعوا
أمرى وخالفونى فيها فيما قلت لهم ولم يسمعوا لى . ومثل هذا القول فى
التوراة وكتب الانبياء وزبور داود شىء كثير يقرؤها اليهود فى
كنائسهم ويقرؤها ولا ينكرون منها حرفاً واحداً ومثل ما هو عندهم
وكذلك عندنا فى جميع اللسن والجواب أن يقال اما كون اليهود ظالمين
كافرين معتدين مستحقين لعذاب الله وعقابه فهذا معلوم بالاضطرار
من دين محمد صلى الله عليه وسلم منقول بالتواتر كما علم بالاضطرار والنقل
المواتر عنه صلى الله عليه وسلم ان النصارى أيضاً ظالمون معتدون كافرون
مستحقون لعذاب الله وعقابه وفى اليهود من الكفر ما ليس فى النصارى
وفى النصارى ما ليس فى اليهود فان اليهود بدلوا شريعة التوراة قبل
أن ياتىهم المسيح بن مريم فلما اتاهم كفروا به وكذبوه فلما بعث محمد صلى
الله عليه وسلم كذبوه فبأوا بقتلهم على غضب كما قال تعالى عنهم (اقتولون
ببعض الكتاب ونكفرون ببعض فما جزاء من يفعل ذلك منكم الا خزي
فى الحياة الدنيا ويوم القيامة يردون الى أشد العذاب وما الله بغافل عما
تعملون اولئك الذين اشتروا الحياة الدنيا بالآخرة فلا يخفف عنهم
العذاب ولا هم ينصرون ولقد آتينا موسى الكتاب وقفينا من بعدهم
بالرسل وآتينا عيسى بن مريم البينات وأيدناه بروح القدس افكما
جاءكم رسول بما لا تهوى أنفسكم استكبرتم ففرقناه كفريقاً يقتلون

ناطقة فقط. بل بينهم وبناتهم حسب ما شهد الله عليهم قاتلا على لسان
 داود النبي عليه السلام في كتاب الزبور في مزمور مائة وخمسة يقول
 ذبحوا بينهم وبناتهم للشياطين وأراقوا دماً زكياً دم بينهم وبناتهم
 الذي ذبحوا لامتحنات بكنعان وقد تجست الأرض بالدماء
 وتجست أعمالهم وزنوا بضائهم وسخط الرب عليهم وردد
 ميراثهم. وقال أيضاً على لسان أشعيا النبي عليه السلام يقول الله في بني
 إسرائيل لم يسمعوا وصاياي لم يحفظوا كل ما وصيتهم به بل غيروا وتقصوا
 الميثاق الذي كنت جعته لهم إلى الأبد فلذلك اجلسهم على الحزن والحراب
 واهلكتهم وانقطع من يبق منهم الفرح والسرور هكذا قال الله على
 سكان البيت المقدس من بني إسرائيل سأبددهم بين الأمم وفي تلك
 الأيام يرفعون الأمم أصواتهم ويسبحون الله ويمجدونه بأصوات عالية
 ويحتمعون من انظار الأرض ومن جزائر البحر ومن البلدان البعيدة
 ويقدمون اسم الله ويرجعون إلى الله اله إسرائيل ويكبرون شعبه. واما
 بنو إسرائيل فيكونون مبدين في الأرض. وقال أشعيا النبي عليه السلام يقول
 الله يا بني إسرائيل نجسكم جبلي المقدس فاني سأفنيكم بالحرب وتموتون وذلك
 لانني دعوتكم فلم تحببوا وكلتكم فلم تسمعوا عما هم الشئ بين يدي. وقال أشعيا
 أيضاً ان الله قد بغض بني إسرائيل وأخرجهم من سيوتهم ومن بيته
 ولا يغفر لهم لانهم لغنة وجعلوا لغنة اناس فلذلك اهلكهم الله وبددهم
 بين الأمم ولا يعود رحمتهم ولا ينظر اليهم برحمة إلى أبد الأبدين ولا
 يقربون لله قرباناً في ذلك اليوم وذلك ازمان ولا يفرح بنو إسرائيل
 لانهم قد ضلوا عن الله عز وجل. وقال أرميا النبي عليه السلام كان

يَنّ ولهذا كان باطلاً باتفاق المسلمين فان قوله تعالى (ولا تجادلوا اهل الكتاب الا بالتي هي احسن . نهى عن مجادلة اهل الكتاب من اليهود والنصارى الا بالتي هي احسن وقوله الا الذين ظلموا من الطائفتين جميعاً . ولهذا كان الواجب على المسلمين اذا جادلهم اليهودى والنصراني ان يجادلوه بالتي هي احسن الا من ظلم من الطائفتين فانه يعاقب باللسان تارة وباليد اخرى كما امر الله ورسوله بجهاد الظالمين من هؤلاء . وهؤلاء جُفَّاهد النبي صلى الله عليه وسلم اليهود الذين كانوا بالمدينة النبوية وحولها وقريباً منها . كما جاهد بنى قينقاع والنضير وقريظة واهل خيبر واهل وادى القرى وغيرهم . وكما جاهد النصارى عام تبوك غزاهم بالشام عرهم ورومهم واغزاهم قبل ذلك ثوياً بيزيد بن حارثة وجعفر بن ابي طالب وعبد الله بن رواحة وامر بغزاهم فغزاهم بمدة خلفاؤه الراشدون والنبي صلى الله عليه وسلم لما قدم وفد نجران جادلهم صلى الله عليه وسلم في مسجده بالتي هي احسن ثم امره الله ان يدعوهم الى المباهلة فامتنعوا عن مباہلته واقرؤا باداء الجزية عن يدوهم صاغرون كما تقدم ذكر ذلك مفصلاً فجادل بمضمم بالتي هي احسن والظالم منهم عاقبه وجاهده كما عاقب الظالم من اليهود ومن اعجب الاشياء قولهم . واما الذين ظلموا فلا يشك احد انهم اليهود فان هذا من جنس قولهم ثم وجدنا في الكتاب ما هو اعظم من هذا برهاناً وهو قوله في سورة الشورى (وقل آمنت بما انزل من كتاب وامرت لاعدل بينكم الله ربنا وربكم لنا اعمالنا ولكم اعمالكم) كما تقدم وهي من جنس قولهم في قوله ذاك الكتاب لاريب فيه هدى للمتقين الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون .

وقالوا قلوبنا غلف بل لعنهم الله بكفرهم فقليلاً ما يؤمنون ولما جاءهم
 كتاب من عند الله مصدق لما معهم وكانوا من قبل يستفتحون على
 الذين كفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به فلعنة الله على الكافرين
 بشما اشتروا به أنفسهم ان يكفروا بما انزل الله بغياً أن ينزل الله من
 فضله على من يشاء من عباده فباءوا بغضب على غضب وللكافرين عذاب
 مهين واذا قيل لهم آمنوا بما أنزل الله قالوا تأمنون بما أنزلنا ولا تأمنون
 بما وراءه وهو الحق مصدقاً لما معهم قل فلم تقتلون أنبياء الله من قبل
 ان كنتم مؤمنين ولقد جاءكم موسى بالبينات ثم اتخذتم العجل من بعده
 وانتم ظالمون واذا أخذنا ميثاقكم ورفعنا فوقكم الطور خذوا ما آتيناكم
 بقوة واسمعوا قالوا سمعنا وعصينا واشربوا في قلوبهم العجل بكفرهم
 قل بشما يأمركم به ايمانكم ان كنتم مؤمنين (فغضب عليهم اولاً بتكذيب
 المسيح وثانياً بتكذيب محمد صلى الله عليه وسلم وقال تعالى (ضربت
 عليهم الذلة أينما ثقفوا الا بحبل من الله وحبل من الناس وباءوا بغضب
 من الله وضربت عليهم المسكنة ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله
 ويقتلون الانبياء بغير حق ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون كانوا لا يتناهوا
 عن منكر فعلوه لبأس ما كانوا يفعلون) وقال تعالى (قل هل أنبئكم
 بشر من ذلك مثوبة عند الله من لعنه الله وغضب عليه وجعل منهم
 القردة والخنازير وعبد الطاغوت. فيبين ان اليهود لعنهم الله وانهم عبدوا
 الطاغوت وانه جعل منهم القردة والخنازير ومثل هذا في القرآن كثير
 لكن قول القائل انهم المرادون بقوله (الا الذين ظلموا منهم) في قوله
 ولا تجادلوا اهل الكتاب الا بالتي هي احسن الا الذين ظلموا غلط

في الجهل بحاله او من هو معاند عنادا ظاهرا

(فصل) واما ما نقلوه عن الانبياء مما يدل على كفر اليهود فهذا لا ننزعهم فيه ولا حاجة بنا الى الاستدلال بما نقلوه وان كان فيما يثبت عن الانبياء ما يبين كفرهم لما بدلوا دين موسى عليه السلام كما كفر النصارى لما بدلوا دين المسيح. فهذا حق موافق لما اخبر به خاتم الرسل صلى الله عليه وسلم فاننا قد علمنا كفرهم من جهة لا نشك في صدقها وما اخبرونا به عن الانبياء ان علمنا صدقهم فيه صدقناهم فيه وان علمنا كذبهم فيه كذبناهم فيه وان لم نعلم صدقه ولا كذبه لم نصدقه ولم نكذبه بل نقول آمنا بما انزل الينا وانزل اليكم والها والهكم واحد ونحن له مسلمون. فان الايمان بجميع ما اوتي النبيون حق واجب لكن وجوب التصديق في النبي المعين الذي لم نعلمه من غيرهم يقف على مقدمتين. ان يكون اللفظ قد قاله النبي. وان يكون المعنى الذي فُسر به مراداً للنبي الذي تكلم بذلك القول فلا بد من الاسناد ودلالة المتن وهاتان المقدمتان لا بد منهما في جميع المنقول عن الانبياء. وقد يحتاج الى مقدمة ثالثة في حق من لم يعرف اللغة العبرية فان موسى وداود والمسيح وغيرهم انما تكلموا باللغة العبرية فمن لم يعرف بها وانما يعرف بالعربية او الرومية لا بد ان يعرف ان المترجم من تلك اللغة الى هذه قد ترجم ترجمة مطابقة

(فصل) واما قولهم نحن النصارى فلم نعمل شيئاً مما عملته اليهود فيقال لهم الكفر والفسوق والعصيان لم ينحصر في ذنوب اليهود فان لم

الصلاة وبمسارقتهم ينفقون) انه عني بالكتاب الانجيل والذين
 يؤمنون بالغيب النصارى والذين يؤمنون بما انزل اليك وما انزل من
 قبلك هم المسلمون وزعمهم ان قولهم هذا بين ظاهر وتفسير النصارى
 المكتب الالهية فيها من التحريف لكلمات الله والاحاد في اسماء الله
 واياته ما يطول وصفه ولا ينقصي التعجب منه. لكن اقدامهم على تفسير
 القرآن بالاحاد والتحريف اعجب واعجب كقولهم ان محمدا صلى الله
 عليه وسلم ذكر انه لم يرسل اليهم وانه اتى على الدين الذي هم عليه
 بعد النسخ والتبدل بعد بعثته صلى الله عليه وسلم وان قوله صراط
 الذين انعمت عليهم اراد به النصارى وقوله لقد ارسلنا رسلا اراد به
 الحواريين وقوله وانزلنا معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس اراد
 به الانجيل فان في هذا من الكذب الظاهر والافتراء على محمد صلى الله
 عليه وسلم بانه اراد هذه الامور. ماهو من جنس افتراءهم على الانبياء
 فانهم اخبروا ان المسيح هو خالق السموات والارض وان التوراة
 والزبور وغيرهما من الكتب اخبرت بذلك ثم يأتون الى ما يعلم كل
 عاقل ان محمدا صلى الله عليه وسلم لم يردده فيقولون انه لا يشك فيه
 واحد وانه قول ظاهر بين وكل من عرف حد محمد صلى الله عليه
 وسلم وما جاء به من القرآن والدين يعلم علما يقينيا ضروريا ان محمدا
 صلى الله عليه وسلم لم يكن يجعل النصارى مؤمنين دون اليهود بل كان
 يكفر الطائفتين ويامر بمجاهدتهما ويكفر من لم يجر جهادهم واجبا عليه
 وهذا مما اتفق عليه المسلمون وهو منقول عندهم عن نبيهم نقلا
 متواترا بل هذا يعلمه من حله الموافق والمخالف الا من هو مشرط

بالباطل ويصدون عن سبيل الله) وقال تعالى (ومن الذين قالوا انا نصارى
أخذنا ميثاقهم فنسوا حظاً مما ذكروا به فاغرينا بينهم المداواة والبغضاء
الى يوم القيامة وسوف يابئهم الله بما كانوا يصنعون) وقال تعالى لما
قص قصة المسيح عليه السلام (ذلك عيسى بن مريم قول الحق الذي
فيه يمترون ما كان الله ان يتخذ من ولد سبحانه اذا قضى أمراً فانما
يقول له كن فيكون وان الله ربي وربكم فاعبدوه هذا صراط مستقيم
فاختلف الاحزاب من بينهم فويل للذين كفروا من مشهد يوم عظيم
اسمع بهم وابصر يوم يأتوننا لكن الظالمون اليوم في ضلال مبين) وقال
تعالى (يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تتبعوا اهلواء قوم قد
ضلوا من قبل واضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل)

(فصل) ومن تدبر حال اليهود والنصارى مع المسلمين. وجد اليهود
والنصارى متقاربين. هؤلاء في طرف ضلال. وهؤلاء في طرف يقابله
والمسلمون هم الوسط وذلك في التوحيد والانبياء والشرائع والحلال
والحرام والاخلاق وغير ذلك. فاليهود يشبهون الخالق بالخلق في صفات
النقص المختصة بالخلق التي يجب تنزيه الرب سبحانه عنها بكقول من
قال منهم إنه فقير وأنه بخيل وأنه تعب لما خلق السموات والارض
والنصارى يشبهون الخلق بالخالق في صفات الكمال المختصة بالخالق
التي ليس له فيها مثل كقولهم ان المسيح هو الله وابن الله. وكل من
القولين يستلزم الآخر. والنصارى أيضاً يصفون اللاهوت بصفات
النقص التي يجب تنزيه الرب عنها ويسبون الله سباً ما سبه آياه أحد من
البشر كما كان معاذ بن جبل يقول لا ترحمهم فانهم قد سبوا الله مسبة
(٤ - من الجواب الصحيح) - ثاني

تعملوا مثل اعمالهم فلكم من الاقوال والاعمال ما بعضه اصعب من
 كفر اليهود وان كنتم انتم الذين من اليهود واقرب مودة فاقموا ايضاً اجل
 واضل من اليهود قال تعالى (وقالوا اتخذ الرحمن ولدا لقد جئتم شيئاً
 ادا تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبل هدا ان
 دعوا للرحمن ولدا وما ينبغي للرحمن ان يتخذ ولدا ان كل من في السموات
 والارض الا اتي الرحمن عبداً لقد احصاهم وعدهم عدا وكلهم اتيه
 يوم القيامة فردا) وقال تعالى (الحمد لله الذي انزل على عبده الكتاب
 ولم يجعل له عوجاً قيماً لينذر بأساً شديداً من لدنه ويبشر المؤمنين
 الذين يعملون الصالحات ان لهم اجرا حسناً ما كثر فيهم ابدان وينذر
 الذين قالوا اتخذ الله ولداً ما لهم به من علم ولا بائهم كبرت كلمة تخرج
 من افواههم ان يقولون الا كذباً) وقال تعالى قاتلوا الذين
 لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا
 يدينون دين الحق من الذين اوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن
 يد وهم صاغرون) وقال تعالى (وقالت اليهود عزيز بن الله وقالت
 النصارى المسيح بن الله ذلك قولهم بافواههم يضاهئون قول الذين كفروا
 من قبل قاتلهم الله انى يؤفكون اتخذوا احبارهم ورهبانهم ارباباً من
 دون الله والمسيح بن مريم وما أمروا الا ليعبدوا الها واحداً لا اله الا
 هو سبحانه عما يشركون) وقال تعالى (يريدون ان يطفئوا نور الله بافواههم
 ويأبى الله الا ان يتم نوره ولو كره الكافرون هو الذى ارسل رسوله
 بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون يا ايها
 الذين آمنوا ان كثيراً من الاحبار والرهبان ليأكلون أموال الناس

حسنة. والمسلمون جمعوا بين العلم النافع والعمل الصالح بين الزكا والذكاء
فان الله ارسل رسله بالهدى ودين الحق. فالهدى يتضمن العلم النافع. ودين
الحق يتضمن العمل الصالح ليظهره على الدين كله. والظهور يكون بالعلم
والاسان ليبين انه حق وهدى ويكون باليد والسلاح ليكون منصوراً
= يؤيداً والله اظهره هذا الظهور فهم اهل الصراط المستقيم صراط
الذين انعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن
اولئك رفيقاً = غير المغضوب عليهم الذين يعرفون الحق ولا يعملون به
كاليهود. ولا الضالين الذين يعملون ويعبدون ويזהدون بلا علم كالنصارى
واليهود قتلوا النبيين والذين يأمرون بالقسط من الناس. والنصارى اتخذوا
اجبارهم ورهبانهم ارباباً من دون الله والمسيح بن مريم. والمسلمون
اعتدلوا فامنوا بالله وملائكته وكتبه ورسله ولم يفرقوا بين احد من رسله
وامنوا بجميع النبيين وبكل كتاب انزله الله فلم يكذبوا الانبياء ولا
سبّوهم ولا غلوا فيهم ولا عبدوهم وكذلك في اهل العلم والدين لا يسخونهم
حقهم ولا غلوا فيهم. واليهود يغضبون لانفسهم وينتقمون. والنصارى
لا يغضبون لربهم ولا ينتقمون. والمسلمون المعتدلون المتبعون لنبيهم
يغضبون لربهم ويعفون عن حظوظهم كما في الصحيحين عن عائشة
رضي الله عنها قالت ما ضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم يده خادماً له
ولا امرأة ولا شيئاً قط الا ان يجاهد في سبيل الله ولا نيل منه شيء
قط فانتقم لنفسه الا ان انتهك محارم الله فينتقم لله وفي الصحيحين عن
أنس رضي الله عنه قال خدمت رسول الله صلى الله عليه وسلم عشر سنين
فما قال لي اف قط وما قال لي لشيء فعلته لم فعلته ولا لشيء لم أفعله لم

مناسبه اياها احد من البشر. واليهود تزعم ان الله يمنع منه ان ينسخ بما
 شرعه كما يمنع منه ما لا يدخل في القسرة او ما ينافي العلم والحكمة
 والنصارى يجوزون لا كبرهم ان ينسخوا شرع الله الذي بعث به رسله
 فيحللوا ما حرم كما حللوا الخنزير وغيره من الحبائث بل لم يحرموا شيئاً
 ويحرمون ما حلل كما يحرمون في رهبايتهم التي ابتدعوها وحرموا فيها
 من الطيبات ما احله الله ويسقطون ما اوجب كما اسقطوا الختان وغيره
 وانواع الطهارة من الغسل وازالة النجاسة وغير ذلك. ويوجبون ما
 اسقط كما اوجبوا من القوانين ما لم يوجبه الله وانبياءؤه. والمسلمون
 وصفوا الرب بما يستحقه من صفات الكمال ونزهوه عن النقص وان
 يكون له مثل. فوصفوه بما وصف به نفسه وبما وصفته به رسله من غير
 تحريف ولا تعطيل ومن غير تكليف ولا تمثيل مع علمهم انه ليس
 كمثل شيء لا في ذاته ولا في صفاته ولا في افعاله وقالوا اله الخلق
 والامر فكما لا يخاق غيره لا يأمر غيره بل الدين كله له وهو المعبود
 المطاع الذي لا يستحق العبادة الا هو ولا طاعة لاحد الا طاعته وهو
 ينسخ ما ينسخه من شرعه وليس لغيره ان ينسخ شرعه. واليهود بالغوا
 في اجتناب النجاسات وتحريم الطيبات. والنصارى استحلوا الحبائث
 وملابسة النجاسات. والمسلمون احل الله لهم الطيبات خلافا لليهود وحرّم
 عليهم الحبائث خلافاً للنصارى. واليهود يبالغون في طهارة ابدانهم مع
 خبث قلوبهم. والنصارى يدعون انهم يظهرون قلوبهم مع نجاسة ابدانهم
 والمسلمون يظهرون ابدانهم وقلوبهم جميعاً. والنصارى لهم عبادات واخلاق
 بلا علم ومعرفة ولا زكاء. واليهود لهم علم ومعرفة بلا عبادات ولا اخلاق

يقولون ربنا آمنّا فاكتبنا مع الشاهدين وما لنا لا نؤمن بالله وما جاءنا من الحق ونطمع أن يدخلنا ربنا مع القوم الصالحين فأتاهم الله بما قالوا جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها وذلك جزاء المحسنين فهو سبحانه لم يعد بالثواب في الآخرة إلا للهؤلاء الذين آمنوا بمحمد صلى الله عليه وسلم الذين قال فيهم (وإذا سمعوا ما أنزل إلى الرسول ترى أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق يقولون ربنا آمنّا فاكتبنا مع الشاهدين) والشاهدون هم الذين شهدوا له بالرسالة فشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وهم الشهاداء الذين قال فيهم وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً ولهذا قال ابن عباس وغيره واكتبنا مع الشاهدين قال مع محمد صلى الله عليه وسلم وأمثه وكل من شهد للرسول بالتصديق فهو من الشاهدين كما قال الحواريون (ربنا آمنّا بما أنزلت واتبعنا الرسول فاكتبنا مع الشاهدين وقال تعالى) يا أيها الذين آمنوا اركعوا واسجدوا واعبدوا ربكم وافعلوا الخير لعلكم تفلحون وجاهدوا في الله حق جهاده هو اجتباكم وما جعل عليكم في الدين من حرج ملة أبىكم إبراهيم هو سماكم المسلمين من قبل وفي هذا ليكون الرسول شهيداً عليكم وتكونوا شهداء على الناس) وأما قوله في أول الآية (لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا انا نصارى) فهو كما أخبر سبحانه وتعالى فإن عداوة المشركين واليهود للمؤمنين أشد من عداوة النصارى . والنصارى أقرب مودة لهم وهذا معروف من اخلاق اليهود فإن اليهود فيهم من البغض والحسد والعداوة

لم تفعله وكان بعض أهله اذا عتبق على شيء يقول دعوه فلو قضى شيء
 لكان. هذا في حق نفسه. واما في حدود الله ففي الصحيحين عن عائشة
 ان قريشاً اهتمهم شأن الخزومية التي سرقت فقالوا من يكلم فيها رسول
 الله صلى الله عليه وسلم؟ فقالوا من يجترء عليه الا اسامة بن زيد رجب
 رسول الله صلى الله عليه وسلم. فكلمه فيها اسامة فقال يا اسامة اتشفع
 في حد من حدود الله انما هلك من كان قبلكم انهم كانوا اذا سرق
 فيهم الشريف تركوه واذا سرق فيهم الضعيف اقاموا عليه الحدود والذي
 نفسي بيده لو ان فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها. وقد وصف الله
 أمة محمد صلى الله عليه وسلم بانهم انفع الائمة للاخلاق فقال (كنتم خير
 أمة اخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله
 ولو آمن أهل الكتاب لكان خيراً لهم منهم المؤمنون واكثرهم الفاسقون)
 ففي أمة محمد صلى الله عليه وسلم من الامر بالمعروف والنهي عن المنكر
 الذي فيه صلاح العباد في المعاش والمعاد ما لم يوجد مثله في الامتين
 (فصل) ثم قالوا وكذلك جاء في هذا الكتاب يقول (اتجدن اشد
 الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين اشركوا ولتجدن اقربهم مودة
 للذين آمنوا الذين قالوا انا نصارى ذلك بان منهم قسيسين ورهبانا
 وانهم لا يستكبرون) فذكر القسيسين والرهبان لئلا يقال ان هذا قيل
 عن غيرنا فدل هذا على أفعالنا وحسن نياتنا ونفي عنا اسم الشرك
 بقوله اليهود والذين اشركوا اشد عداوة للذين آمنوا والذين قالوا انا
 نصارى اقربهم مودة* والجواب ان يقال تم الكلام (واذا سمعوا ما
 انزل الى الرسول ترى أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق

قولهم ونفى عنا اسم الشرك فلا ريب ان الله فرق بين المشركين وأهل الكتاب في عدة مواضع ووصف من اشرك منهم في بعض المواضع بل قد ميز بين الصابئين والمجوس وبين المشركين في بعض المواضع وكلا الامرين حق فالاول كقوله تعالى (لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين) وقوله تعالى (ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين والنصارى والمجوس والذين اشركوا) وقال تعالى (لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين اشركوا) واما وصفهم بالشرك ففي قوله (اتخذوا آجارهم ورهبانهم ارباباً من دون الله والمسيح ابن مريم وما امروا الا ليعبدوا الها واحدا لا اله الا هو سبحانه عما يشركون) فزعه نفسه عن شركهم وذلك ان أصل دينهم ليس فيه شرك فان الله انما بعث رسله بالتوحيد والنهي عن الشرك كما قال تعالى (واسئلكم من ارسلنا من قبلك من رسلنا اجعلنا من دون الرحمن آلهة يعبدون) وقال تعالى (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) وقال تعالى (وما أرسلنا من قبلك من رسول الا يوحي اليه انه لا اله الا أنا فاعبدون) فالمسيح صلوات الله عليه وسلامه ومن قبله من الرسل انما دعوا الى عبادة الله وحده لا شريك له وفي التوراة من ذلك ما يعظم وصفه لم يأمر أحد من الانبياء بان يعبد ملك ولا نبي ولا كوكب ولا وثن ولا ان تُسأل الشفاعة الى الله من ميت ولا غائب لانبي ولا ملك فلم يأمر احد من الرسل بان يدعو الملائكة ويقول اشفعوا لنا الى الله ولا يدعو الانبياء والصالحين الموتى والغائبين ويقول اشفعوا لنا الى الله ولا تُصور تماثيلهم لاجسدة ذات

ما ليس في النصارى. وفي النصارى من الرحمة والمودة ما ليس في اليهود
 والعداوة اصلها البغض. فاليهود كانوا يبغضون انبياءهم فكيف يبغضهم
 للمؤمنين. واما النصارى فليس في الدين الذي يدينون به عداوة ولا
 بغض لاعداء الله الذين حاربوا الله ورسوله وسعوا في الارض فساداً
 فكيف بعداوتهم وبغضهم للمؤمنين المتبديلين اهل ملة ابراهيم المؤمنين بجميع
 الكتب والرسول. وليس في هذا مدح للنصارى بالايمان بالله ولا
 وعد لهم بالنجاة من العذاب واستحقاق الثواب. وانما فيه انهم
 اقرب مودة وقوله تعالى (ذلك بان منهم قسيسين ورهباناً وانهم لا
 يستكبرون) اى بسبب هؤلاء. وسبب ترك الاستكبار يصير فيهم من المودة
 ما يصيرهم بذلك خيراً من المشركين واقرب مودة من اليهود والمشركين
 ثم قال تعالى (واذا سمعوا ما انزل الى الرسول ترى اعينهم تفيض
 من الدمع مما عرفوا من الحق) فهو الآء الذين مدحهم بالايمان ووعدهم
 بثواب الآخرة والضمير وان عاد الى المتقدمين فلما راد به جنس المتقدمين
 لا كل واحد منهم كقوله تعالى (الذين قل لهم الناس ان الناس قد
 جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم ايماناً وقلوا حسبنا الله ونعم الوكيل)
 وكان جنس الناس قالوا لهم ان جنس اناس قد جمعوا ويمتنع العموم
 فان القائل من الناس والمقول له من الناس والمقول عنه من الناس
 ويمتنع ان يكون جميع اناس قل لجميع الناس نه قد جمع لكم جميع
 الناس ومثل هذا قوله تعالى (وقالت اليهود عزيز بن الله) اى جنس
 اليهود قال هذا لم يقل هذا كيهودى. ومن هذا ان في النصارى من
 رقة القلوب التي توجب لهم الايمان ما ليس في اليهود وهذا حق واما

الشيعة وغيرهم . واما جمهور السلف والخلف فيجوزون نكاح الكتابيات ويبيحون ذبائحهم لكن اذا قالوا لفظ المشركين عام قالوا هذه الآية مخصوصة أو منسوخة بآية المائدة وهو قوله تعالى (وطعام الذين اتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لهم والمحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذين اتوا الكتاب من قبلكم اذا آتيتموهن اجورهن محصنين غير مسافحين ولا متخذين اخدان) وطائفة أخرى تجعلوا لفظ المشركين اذا اطلق لا يدخل فيه أهل الكتاب . واما كون النصارى فيهم شركا كما ذكره الله فهذا متفق عليه بين المسلمين كما نطق به القرآن كما ان المسلمين متفقون على ان قوله (لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا) لتجدن اقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا انا نصارى لان النصارى لم يدخلوا في لفظ الذين أشركوا كما لم يدخلوا في لفظ اليهود وكذلك قوله (لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين) ونحو ذلك وهذا لان لفظ الواحد تنوع دلالة بالافراد والاقتران فيدخل فيه مع الافراد وانتجريد ما لا يدخل فيه عند الاقتران كاللفظ المعروف والمنكر في قوله تعالى (يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر) فانه يتناول جميع ما أمر الله به فانه معروف وجميع ما نهى عنه فانه منكر وفي قوله (لاخير في كثير من نجواهم الا من امر بصدقة او معروف او اصلاح بين الناس) فهنا قرن الصدقة بالمعروف والاصلاح بين الناس وكذلك المنكر في قوله (ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر) قرن الفحشاء بالمنكر وقوله (ان الله يامر بالعدل والاحسان وايتاء ذي القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى يعظكم لعلكم تذكرون) قرن الفحشاء بالمنكر والبغى وكذلك لفظ

ظل ولا صورة في الحيطان ولا يحمل دعاء تماثيلهم وتعظيمها قربة واطاعة
 سواء قصدوا دعاء اصحاب التماثيل وتعظيمهم والاستشفاع بهم وطابوا
 منهم ان يسألوا الله تعالى وجعلوا تلك التماثيل تذكرة باصحابها او قصدوا
 دعاء التماثيل ولم يستشعروا ان المقصود دعاء اصحابها كما فعله جهال
 المشركين وان كان في هذا جميعه انما يعبدون الشيطان وان كانوا لا
 يقصدون عبادته فانه قد يتصور لهم في صورة ما يفتنون انها صورة
 الذي يعظمونه ويقول انا الحضر انا المسيح انا جرجس انا الشيخ فلان
 كما قد وقع هذا لغير واحد من المنتسبين الى المسميين والنصارى. وقد
 يدخل الشيطان في بعض التماثيل فيخطبهم وقد يقضى بعض حاجتهم
 فبهذا السبب وامثاله ظهر الشرك قديماً وحديثاً. وفعل النصارى واشباههم
 ما فعلوه من الشرك. واما الانبياء والرسل صلوات الله عليهم وسلامه
 فنبهوا عن هذا كله ولم يشرع احد منهم شيئاً من ذلك. فالنصارى لا
 يأمررون بتعظيم الاوثان المجسدة ولكن بتعظيم التماثيل المنصورة فليسوا
 على التوحيد المحض ولا يسوا كالمشركين الذين يعبدون الاوثان ويكذبون
 الرسل فلهذا جمعهم الله نوعاً غير المشركين تارة وذهبهم على ما أحدثوه
 من الشرك تارة. واذا اطلق لفظ الشرك فصائفة من المسميين تدخل فيه
 جميع الكفار من اهل الكتاب وغيرهم كقوله تعالى (ولا تنكحوا
 المشركين حتى يؤمنوا ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمن) فمن اناس من
 يجعل اللفظ عاماً لجميع الكفار لاسي النصارى ثم من هؤلاء من ينهي
 عن نكاح هؤلاء كما كان عند الله من عمر ينهي عن نكاح هؤلاء
 ويقول لا اعظم شركاً من ان يقول عيسى ربنا. وهذا قول طائفة من

المسلمين يجرى عليهم حكم الله الذي يجرى على المسلمين وليس لهم في الغنيمة والفيء نصيب الا ان يجاهدوا مع المسلمين فان هم أبوا فأسألمهم الجزية فان هم أجابوا فاقبل منهم وكف عنهم. وهذا الحديث كان بعد نزول آية الجزية وهي انما نزلت عام تبوك لما قاتل النبي صلى الله عليه وسلم النصارى بالشام واليهود باليمن وهذا الحكم ثابت في أهل الكتاب باتفاق المسلمين كما دل عليه الكتاب والسنة ولكن تنازعوا في الجزية هل تؤخذ من غير أهل الكتاب وهذا مبسوط في موضعه

(فصل) قالوا وقال في سورة البقرة (ان الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) فساوى بهذا القول بين سائر الناس اليهود والمسلمين وغيرهم* والجواب ان يقال أولاً لا حاجة لكم في هذه الآية على مطلوبكم فانه يسوى بينكم وبين اليهود والصابئين وانتم مع المسلمين متفقون على ان اليهود كفار من حين بعث المسيح اليهم فكذبوه. وكذا الصابئون من حين بعث اليهم رسول فكذبوه فهم كفار فان كان في الآية مدح لدينكم الذي اتم عليه بعد مبعث محمد صلى الله عليه وسلم ففيها مدح لدين اليهود أيضاً وهذا باطل عندكم وعند المسلمين. وان لم يكن فيها مدح لدين اليهود بعد النسخ والتبديل فليس فيها مدح لدين النصارى بعد النسخ والتبديل. وكذلك يقال لليهودى ان احتج بها على صحة دينه وأيضاً فان النصارى يكفرون اليهود فان كان دينهم حقاً لزم كفر اليهود وان كان باطلاً لزم بطلان دينهم فلا بد من بطلان أحد الدينين فيمتنع أن تكون الآية مدحتهم.

البر والايمن واذا افردته دخل فيه الاعمال والتقوى كقوله (ولكن
 البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبين) الآية
 وقال (ان الابرار لفي نعيم) وقوله انما المؤمنون ليدخل
 المؤمنين والمومنات جنات تجري وقال (انما المؤمنون الذين اذا ذكر
 الله وجلت قلوبهم واذا تلى عليهم آياته زادتهم ايماناً وعلى ربهم يتوكلون)
 وقد يقرنه بغيره كقوله (وتعاونوا على البر والتقوى) وقوله (ان الذين
 آمنوا وعملوا الصالحات) وكذلك لفظ الفقير والمسكين اذا افرد احدهما
 دخل فيه لفظ الآخر وقد يجمع بينهما في قوله (انما الصدقات للفقراء
 والمساكين) فيكونان هنا صنفين وفي تلك المواضع صنف واحد
 فكذلك لفظ الشرك في مثل قوله (انما المشركون نجس فلا يقربوا
 المسجد الحرام بعد عامهم هذا) يدخل فيه جميع الكفار اهل الكتاب
 وغيرهم عند عامة العلماء لانه افردته وجردته وان كانوا اذا قرن باهل
 الكتاب كانوا صنفين وفي صحيح مسلم عن بريدة أن النبي صلى الله عليه
 وسلم كان اذا ارسل أميراً على سرية أو جيش أو صا في خصة نفسه بتقوى
 الله وأوصاه بمن معه من المسلمين خيراً وقال لهم اعزوا باسم الله في سبيل
 الله في دعة قاتلوا من كفر بالله اغزوا ولا تغلوا ولا تغدروا ولا تقتلوا
 ولا تغلوا وليدأ واذا انفتت عدوك من المشركين فادعهم الى احدى
 خلال ثلاث فانهم ما أجابوك اليها فاقبل منهم وكنم عنهم الى الاسلام
 فان أجابوك الى ذلك فاقبل منهم وكنم عنهم ثم ادعهم الى التحول من
 دارهم الى دار المهاجرين واجبههم انهم ان فعلوا ذلك فمنهم ماله هاجرين
 وعليهم ما عليهم فان أبوا ان يتحولوا عنها فاجبرهم انهم يكونون كاعراب

انه كفر اهل الكتاب الذين بدلوا دين موسى والمسيح وكذبوا بالمسيح
 او بمحمد صلى الله عليه وسلم في غير موضع وتلك آيات صريحة ونصوص
 كثيرة وهذا متواتر معلوم بالاضطرار من دين محمد صلى الله عليه
 وسلم ولكن هؤلاء المنتصاري سلكوا في القرآن ما سلكوه في التوراة
 والانجيل يدعون النصوص المحكمة الصريحة البينة الواضحة التي لا
 تحتمل الا معنى واحداً . ويتمسكون بالمتشابه المحتمل وان
 فيه ما يدل على خلاف مرادهم كما قال تعالى فيهم وفي امثالهم (هو الذي
 انزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن ام الكتاب واخر متشابهات
 فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء
 تأويله وما يعلم تأويله الا الله والراسخون في العلم يقولون آمناً به كل
 من عند ربنا وما يذكر الا اولوا الالباب)

(فصل) قالوا ثم مدح قرايتنا وتواعدنا ان اهلنا ما معنا وكفرنا بما
 انزل الينا ان يعذبنا عذاباً لم يعذبه أحدا من العالمين بقوله ذلك في
 سورة المائدة (اذ قال الحواريون يا عيسى بن مريم هل يستطيع ربك
 ان ينزل علينا مائدة من السماء قال اتقوا الله ان كنتم مؤمنين) الى
 قوله (فمن يكفر بعدئذ منكم فاني اعدبه عذاباً لا اعدبه أحداً من العالمين)
 فالمائدة هي القربان المقدس الذي يتقرب منه في كل قداس* والجواب
 ان يقال هذا كذب ظاهر على القرآن في هذا الموضع كما كذبت عليه في
 غير هذا الموضع فانه ليس في الايات ذكر قرايتكم البتة وانما فيه ذكر
 المائدة التي انزلها الله تعالى في عهد المسيح عليه السلام وقولهم بالمائدة هي
 القربان الذي يتقرب به في كل قداس . هو أولاً قول لادليل عليه وثانياً

وقد سوت بينهما فلم أنهما لم تمدح واحداً منهما بعد النسخ والتبديل
وأما معنى الآية أن المؤمنين بمحمد صلى الله عليه وسلم والذين هادوا
الذين اتبعوا موسى عليه السلام وهم الذين كانوا على شرعه قبل النسخ
والتبديل والنصارى الذين اتبعوا المسيح عليه السلام وهم الذين كانوا
على شريعته قبل النسخ والتبديل والصائبين وهم الصابئون الخنفا كالذين
كانوا من العرب وغيرهم على دين إبراهيم وإسماعيل واسحق قبل التبديل
والنسخ فإن العرب من ولد إسماعيل وغيره الذين كانوا حيران البيت
العتيق الذى بناه إبراهيم وإسماعيل كانوا خنفاء على ملة إبراهيم الى ان
غير دينه بهض ولاية خزاعة وهو عمرو بن لحي وهو اول من غير دين
إبراهيم بالشرك وتحريم ما لم يحرمه الله ولهذا قال النبي صلى الله عليه
وسلم رأيت عمرو بن لحي يجر قصبه أى امعائه فى النار وهو اول من
بحر البحيرة وسبب السوائب وغير دين إبراهيم وكذلك بنوا اسحاق
الذين كانوا قبل مبعث موسى متمسكين بدين إبراهيم كانوا من السعداء
الحمودين فمؤلاء الذين كانوا على دين موسى والمسيح وإبراهيم ونحوهم
هم الذين مدحهم الله تعالى فقال (ان الذين آمنوا والذين هادوا
والنصارى والصائبين آمن منهم بالله وايوم الآخر وعمل صالحاً فلهم
اجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) فاهل الكتاب
بعد النسخ والتبديل ليسوا آمن بالله ولا باليوم الآخر وعمل
صالحاً كما قال تعالى (قلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر
ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدعون دين حق من الذين
اوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاعرون) وقد تقدم

الذى لم يشرعه الله على لسان المسيح عليه السلام وما نسخته الله من شرعه على لسان محمد صلى الله عليه وسلم فيهمل المبدل والمنسوخ كما أمر الله المسيح ان يهمل ما استدعته اليهود من الدين الذى لم يشرعه وما نسخته من شرع موسى فكما أمر المسيح ان يهمل المبدل والمنسوخ من التوراة اتي جاء بها موسى عليه السلام ولم يكن في ذلك اهل لما يجب من حق التوراة وموسى عليه السلام فكذلك اذا اهل المبدل والمنسوخ من دين اهل الانجيل لم يكن في ذلك اهل لما يجب من حق الانجيل والمسيح. بل ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم يتضمن الايمان بجميع الكتب والرسول وان لا تفرق بين احد منهم ونحن له مسلمون كما قال تعالى (قولوا آمنا بالله وما انزل الينا وما انزل الى ابراهيم واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط وما اوتي موسى وعيسى وما اوتي النبيون من ربهم لا نفرق بين احد منهم ونحن له مسلمون) والنصارى كاليهود آمنوا ببعض وكفروا ببعض فايما هو اللائق عند اولى الالباب؟ ان تؤمن بجميع كتب الله ورسوله. او تؤمن ببعض وتكفر ببعض؟ وايما هو اللائق عند اولى الالباب ان نعبد الله وحده لا نشرك به شيئاً ونعبده بما شرعه على لسان رسوله. او نبتدع من الشرك والعبادات المبتدعة ما لم ينزل به الله كتاباً ولا يبعث به رسولا ونضاهى المشركين عباد الاوثان قال تعالى (وقالت اليهود عزير بن الله وقال النصارى المسيح بن الله ذلك قولهم بافواههم يضاهئون قول الذين كفروا من قبل يعنى المشركين قاتاهم الله انى يوءفكون) وقال تعالى (قل يا اهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم ان لا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ

هو قول معلوم الفساد بالاضطرار من دين المسلمين الذين نقلوا هذا القرآن عن محمد صلى الله عليه وسلم لفظه ومعناه فانهم متفقون على ان المائدة مائدة انزلها الله على عهد المسيح عليه السلام وقصتها مشهورة في عامة الكتب تعرفها العامة والخاصة ولم يقل أحد انها قرابين النصارى وليس في لفظ الآية ما يدل على ذلك بل يدل على خلاف ذلك فان الآية تبين ان المائدة منزلة من السماء وقرابينهم هي عندهم في الارض لم تنزل من السماء وفي الآية ان عيسى قال اللهم ربنا انزل علينا مائدة من السماء تكون لنا عيداً لأولنا وآخرنا وآية منك وارزقنا وانت خير الرازقين قال الله اني منزلها عليكم فمن يكفر بعد منكم فاني اعذبه عذاباً لا اعذبه أحداً من العالمين (وفي اول الكلام) اذ قال الحواريون يا عيسى ابن مريم هل يستطيع ربك ان ينزل علينا مائدة من السماء قال اتقوا الله ان كنتم مؤمنين (قالوا نريد ان نأكل منها وتطمئن قلوبنا ونعلم ان قد صدقتنا ونكون عايتها من الشاهدين فاین هذا من قرابينهم الموجودة اليوم؟

(فصل) قالوا ولما تقدم به القول لانه غير لائق عند ذوى الالباب ان نهمل روح القدس وكلمة الله الذى شهد لهم في هذا الكتاب بالعظائم فقال عن كلمة الله (وان من اهل الكتاب الا اليوم من به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيدا) والجواب ان الله تعالى لم يبعث محمداً صلى الله عليه وسلم باهمال ما يجب من حق المسيح عليه السلام بل امره بالايمان بالمسيح وبما جاء به كما امر بالايمان بموسى وبما جاء به وكما أمر المسيح بالايمان بموسى وبما جاء به ولكنه أمر باهمال ما ابتدع من الدين

خطابه وعادة سائر الانبياء وليس في كلام المسيح ولا في كلام سائر الانبياء ولا كلام غيرهم ان كلمة الله القائمة بذاته سبحانه وتعالى تسمى ابنا ولا روح قدس ولا تسمى صفته القدسية ابنا ولا روح قدس ولا يوجد قط في كلام الانبياء اسم الابن واقعاً الا على مخلوق والمراد في تلك اللغة انه مصطفى محبوب لله كما ينقلونه انه قال لاسرائيل انه ابنه بكره ولد داود أنت ابني وحيي وان المسيح قال للحواريين ابي وايكم فجعله ابا للجميع وهم كلهم مخلوقون فيكون اسم الابن واقعاً على المسيح الذي هو ناسوت مخلوق فعمد هؤلاء الضلال فجعلوا اسم الابن واقعاً على اللاهوت قديم ازلي مولود غير مخلوق وزعموا ان الابن يراد به الابن بالوضع وهو المخلوق وهو الابن بالطبع وهو القديم الازلي المولود غير المخلوق وهذا التفريق هم احدثوه وابتدعوه ولا يوجد قط في كلام المسيح ولا غيره انه سمي القديم الازلي ابنا ولا جعل له ابنا قديماً مولوداً غير مخلوق ولا سمي شيئاً من صفات الله قط ابنا وكذلك افطر روح القدس موجود في غير موضع من كلام الانبياء عليهم السلام لا يراد بهذا قط حياة الله ولا صفة قائمة وانما يراد به ما ايد الله به الانبياء والاولياء ويجعله في قلوبهم من هداة ونوره ووحية وتأيسده ومن ينزل بذلك من الملائكة وهذا الذي تسميه الانبياء روح القدس لم يختص به المسيح باتفاق المسلمين واهل الكتاب بل قد أنزله على غيره من الانبياء والصالحين كما هو موجود في كتبهم ان روح القدس كانت في داود وغيره وكانت ايضاً عندهم في الحواريين. وهكذا خاتم الرسل كان يقول لحسان بن ثابت ان روح القدس معك مادمت تنافج عن

(٥ - من الجواب الصحيح) — ثا ،

بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون) فالمسلمون لم يهملوا روح القدس وكلمة الله وقد قال تعالى عن كلمة الله (وان من أهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته) بل هم الذين اتبعوا دينه ودين الرسل قبله فان دين الانبياء عليهم السلام جميعهم واحد لما ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال انا معاشر الانبياء ديننا واحد وقد قال تعالى (شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي اوحينا اليك وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى ان اقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه) فدين المرسلين كلهم دين واحد ويتنوع شرعهم ومناهجهم كتنوع شريعة الرسول الواحد فان دين المسيح هو دين موسى وهو دين الخليل قبلها ودين محمد بعدها مع ان المسيح كان على شريعة التوراة ثم نسخ الله على لسانه ما نسخ منها وهو قبل النسخ وبعده دينه دين موسى ولم يهمل دين موسى، كذلك المسلمون هم على دين المسيح وموسى وابراهيم وسائر الرسل وهم الذين اتبعوا المسيح ولهذا جمعهم الله فوق النصارى الى يوم القيامة . والنصارى الذين بدلوا دين المسيح وكذبوا محمداً صلى الله عليه وسلم بريثون من دين المسيح . والمسيح بريثون منهم كبراءة موسى ممن بدل دينه وكذب المسيح، والمسلمون اشد تعظيماً للمسيح عليه السلام واتباعاً له بالحق ممن بدل دينه وخالفه من النصارى فان المسلمين يصدقونه في كل ما أخبر به عن نفسه ولا يحرفون ما قاله عن مواضعه ولا يفسرون كلامه بغير مراده وكلام غيره من الانبياء كما فعات النصارى فانهم نقلوا عن المسيح انه قال عمدوا الناس باسم الاب والابن وروح القدس وهذا اذا قاله المسيح فانه يفسر بلغته وعادته في

اخوتهم من الامم كلها ويحييون قرايين الله على الدواب والمراكب الى
 جبل قدسى بيت المقدس فيقربون الى القرايين بالسמיד كما كان بنوا
 اسرائيل من قبل وكذلك باقى الامم ويقرب القرايين بين يدي فهم
 وزرعهم الى الابد ويحجون فى كل سنة وفى كل شهر ومن سنة الى سنة
 الى بيت المقدس بيت الله ويقربون لله ربهم فيه قرايين زكية نقية
 وينظرون الى الامة الحبيثة الماردة بنى اسرائيل لا يبلى حرما ولا
 ينقطع بلاؤها الى الابد. وقال دانيال عليه السلام وسياتي على بيعتك
 وقرية قدسك سبعون سابوعا وتقضى الذنوب وتفى الخطايا وغفران
 الاثم ويوتى بالحق الذى لم ينزل من قبل وتتم نبوات الانبياء وكتب
 الرسل وتبىد قرية القدس وتخرب مع محبي المسيح ويفنى الميثاق العتيق
 من الناس ومن بعد اسبوع ونصف تبطل ذبايح اليهود وقرايينهم
 وتصير على كفاف النجاسة والفساد الى انقضاء الدهر. وقال ميخائيل عليه
 السلام قال الله فى آخر الزمان اذا اتى المسيح يدعوا الامم المبددة
 ويضمهم شعباً واحداً ويبطل قتال بنى اسرائيل وسلاحهم وقرايينهم
 الى الابد. وقال عاموس انبى لا يذبجوا العجول بعد فان الرب سياتى
 صهيون ويحدث وصية جديدة طاهرة من الحبز النقى والتمر الزكي
 ويصير بنوا اسرائيل مطرودين * والحواب من وجوه احدها ان
 ما يحتاجون به من الثقل عن الانبياء صلوات الله عليهم يحتاجون فيه
 الى اربع مقدمات. الى ان تعلم نبوة المنقول عنه والى ان يعلم لفظه
 الذى تكلم به والى ان نعلم ما ذكره ترجمه صحيحة عنه فان اولئك
 الانبياء لم يتكلموا بالعربية بل ولا بالرومية والسريانية واليونانية وانما

نبيه ويقول اللهم أيده بروح القدس وقد قال تعالى عن المؤمنين (لا تجد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم أو أبناءهم أو إخوانهم أو عشيرتهم أولئك كتب في قلوبهم الإيمان وأيدهم بروح منه) فروح القدس لا اختصاص للمسيح عليه السلام به بل ما يفسر به اسم الابن واسم روح القدس وغير ذلك مما وصف به المسيح فهو مشترك بينه وبين غيره من الرسل وإذا فسروا الحلول بظهور نور الله وعلمه وهداه في الأنبياء فهذا حق وهو مشترك بين المسيح وغيره فاما نفس ذات الله فلم تحل في أحد من البشر. والمسلون مع شهادتهم للمسيح بأنه عبد الله ورسوله يقولون أنه مؤيد منصور عصمه الله من أعدائه وطهره منهم ولم يسلطهم عليه. والتصارى يدعون أنه اسم المسيح اسم اللاهوت والناسوت وأنه اله تام وإنسان تام وهذا يمتنع شرعا وعقلا ثم يصفونه بالصفات المتناقضة يصفونه بأن طائفة من شرار اليهود وضعوا الشوك على رأسه وبصقوا في وجهه واهانوه وصلبوه وفعلوا به ما لا يفعل بأحد الناس ويقولون مع هذا أنه رب السموات والأرض وما بينهما

(فصل) قالوا ثم شهد اقرا بيننا وذبائحنا انها مقدسة مقبولة لدى الله من كتب اليهود التي في ايديهم يومنا هذا المنزلة من الله على افواه الانبياء المرسلين قال اشعيا قال الله اني اعرف بني اسرائيل وقلوبهم القاسية الحية فاذا انا ظهرت الى الامم فظفروا الى كرامتي. اقيم منهم انبياء وابش منهم محاصرين يخلصون الامم من المدن القاصية الذين لم يسمعوهم بسماعي ولم يعرفوه من قبل كرامتي ويكون اسمي فيهم ويحجبون

والمراكب الى جبل قدس الله المقدس . الوجه الثالث أن ما ذكره عن دانيال لا يتضمن مدح دينهم بعد النسخ والتبديل وانما يتضمن ان الله يبعث المسيح عليه السلام بالحق الذي لم يزل من قبل وهو الدين الذي بُعث به الرسل قبله وهو عبادة الله وحده وأن بيت المقدس يجرب مع مجيء المسيح ويفي الميثاق العتيق يعنى ما نسخ من شرع التوراة وأنه يبطل ذبائح اليهود وقرابينهم وهذا كله انما يدل على نسخ شرع التوراة وبطلان دولة اليهود ويدل على أن المسيح جاء بالحق ومن اتبع المسيح كان على الحق وهذا عما لا ينزع فيه المسلمون فانهم متفقون على ان من كان متمسكا بما أمر به المسيح فانه من عباد الله الصالحين ولكن من جاء بشرع لم يات به المسيح أو اراد اتباع شرعه بعند النسخ فهو بمنزلة اليهود الذى نسخ الله ما نسخته من شرعهم وازال دولتهم وكذلك فعل بالنصارى لما بعث الله محمداً صلى الله عليه وسلم ازال دولتهم عن وسط الارض وخيارها وحيث بعث الانبياء كارض الشام ومصر والجزيرة والعراق وأرمينية واذريجان واجلاهم الى طرفي الارض من جهة الشمال والجنوب وصار الذين فى وسط الارض منهم أحسن أحوالهم إذا لم يسلموا أن يؤدوا الجزية عن يدهم صاغرون . وكذلك ما ذكره عن ميخا وعاموص انما يدل على مجيء المسيح عليه السلام وبطلان ما نسخته الله وأبطله من شرع اليهود وملكهم لا يدل على صحة دين النصارى الذى لم يشرعه المسيح عليه السلام ولا على صحته بعد أن نسخ بشرع محمد صلى الله عليه وسلم نسخا هو أبغ من نسخ بعض شرع موسى بشرع المسيح . هذا اذا سمي الشرع الموقت بغاية مجهولة

تكلموا بالعبرية كالسيح عليه السلام، والرابع ان يعلم ان ما ذكره من كلام الانبياء دليل على ما ادعوه من قبول قراينهم في هذا الزمان ونحن في هذا المقام نقصر على منازعتهم في هذه المقدمة فليس فيما ذكره دليل على مدح قراينهم وذبائحهم بعد التبديل والنسخ ولكن غايتها ان يدل على مدحها قبل النسخ والتبديل. وهذا مما لا ينازع فيه المسلمون. الوجه الثاني ان هذه النعوت المذكورة عن اشعيا وغيره من الانبياء لا توافق ما عليه النصارى فان النصارى لا يقربون القراين بالسميد كما كان بنوا اسرائيل من قبل ولا يحجون في كل شهر ومن سنة الى سنة الى بيت المقدس. بيت الله ويقربون لله ربهم فيه قراين تقية زكية. وانما يحجون الى قامة الخارجة عن بيت الله الذي كانت الانبياء تقصده وتصلي فيه فان الانبياء انما كانوا يصلون في بيت المقدس ويزورون بيت المقدس نفسه. واما قامة فليس لها ذكر في كتب الانبياء عليهم السلام بل انما ظهرت قامة في زمن قسطنطين الملك لما اظهرتها أمه هيلانة الحرائية لما جاءت بيت المقدس واختارت من اليهود ثلاثة وسألهم أن يدلوها على موضع الصلب فامتنعوا فمأقبتهم بالحبس والجوع فدلوها على موضعه في مزبلة فاستخرجوه وجعته في غلاف من ذهب وحامته وبنت كنيسة القمامة في موضعه كما ذكر ذلك ابن البطريق في تاريخه وغيره كإسباتي وذلك بعد المسيح بأكثر من ثلاث مائة سنة ومن ذلك الوقت اظهروا الصلب وجعلوا عيد الصلب فلم يشرع ذلك لا المسيح ولا الحواريون وهذا مذكور في كتبهم متفق عاينهم عاماتهم كما قد ذكر في موضع آخر ولا هم يقران به على الدواب

ولا الايمان ولكن جعلناه نوراً نهدي به من نشاء من عبادنا) وفي الترمذى عن أبى سعيد الخدرى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله ثم قرأ ان في ذلك لآيات لامتوسمين قال الترمذى حديث حسن وقد جاء عن بعض الساف ان قلوب المؤمنين تضىء لاهل السموات كما تضىء الكواكب لاهل الارض قال المحلق الذى تظهر محبته وذكره وطاعته في بعض البلاد يقال فلان قد ظهر في هذه الارض فاذا ظهر ذكر الله وذكر اسمائه وصفاته وتوحيده وآياته وعبادته حتى امتلأت القلوب بذلك بعد ان كانت ممتلئة بظلمة الكفر والشرك • كان ذلك مما أخبر به من ظهوره وهذا أعظم ما يكون في بيوته التي يعبد فيها ويذكر فيها اسمه ولهذا ذكر تعالى آية التور وقال (الله نور السموات والارض مثل نوره كمشكاة فيها مصباح المصباح في زجاجة الزجاجة كأنها كوكب درى يوقد من شجرة مباركة زيتونة لا شرقية ولا غربية يكاد زيتها يضىء ولو لم تمسسه نار نور على نور يهدي الله انوره من يشاء ويضرب الله الامثال للناس والله بكل شىء عليم) قال عقب ذلك في بيوت اذن الله ان ترفع ويذكر فيها اسمه يسبح له فيها بالغدو والآصال رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله واقام الصلاة وابتاء الزكاة يخافون يوماً تتقلب فيه القلوب والابصار ليجزئهم الله أحسن ما عملوا ويزيدهم من فضله والله يرزق من يشاء بغير حساب) وكذلك ما في الكتب من ظهوره ببيت المقدس فهو كظهوره بطور سيناء وبجبل فاران ومع هذا فلم يره موسى ولا غيره لا مجرداً ولا حالاً في غيره وقد أخبر المسيح انه لم يره أحد كما أخبر

نسخا فان الاول لم يبشر بالثاني وأما اذا كان الاول بشر بالثاني وكانت
 شريعة الاول موقفة الى مجيء الثاني لم يسم ذلك نسخا فالمسيح ومحمد
 صلى الله عليهما وسلم لم ينسخا شيئا بل كان شرع موسى الى مجيء
 المسيح وشرع المسيح الى مجيء محمد صلى الله عليهما وسلم. وأما ما حكى
 عن اشعيا عن الله أنه قال فاذا ظهرت الى الامم فهذا قد يحتاج به
 النصارى وبامثاله من كلام الانبياء عليهم السلام على الحلول الذى
 ابتدعوه وهو باطل فان هذا اللفظ مذكور في كتب أهل الكتاب
 في غير موضع ولا يراد بشيء منها حلول ذات الله في أحد من البشر
 كما ذكر في التوراة ان الله عز وجل استعان لاراهيم وغيره وان الله
 يأتي من طور سينا ويشرف من ساعير ويسنعان من جبال فاران
 ومعلوم عند جميع أهل الملل ان الله سبحانه وتعالى لم يحل في موسى
 ولا غيره لما كلفه ولا يحل في شيء من جبال فاران مع اخباره انه
 استعان منها وقال تعالى (هو الذى ارسل رسوله بالهدى ودين الحق
 ليظهره على الدين كله) فظهره بالعلم والحجة والبيان واطهره باليسد
 والسنان كما قال تعالى (الله نور السموات والارض مثل نوره كمشكاة
 فيها مصباح المصباح في زجاجة الزجاجة كانها كوكب درى يوقد من شجرة
 مباركة زيتونة لا شرقية ولا غربية يكاد زيتها يضيء ويؤلم تمسه نار نور
 على نور يهدي الله انوره من يشاء) قال ابي بن كعب وغيره مثل نوره
 في قلب المؤمن وقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وآمنوا برسوله
 تؤتكم كفاين من رحمه ويجعل لكم نورا تمشون به) وقال تعالى
 (وكذلك اوحينا اليك روحا من امرنا ما كنت تدري ما الكتاب

في غير موضع • والواجب في الكتب اذا تنازعت الامم في تفسيرها ان يبين الحق الذي يقوم عليه الدليل الشرعي والعقلي وحينئذ تبين انكم فسرتم كتب الله باشياء تخالف مراد الله في أمر التثليث والاتحاد وغيره كما فعلت اليهود بتفسير الكتب كما قد بسط في غير هذا الموضع

(فصل) قالوا وايضاً في قول هذا الانسان مما آتي في كتابه حيث اتبع القول انه لم يرسل الينا مع تشككه فيما آتي به في هذا الكتاب في سورة سبا حيث يقول (وانا اواياكم لعلى هدى او في ضلال ميين) وايضاً في سورة الاحقاف يقول (وما ادرى مايفعل بى ولا بكم) والجواب ان نقاهم انه قال انه لم يرسل اليهم كذب ظاهر عليه • فان كتابه مملوء بدعوتهم وامره لهم بالايمان به واتباعه بل وبعموم رسالته الى جميع الناس بل والى الجن والانس وائس فيه قط انه لم يرسل الى اهل الكتاب بل فيه التصريح بدعوة اهل الكتاب في غير موضع كقوله تعالى (قل يا اهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم ان لا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً ارباباً من دون الله فان تولوا فقولوا اشهدوا بانا مسلمون وقد كتب النبي صلى الله عليه وسلم بهذه الآية الى قيصر ملك النصارى الذي اسمه هرقل بالشام وقد تقدم ذكر ذلك وتقدم ايضاً ان قوله تعالى لننذر قوماً ما نأذر اباؤهم يقتضي انه ينذر الاميين وائس فيه انه لا ينذر غيرهم كما ان قوله وانذر عشيرتك الاقربين يقتضى انذار قومه • ولا ينافي ان ينذر غيرهم من العرب كما ان قوله في قریش فليعبدوا رب هذا البيت الذي اطعمهم من جوع وآمنهم من خوف لا يمنع أن يكون غير قریش مأمورين بعبادة رب هذا البيت • بل قد امر الله جميع الثقيان

غيره وذلك ففي علم يوجب انه لا يرى لا مجردا ولا حالا في دار الدنيا كما قد بسط هذا في موضع آخر . ومعلوم ان ملابسة الشيء ابلغ من رؤيته فاذا كان الرب تعالى لا يراه ناسوت فان لا يلبسه ناسوت بطريق الاولى والاخرى . والنصاري يزعمون انه اتحد هو والناسوت وهذا اعظم من الرؤية

(فصل) قالوا فما يكون اعظم من هذا برهاناً واقوى شهادة اذ هذه كتب أعدائنا المخالفين لديننا وهم يقرون بذلك ويقرأونه في كنائسهم ويذكرونها . منه كلمة واحدة ولا حرفاً واحداً والجواب ان الامر اذا كان على ما قالوه من ثبوت هذه الكلمات عن بعض الانبياء فليس فيها مدح لديهم بعد التبديل فكيف بعد النسخ والتبديل وانما فيها اخبار يزوال ملك بنى اسرائيل ونسخ ما نسخ من شرعهم بمجيء المسيح عليه السلام وهذا دليل على نبوة المسيح وصدقه وهذا مما اتفق عليه المسلمون . والمسيح عليه السلام عندهم كما اخبر الله عنه بقوله تعالى مريم (ان الله يبشرك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى بن مريم وجيهاً في الدنيا والآخرة ومن المقربين ويكلم الناس في المهد وكهلاً ومن الصالحين) واما قولهم ان هذا وغيره موجود في كتب أعدائنا اليهود فيقال لهم لا ريب ان اليهود يخالفونكم في تفسير الكتب فاتهم بتفسيراتها بشيء وهم يفسرونها بشيء آخر وقد يكون كلا التفسيرين باطلاً وحينئذ فيقال لكم كما ان كتب الانبياء شاهدة للمسيح ولدينه وإن خلقتمكم اليهود في تفسيرها فكذلك هي شاهدة لمحمد صلى الله عليه وسلم وامته وان خالف اهل الكتاب في تفسيرها كما قد بين الله في كتب الانبياء صفته محمد وامته

في قوله (وما بكم من نعمة فمن الله ثم اذا مسكم الضر فاليه تيجئون ثم اذا كشف الضر عنكم اذا فريق منكم يرمهم يشركون ليكفروا بما آتيناهم فتمتعوا فسوف تعلمون) فلما ذكر ما دل على وجوب توحيدهم وبيان ان اهل التوحيد هم على الهدى وان اهل الشرك على الضلال قال (وانا اؤاياكم لعلي هدى او في ضلال مبين) يقول ان أحد الفريقين اهل التوحيد الذين لا يعبدون الا الحق وأهل الشرك لعلي هدى او في ضلال مبين وهذا من الانصاف في الخطاب الذي كل من سمعه من ولي وعدو قال لمن خطب به قد انصفك صاحبك كما قال العادل الذي ظهر عدله للاظالم الذي ظهر ظلمه. الظالم اما أنا واما أنت لا للشك في الامر الظاهر لكن لبيان ان أحدنا ظالم ظاهر الظلم وهو أنت لا أنا. فانه اذا قهل اهل التوحيد الذين يعبدون الله على هدى او في ضلال مبين؟ وأهل الشرك الذين يعبدون ما لا يضر ولا ينفع على هدى او في ضلال؟ تبين ان اهل التوحيد على الهدى. وأهل الشرك على الضلال وهذا مما يعامه جميع الملل من المسلمين واليهود والنصارى يعلمون ان اهل التوحيد على الهدى وأهل الشرك على الضلال. وفي القرآن في بيان مثل هذا ما لا يحصى الا بكلفة بل قطب القرآن وسائر الكتب مدارها على عبادة الله وحده فكيف يقال ان الرسول كان يشك هل المهتدى هم اهل التوحيد أم اهل الشرك وهل يقول هذا الامن هو في غاية الجهل والغباء ثم الآية خطاب للمشركين ليست خطابا للنصارى خصوصاً

(فصل) وأما قوله تعالى (قل ما أدري ما يفعل بي ولا بكم) فلفظ

الجن والانس ان يعبدوا رب هذا البيت. فان قيل فقد سمكت عن ما رى الاميين في هذا فيشعر بالتفي بدليل الخطاب الذى يسمى مفهوم المخالفة. قيل ذاك انما يدل اذا لم يكن فى التخصيص فائدة سوى الاختصاص بالحكم ولم يكن هنا صريح بان حكم المسكوت حكم المنطوق وهنا لما بعث الله محمداً صلى الله عليه وسلم وامره ان ينذر عشيرته الاقربين اولاً ثم ينذر العرب الاميين ثم اهل الكتاب والمجوس وغيرهم وقد تقدم بسط هذا

(فصل) واما قولهم مع تشككه فيما اتى به فن الكذب البين فانه تعالى قال (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة فى السموات ولا فى الارض وما لهم فيها من شرك وما له منهم من ظهير ولا ينفع الشفاعة عنده الا لمن اذن له حتى اذا فزع عن قلوبهم قالوا ماذا قال ربكم قالوا الحق وهو العلي الكبير قل من يرزقكم من السموات والارض قل الله وانا اياكم لعلى هدى او فى ضلال مبين قل لا تسئلون عما اجرنا ولا نسأل عما تعملون قل يجمع بيننا ربنا ثم يفتح بيننا بالحق وهو الفتح العليم) فانه لما دعاهم الى التوحيد وبين ان ما يدعونه من دون الله لا يملك مثقال ذرة فى السموات ولا فى الارض ولا هو شريك ولا هو ظهير ولا ينفع شفيع الا باذنه نفي بذلك جميع وجوه الشرك فان ما يشرك به اما ان يكون له ملك او شريك فى الملك او يكون معيناً فاذا انتفت الثلاثة لم يبق الا الشفاعة اتى هي دعاء لك ومسئلة وتلك لا تنفع عنده الا لمن اذن له ثم ذكر بعد هذا انه لا رازق يرزق من السماء والارض الا الله دل بهذا وهذا على التوحيد كما

لا ادعى علم الغيب ان اتبع الا ما يوحى الىّ وما أنا الا نذير مبين.
 (انذركم بما امرني الله ان انذركم به لا اقول لكم عندى خزائن الله
 ولا أعلم الغيب ولا أقول انى ملك وهذا من كمال صدقه وعدله وعبوديته
 لله وطاعته وتميز ما يستحقه الخالق وحده مما يستحقه العبد فان العلم
 بعواقب الامور على وجه التفصيل مما استأثر الله بعلمه فلا يعلمه ملك
 مقرب ولا نبي مرسل. وليس من شرط الرسول ان يعلم كل ما يكون
 وقوله تعالى (وما ادرى ما يفعل بي ولا بكم) نفى لعلمه بجميع ما يفعل
 به وبهم وهذا لا يعلمه الا الله تبارك وهذا لا ينفى ان يكون علماً بأنه
 سعيد من اهل الجنة فان لم يدر تفاصيل ما يجري له في الدنيا من الحسن
 والاعمال وما يتجدد له من الشرائع وما يكرم به في الآخرة من أصناف
 النعيم فانه قد ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال
 يقول الله تعالى (اعددت لعبادى الصالحين) ما لا عين رأت ولا أذن
 سمعت ولا خطر على قلب بشر وأيضاً هذا مأثور عن غيره من الانبياء
 عليهم السلام ولا من شرط النبي ان يعلم حال المخاطبين من يؤمن به
 ومن يكفر وتفصيل ما يصيرون اليه هذا ان قيل انه لم يعلم بعد هذه
 الآية ما نفى فيها وان قيل انه أعلم بذلك فاعلم ان الله لم يعلمه بكل شيء
 جملة بل أعلمه بالامور شيئاً بعد شيء وقد قال الله بعد ذلك (انا فتحنّا
 لك فتيحاً مبيناً ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر ويتم نعمته
 عليك ويهديك صراطاً مستقيماً وينصرك الله نصراً عزيزاً) وقال تعالى
 (هو الذى ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله
 وكفى بالله شهيداً) وفي القرآن والاحاديث عنه صلى الله عليه وسلم

الآية (قل ما كنت بدعا من الرسل وما أدري ما يفعل بي ولا بكم ان
أتبع الا ما يوحى الى وما انا الا نذير مبين) وهذا بعد قوله تعالى
(أم يقولون افتراء قل ان افتريته فلا تملكون لى من الله شيئاً هو
أعلم بما تفيضون فيه كفى به شهيداً بيني وبينكم وهو الغفور الرحيم)
ونظير هذا قوله (قل لا أقول لكم عندى خزائن الله ولا اعلم الغيب
ولا أقول لكم انى ملك ان اتبع الا ما يوحى الى وما أنا الا نذير مبين)
وهذا قاله نوح عليه السلام اول الرسل وأمر محمد صلى الله عليه وسلم
آخر الرسل ان يقوله ومثل قوله (قل انى لا املك لكم ضرراً ولا
رشداً قل انى لن ينجيني من الله أحد ولن اجد من دونه ما تجد
الا بلاغا من الله ورسالاته ومن يعص الله ورسوله فان له نار جهنم
خالدين فيها أبداً) وهذا ونحوه يتضمن اعترافه بانه عبد الله ورسول
من الله لا يتعدى حد الرسالة ولا يدعى المشاركة فى الالهية كما أدعته
النصارى فى المسيح ولهذا قال تعالى (ما المسيح بن مريم الا رسول قد
خلت من قبله الرسل وانه صديقة كانا يا كلان الطعام) فتبين انه
لا يتعدى حد الرسالة وهو كقوله تعالى (وما محمد الا رسول قد خلت
من قبله الرسل افئن مات او قتل انقلبتم على اعقابكم) ولهذا قال صلى
الله عليه وسلم فى الحديث المتفق على صحته لا تطرونى كما اطرت النصارى
عيسى بن مريم قائماً أنا عبد فقولوا عبد الله ورسوله فقال تعالى (قل
ما كنت بدعا من الرسل وما أدري ما يفعل بي ولا بكم) يقول لست
أول من أرسل وادعى الرسالة بل قد تقدم قبلى رسل وما أدري ما
يفعل بي ولا بكم ان اتبع الا ما يوحى الى وما أنا الا نذير مبين يقول

والمغضوب عليهم فلا يشك أنهم اليهود والذين غضب الله عليهم في كتب التوراة والانبياء وهذا الكتاب. والضالين فهم عباد الاصنام الذين ضلوا عن الله فهذا أمر واضح بين ظاهر عند كل احد ولا سيما عند ذوي العقول والمعرفة. والصراط هو المذهب أي الطريق وهذه اللفظة رومية لأن الطريق بالرومية اسطرطاً* والجواب اما قولهم المنعم عليهم نحن النصارى فمن العجائب التي تدل على فرط جهل صاحبها. واعجب من ذلك قولهم ان هذا شيء بين واضح عند كل احد لاسيما عند ذوي العقل والمعرفة فيا سبحان الله ألم يعرف العام والخاص علماً ضرورياً لا يمكن المنازعة فيه من دين محمد صلى الله عليه وسلم ودين أمته الذي تلقوه عنه من تكفير النصارى وتجهيلهم وتضليلهم واستحلال جهادهم وسبي حريمهم وأخذ أموالهم ما يناقض كل المناقضة ان يكون محمد صلى الله عليه وسلم وأمته في كل صلاة يقولون اللهم اهدنا صراط النصارى وهل ينسب محمداً صلى الله عليه وسلم وأمته الى أنهم في كل صلاة يطالبون من الله أن يهديهم صراط النصارى. الا من هو من اكذب الكذابين واعظم الخلق افتراءً ووقاحةً وجهلاً وضلالاً. ولو كانوا يسئلون الله هداية طريق النصارى لدخلوا في دين النصارى ولم يكفروهم ويقاتلوهم ويضعوا عليهم الجزية التي يؤدونها عن يديهم وصاغرون ولم يشهدوا عليهم بأنهم من اهل النار. وأمته أخذوا ذلك جميعه عنه منقولاً عنه بالثقل المتواتر باجماعهم لم يتدعوا ذلك كما ابتدعت النصارى من العقائد والشرائع ما لم يأذن به الله فلا يلام المسلمون في اتباعهم لرسول الله الذي جاء بالبينات والهدى. ومحمد صلى الله عليه وسلم

من الاخبار بما سيكون في الدنيا وفي الآخرة اضعاف اضعاف ما يوجد
عن الانبياء قبله حتى انه ينبيء على الشيء الذي يكون بعد ما يبين من
السنين خبراً اكمل من خبر من عاين ذلك كقوله صلى الله عليه وسلم
في الحديث الصحيح لا تقوم الساعة حتى تقاتلوا الترك صفار الاعين دلف
الانوف حمر الحدود يتعملون الشعر كان وجوههم الحجان المطرقة فمن رأى
هؤلاء الترك الذين قاتلهم المسلمون من حين خرج جئركم خان ملكهم الاكبر
واولاده واولاد اولاده مثل هلاكو وغيره من الترك الكفار الذين قاتلهم
المسلمون لم يحسن ان يصفهم باحسن من هذه الصفة وقد اخبر بهذا قبل
ظهوره باكثر من ستمائة سنة وقوله صلى الله عليه وسلم لا تقوم الساعة حتى
تخرج نار من ارض الحجاز تضيء لها اعناق الابل ببصرى . وهذه
النار ظهرت سنة خمس وخمسين وستائة بارض الحجاز فكانت تحرق
الحجر ولا تنضج اللحم ورأى أهل بصرى اعناق الجمال من ضوء
تلك النار وكانت منذرة بما يكون بعدها في سنة ست وخمسين وستائة
دخل هلاكو ملك الكفار بغداد وقتل فيها مقتلة عظيمة مشهورة
وسألتني ان شاء الله بعض اخبار انه شاهد الناس وقوعها كما أخبر عند
ذكرنا معجزاته

(فصل) ثم قالوا مع الامر له في فاتحة الكتاب ان يسأل الهداية
الى الصراط المستقيم صراط الذين انعم الله عليهم غير المغضوب عليهم
ولا الضالين فاعنى بقوله المنعم عليهم والمغضوب عليهم والضالين الثلاث
امم الذين كانوا في عصره وهم النصارى واليهود وعباد الاصنام ولم
يكن في زمانه غير هؤلاء الثلاث أمم . فالمنعم عليهم نحن النصارى

عليه وسلم اليهود مغضوب عليهم والنصارى ضالون رواه الامام احمد
والترمذى عن عدى بن حاتم عن النبي صلى الله عليه وسلم وقال الترمذى
هذا حديث صحيح. وسبب ذلك ان اليهود يعرفون الحق ولا يعملون به
والنصارى يعبدون بلا علم وقد وصف الله اليهود باعمال. والنصارى
باعمال فوصف اليهود بالكبر والبخل والحين والقسوة وكتمان العلم
وسلوك النفي وهو سبيل الشهوات والعدوان وذكر عن النصارى الغلو
والبدع في العبادات والشرك والضلال واستحلال محارم الله فقال تعالى
(يا اهل الكتاب لاتعلموا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق انما المسيح
عيسى بن مريم رسول الله وكلمته القاها الى مريم وروح منه فآمنوا
بالله ورسله ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيراً لكم انما الله واحد سبحانه
ان يكون له ولد له ما في السموات وما في الارض وكفى بالله وكيلاً
ان يستنكف المسيح ان يكون عبداً لله ولا الملائكة المقربون ومن
يستنكف عن عبادته ويستكبر فسيحشرهم اليه جميعاً فاما الذين آمنوا
وعملوا الصالحات فيوفىهم اجرهم ويزيدهم من فضله واما الذين
استنكفوا واستكبروا فيعذبهم عذاباً اليماً ولا يجدون لهم من دون الله
ولياً ولا نصيراً) وقال (ورهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم الا ابتغاء
رضوان الله فما رعوها حق رعايتها) اى لكن كتبنا عليهم ابتغاء رضوان
الله لم نكتب عليهم الرهبانية بل هم ابتدعوها ومع ابتداعهم اياها فما
رعوها حق رعايتها وكل بدعة ضلالة فهم مذمومون على ابتداع الرهبانية
وعلى أنهم لم يرعوها حق رعايتها. فاما ما كتب عليهم من ابتغاء رضوان
الله فيحصل بفعل ما شرعه الله لهم من واجب ومستحب فان ذلك
(٦ - من الجواب الصحيح) — ثاني

ان كان رسولاً صادقاً فقد كفر النصارى وأمر بجهادهم وتبرأ منهم
ومن دينهم. وان كان كاذباً لم يقبل شيء مما نقله عن الله عز وجل
وقد تقدم غير مرة قوله تعالى (لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة
لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح بن مريم) وقالت النصارى المسيح
ابن الله ذلك قولهم بافواههم يضاهئون قول الذين كفروا من قبل
قاتلهم الله اننى يؤفكون اتخذوا احبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله
والمسيح بن مريم وما امروا الا لعبدوا إلهاً واحداً لا إله الا هو
سبحانه عما يشركون) فمن يقول عن النصارى مثل هذه الاقوال هل
بأمر أمته في كل صلاة ان يقولوا اهدنا طريقهم ثم يقال أى شيء في
الآية مما يدل على ان قوله صراط الذين أنعمت عليهم هم النصارى
وانما المنعم عليهم هم الذين ذكرهم الله في قوله تعالى (ومن يطع الله
والرسول فاولئك مع الذين انعم الله عليهم من النبيين والصديقين
والشهداء والصالحين وحسن اولئك رفيقاً) فهؤلاء الذين امر الله عباده
ان يسألوا هداية صراطهم. واما النصارى الذين كانوا على دين المسيح
قبل النسخ والتبديل فهم من المنعم عليهم كما ان اليهود الذين كانوا على
دين موسى قبل النسخ والتبديل كانوا من المنعم عليهم واما النصارى بعد
النسخ والتبديل فهم من الضالين لامن المنعم عليهم عند الله ورسوله كما
قال تعالى (قل يا اهل الكتاب لا تغلوا في دينكم غير الحق ولا تتبعوا
اهواء قوم قد ضلوا من قبل واضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل)
وقال تعالى (اسمع بهم وابصر يوم يأتوننا لكن انضالمون اليوم في ضلال
مبين) وعباد الاصنام من الضالين المغضوب عليهم وقد قال النبي صلى الله

أرباباً من دون الله والمسيح بن مريم وما امروا الا لعبدوا الهاً واحداً
لا اله الا هو سبحانه عما يشركون (وقال تعالى لهم) قل يا أهل الكتاب
لا تغفلوا في دينكم غير الحق ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل
واضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل) وهو سبحانه خاطب النصارى
بهذا لان النصارى يعتمدون في دينهم على ما يقوله كبارهم الذين وضعوا
لهم القوانين والتواميس ويسوغون لا كبارهم الذين صاروا عندهم
عظماء في الدين ان يصنعوا لهم شريعة وينسخوا بعض ما كانوا عليه
قبل ذلك لا يردون ما يتمازعون فيه من دينهم الى الله ورسله بحيث
لا يمكنون احداً من الخروج عن كتب الله المنزل كالطوراة والانجيل
وعن اتباع ما جاء به المسيح ومن قبله من الانبياء عليهم السلام ولهذا
قال تعالى (قل يا أهل الكتاب لستم على شيء حتى تقيموا التوراة
والانجيل وما أنزل اليكم من ربكم) بل ما وضعه لهم كبارهم من القوانين
الدنية والتواميس الشرعية بعضها يتقلونه عن الانبياء وبعضها عن
الحواريين وكثير من ذلك ليس منقولاً لآعن الانبياء ولا عن الحواريين
بل من وضع كبارهم وابتدعوا كما ابتدعوا لهم الامانة التي هي أصل
عقيدتهم وابتدعوا لهم الصلاة الى الشرق وابتدعوا لهم تحليل لحم
الخنزير وسائر المحرمات وابتدعوا لهم الصوم وقت الربيع وجعلوه
خمسین يوماً وابتدعوا لهم اعيادهم كعيد الصليب وغيره من الاعياد
وكذلك قال النبي صلى الله عليه وسلم لعدي بن حاتم لما سمعه يقرأ هذه
الآية اتخذوا احبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله فقال لم يعبدوهم
فقال له النبي صلى الله عليه وسلم انهم احلوا لهم الحرام فاطاعوهم

هو الذي يرضاه * ومن فعل ما يرضاه الله فقد فعل ما كتب عليه ويحصل رضوان الله أيضا بمجرد فعل الواجبات وهذا هو الذي كتب على العباد فإذا لم يكتب عليهم إلا استغناء رضوان الله كان ابتداء رضوانه واجبا فما ليس بواجب لا يشترط في حصول ما كتب عليهم * ولهذا ضعف أحمد بن حنبل وغيره الحديث المروي، أول الوقت رضوان الله وآخره عفو الله فإن من صلي في آخر الوقت كما أمر فقد فعل الواجب وبذلك يرضى الله عنه وإن كان فعل المستحبات والمساومة إلى الطاعات ابلغ في ارضاء الله عنه ويحصل له بذلك من رضوان الله ومحبة ما لا يحصل بمجرد الواجبات كما قال موسى عليه السلام وعجبت إليك رب لترضى وفي الحديث الصحيح الذي رواه البخاري وغيره عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال يقول الله تعالى من عادى إلى وليا فقد ابرزني بالمحاربة وما تقرب إلى عبدي بمثل أداء ما افترضت عليه ولا يزال عبدي يتقرب إلى بالنوافل حتى أحبه فإذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشى بها فبي يسمع وبني يبصر وبني يبطش وبني يمشي فأني لأعطينه ولئن استعاذ بي لأعيذنه وما ترددت عن شيء أنا فاعله ترددي عن قبض روح عبدي المؤمن يكره الموت ويكره مساءته ولا بد له منه فقوله حق أحبه يريد المحبة المطلقة السكاملة * وأما أصل المحبة فهي حاسة بفعل الواجبات فإن الله يحب المتقين والمقسطين وقال تعالى فيهم (وقالت النصارى المسيح بن الله ذلك قولهم بأفواههم يضاهئون قول الذين كفروا من قبل قلأنهم الله أنى يؤفكون اتخذوا أحبارهم ورهبانهم

عليها فصار النصارى يريدون مناقضة اليهود فاحلوا ما يحرمه اليهـود
كالخنزير وغيره وصاروا يمتحنون من دخل في دينهم باكل الخنزير
فان اكله والا لم يجعلوه نصرانياً وتركوا الحتان وقالوا ان المعمودية
عوض عنه وصلوا الى قبة غير قبة اليهود وكان اليهود قد اسرفوا في
ذم المسيح وزعموا انه ولد زنا وانه كذاب ساحر ففلوا هؤلاء في تعظيم
المسيح وقالوا انه الله وابن الله وامثال ذلك وصار من يطلب ان يقول
فيه القول العدل مثل كثير من علمائهم وعبادهم يجمعون لهم مجمعاً
وياعنونه فيه على وجه التعصيب واتباع الهوى والغلو فيمن يعظمونه كما
يجرى مثل ذلك لاهل الاهواء كالغلاة في بعض المشايخ وبعض اهل
البيت وبعض العلماء وبعض الملوك وبعض القبائل وبعض المذاهب
وبعض الطوائف قائماً كان . صدر ضلالهم اهواء نفوسهم قال تعالى
لنصارى الذين كانوا في وقت النبي صلى الله عليه وسلم ومن بعدهم
(يا اهل الكتاب لا تغفلوا في دينكم غير الحق ولا تتبعوا أهواء قوم قد
ضلوا من قبل وأضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل) واما قولهم ان
الصراط هو المذهب اى الطريق وهذه لفظة رومية لان الطريق
بالرومية اسطرطا . فيقال لهم الصراط في لغة العرب هو الطريق يقال هو
الطريق الواضح ويقال هو الطريق المحدود بمجانين الذي لا يخرج عنه
ومنه الصراط المنسوب على جهنم وهو الجسر الذي يعبر عليه المؤمنون
الى الجنة واذا عبر عليه الكفار سقطوا في جهنم ويقال فيه معنى الاستواء
والاعتدال الذى يوجب سرعة العبور عليه وفيه ثلاث لغات هي ثلاث
قراآت الصراط والسرط والزراط وهي لغة عربية عرباء ليست من

وحرّموا عليهم الحلال فاطاعوهم فكانت تلك عبادتهم ولهذا قال تعالى
 لا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل واضلوا كثيراً وضلوا عن سواء
 السبيل فانهم يتبعون أهواء اكبرهم الذين مضوا من قبلهم واولئك
 ضلوا من قبل هؤلاء واضلوا اتباعهم وهم كثيرون وضلوا عن سواء
 السبيل وهو وسط السبيل وهو الصراط المستقيم فاذا كانوا هم واتباعهم
 ضالين عن الصراط المستقيم فكيف يجوز ان يأمر الله عباده ان يهتدوا
 بالصراط المستقيم ويعنى به صراط هؤلاء الضالين المضالين الضالين عن
 سواء السبيل وهو الصراط المستقيم وقد قال سبحانه ولا تتبعوا أهواء
 هؤلاء لان اصل ابتداعهم هذه البدعة كان عن هوى من انفسهم مع
 ظن كاذب فكانوا ممن قيل فيهم ان يتبعون الا الظن وما تهوى الانفس
 واقد جاءهم من ربهم الهدى ومن قيل فيه ومن أضل ممن اتبع هواه
 بغير هدى من الله) وبسبب ذلك ان المسيح صلى الله عليه وسلم لما رفع
 الى السماء وعاداه اليهود وعادوا اتباعه عداوة شديدة وبالغوا في اذاهم
 واذلالهم وطلب قتلهم ونفيهم صار في قلوبهم من بغض اليهود وطب
 الانتقام منهم ما لا يوصف فلما صار لهم دولة وملك مثل ما صار لهم في
 دولة قسطنطين صاروا يريدون مقابلة اليهود كما جرت العادة في مثل
 ذلك بين الطوائف المتقابلة المتنازعين في الملك والمتنازعين في البدع
 كالخوارج والروافض والحبرية مع القدرية والمعتلة مع الممثلة وكالدولتين
 المتنازعتين على الملك والاهواء بمنزلة قيس ويمن وأمثال ذلك اذا ظهرت
 طائفة على الاخرى بعد ما آذتها الاخرى وانتمت منها تريد ان تأخذ
 بثأرها ولا تقف عند حد العدل بل تمتد على تلك كما اعتدت تلك

بعد فتح الحديبية أخص مما تقدم فان السالك الى الله لا يزال يتقرب اليه بشيء بعد شيء ويزيده الله هدى بعد هدى. واقوم الطريق واكملها الطريق التي بعث الله بها نبيه محمداً صلى الله عليه وسلم كما قال تعالى (ان هذا القرآن يهدي للتي هي اقوم)

(فصل) قال الحاكى عنهم فقات انهم ينكرون علينا في قولنا اب وابن وروح قدس وايضاً في قولنا انهم ثلاث اقانم وايضاً في قولنا ان المسيح رب واله وخالق وايضاً يطالبون منا ايضاح تجسد تجسم كلمة الله الخالق بانسان مخلوق اجابوا قائلين لو علموا قولنا هذا انما نريد به القول الذي ان الله شيء حي ناطق لما انكروا علينا ذلك لاننا معشر انصارى لما رأينا حدوث الاشياء علمنا ان شيئاً غيرها احدها اذ لا يمكن حدوثها من ذواتها لما فيه من التضاد والتقاب فقلنا انه شيء لا كالاشياء المخلوقة اذ هو الخالق لكل شيء وذلك لتنفى عنه العدم ورأينا الاشياء المخلوقة تنقسم قسمين شيء حي وشيء غير حي فوصفناه باجلهما فقانا هو شيء حي لتنفى الموت عنه ورأينا الحي ينقسم قسمين حي ناطق وحي غير ناطق فوصفناه بافضاهما فقلنا هو شيء حي ناطق لتنفى الجهل عنه والثلاثة اسماء وهي اله واحد مسمى واحد ورب واحد خالق واحد شيء حي ناطق أى الذات والنطق والحياة والذات عندنا الاب الذى هو ابتداء الانين والنطق الابن الذى هو مولود منه لولادة النطق من العقل والحياة روح القدس وهذه اسماء لم نسم نحن بها * والجواب من وجوه احدها قولهم اما قولنا اب وابن وروح قدس فلو علموا قولنا هذا انما نريد به تصحيح القول بان الله حي ناطق لما انكروا ذلك

المعرب ولا مأخوذة من لغة الروم كما زعموا ويقال أصله من قولهم
 سرطت الشيء اسرطه سرطاً اذا ابتاعته واسترطته ابتاعته فان المبتلع
 يجرى بسرعة في مجرى محدود ومن أمثال العرب لا تكن حلوا فنسرتط
 ولا مرا فتعنى من قولهم اعفيت الشيء اذا ازلته من فيك لمرارته ويقال
 فلان يسترط ما يأخذ من الدين وحكي يعقوب بن السكيت الاخذ
 سريط والقضاضيرط والسرطاط الما لو ذبح لانه يسترط استراطا وسيف
 سراطى اى قاطع فانه ماض سريع المذهب فى مضربه . فالصراط هو
 الطريق المحدود المعتدل الذى يصل سالسكه الى مغلوليه بسرعة وقد
 ذكر الله لفظ الصراط فى كتابه فى غير موضع ولم يسم الله سبل الشيطان
 سراطا بل سماها سبلا وخص طريقه باسم الصراط كقوله تعالى (وان
 هذا صراطى مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله)
 وفى السنن عن عبد الله بن مسعود قال خطب لنا رسول الله صلى الله
 عليه وسلم خطباً وخط خطوطاً عن يمينه وشماله ثم قال هذا سبيل الله
 وهذه سبل على كل سبيل منها شيطان يدعو اليه . من اجابه قذفه فى
 النار ثم قرأ (وان هذا صراطى مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق
 بكم عن سبيله) فسمى سبحانه طريقه صراطاً وسمى تلك سبلا ولم يسمها
 صراطاً كما سماها سبيلا وطريقه يسميه سبيلا كما يسميه صراطاً وقال
 تعالى عن موسى وهرون (وآتيناها الكتاب المستبين وهديناهما
 الصراط المستقيم) وقال تعالى (انا فتحنا لك فتحاً مبيناً ليغفر لك الله
 ما تقدم من ذنبك وما تأخر ويتم نعمته عليك ويهديك صراطاً مستقيماً
 وينصرك الله نصراً عزيزاً) وههنا الهداية الخاصة اى أعطاه إياها

وان ذلك أمر فوق العقل وان هذا الكلام من ظهور ورآء طور العقل
 فينقلونه لظنهم ان الكتب الالهية اخبرت به لا لان العقول دلت عليه
 مع انه ليس في الكتب الالهية ما يدل على ذلك بل فيها ما يدل على نقيضه
 كما سنذكره ان شاء الله تعالى ولا يميزون ما يحيله العقل ويبطله ويعلم
 انه ممتنع وبين ما يعجز عنه العقل فلا يعرفه ولا يعلم فيه بنفى ولا اثبات
 وان الرسل اخبرت بالتويع الثاني ولا يجوز ان تخبر بالتويع الاول فلم
 يفرقوا بين محالات العقول ومحارات العقول وقد ضاهوا في ذلك من
 قبلهم من المشركين الذين جملوا لله ولداً وشريكاً قال تعالى (وقالت
 اليهود عزيز بن الله وقالت النصارى المسيح بن الله ذلك قولهم بافواهم
 يباهئون قول الذين كفروا من قبل قاتلهم الله اني يؤفكون) وقد
 ضاهاهم في ذلك اهل البدع والضلال المشبهون لهم من المنتسبين الى
 الاسلام الذين يقولون بنحو قولهم من الغلو في الانبياء وأهل الكتب
 والمشاخ وغيرهم ومن يدعى الوحدة والحدود او الاتحاد الخاص المعين
 كدعوى التصارى ودعوى الغالية من الشيعة في علي وطائفة في أهل
 البيت كالنصيرية ونحوهم ممن يدعى الهية على وكدعوى بعض الاسماعيلية
 الالهية في الحاكم وغيره من بنى عبد الله بن ميمون القداح المنتسبين
 الى محمد بن اسمعيل بن جعفر ودعوى كثير من الناس نحو ذلك في
 بعض الشيوخ اما المعروفين بالصلاح واما من يظن به الصلاح وليس
 من أهله فان لهم اقوالاً من جنس اقوال التصارى وبعضها شر من
 اقوال التصارى. وعامة هؤلاء اذا خوطبوا ببيان فساد قولهم قالوا من
 جنس قول التصارى هذا أمر فوق العقل ويقول بعضهم ما كان يقوله

علينا فيقال ليس الامر كما ادعوه فان النصارى يقولون ان هذا القول
 تناقوه عن الانجيل وان في الانجيل عن المسيح صلوات الله عليه انه
 قال عمدوا الناس باسم الاب والابن وروح القدس فكان أصل قَوْلهم
 هو ما يذكرونه من انه تاقى من الشرع المنزل لانهم أثبتوا الحياة
 والنطق بجمع قَوْلهم ثم عبروا عنها بهذه العبارات كما ادعوه في مناظرتهم
 ولو كان الامر كذلك لما احتاجوا الى هذه العبارة ولا الى جعل الاقانيم
 ثلاثة بل معلوم عندهم وعند سائر أهل الملل ان الله موجود حي عليم
 قدير متكلم لا يختص صفاته بثلاثة ولا يعبر عن ثلاثة منها بعبارة لا تدل
 على ذلك وهو لفظ الاب والابن وروح القدس فان هذه الالفاظ
 لا تدل على ما فسروها به في لغة احد من الامة ولا يوجد في كلام احد
 من الانبياء انه عبر بهذه الالفاظ عما ذكروه من المعاني بل اثبات
 ما ادعوه من التثليث واتعير عنه بهذه الالفاظ هو بما ابتدعوه لم يدل
 عليه شرع ولا عقل وهم يدعون ان التثليث والحلول والاتحاد انما
 صاروا اليه من جهة السمع وهو نصوص الانبياء والكتب المنزلة لا من
 جهة العقل وزعموا ان الكتب الالهية نطقت بذلك ثم تكلفوا لما
 ظنوا مدلول الكتب طريقاً عقابية فسروا بها تفسيراً ظنوه جائزاً في
 العقل ولهذا تجد النصارى لا يلجأون في التثليث والاتحاد الا الى الشرع
 والكتب وهم يجدون نفرة عقولهم وقلوبهم عن التثليث والاتحاد
 والحلول فان فطرة الله التي فطر الناس عليها وما جعله الله في قلوب
 الناس من المعارف العقلية التي قد يسمونها ناموساً عقلياً طبعياً يدفع
 ذلك وينفيه وينفر عنه لكن يزعمون ان الكتب الالهية جاءت بذلك

بما شابهوهم فيه وخالفوا فيه دين المسلمين ومنهم من تكون موافقته لدين المسلمين أكثر وأما الغلاة منهم فوافقهم للتصاري أكثر ومنهم من هو أكفر من التصاري ولما كان مستند التصاري هو ما ينقلونه أما عن الأنبياء وأما عن غيرهم ممن يوجبون اتباعه كانوا إذا أوردوا على علمائهم ما يقتضي امتناع ذلك قالوا هكذا في الكتاب وبهذا نطق الكتاب وهذه الكتب جاءت بها الرسل يعنون المؤيدين بالمعجزات ويعنون بالرسل الحواريين فاعتصامهم بهم إنما هو لما ظنوه مذكوراً في الكتب الإلهية وإن رأوه مخالفاً لصريح المعقول ولهذا ينهون جمهورهم عن البحث والمناظرة في ذلك امامهم بأن العقل الصريح متى تصور دينهم علم أنه باطل فدعوى المدعين أنا إنما قلنا أب وابن وروح قدس لتصحيح القول بأن الله حي ناطق كذب ظاهر وهم يعامون أنه كذب وتصحيح القول بأن الله حي متكلم لا يقف على هذه العبارة بل يمكنه تصحيح ذلك الشرعية والسمعية والعقلية والتعبير عنه بالمبارات المينة كما يقوله المسلمون وغيرهم بدون قولنا أب وابن وروح قدس. ومما يبين ذلك الوجه الثاني وهو أن التصاري المقرون بأن هذه العبارة في الإنجيل المأخوذ عن المسيح مخالفون في تفسير هذا الكلام فكثير منهم يقول الأب هو الوجود والأب هو الكلمة وروح القدس هو الحياة ومنهم من يقول بل الأب هو الوجود والأب هو الكلمة وروح القدس هو القدرة وبعضهم يقول أن الأقاليم الثلاثة جواد حكيم قادر فيجعل الأب هو الجواد والأب هو الحكيم وروح القدس هو القادر ويزعمون أن جميع الصفات تدخل تحت هذه الثلاثة ويقولون أنا استدللنا على وجوده بأخراجه الأشياء

التامسائي لشيخ اهل الوحدة يقول ثبت عندنا في الكشف ماينافض
صرح العقل ويقولون لمن اراد ان يسلك سبيلهم دع العقل والنقل او
أخرج عن العقل والنقل وينشدون فيهم

مجانين الا ان سرّجونيهم عزيز على اقدامه يسجد العقل
هم معسر حلوا النظام وحرّقوا السياج فلا فرض لديهم ولا نقل

وهؤلاء مقلدون لمشايخهم متبعون لهم فيما يخرجون به عن سريّة الرسول
وما ابتدعوه مما لم يأذن به الله يتخاذ البدع عبادات واستحلال المحرمات
كتقاييد بعض النصاري لشييوخهم فإذا اعترضوا على أحد منهم يقولون
الشيخ يسلم له ولا يعترض عليه كما يقوله النصاري لشييوخهم ومن هؤلاء
من يقول نحن اولاد الله ويقول الشيخ هو ولد لله وينطق بافظ الشهوة
فيقول انهم اولاد شهوة ويقول انه زوج مريم كما يقول ذلك من يقوله
من النصاري وغاية ما عندهم انهم يحكون عن شييوخهم نوعا من خرق
العادات قد يكون كذبا وقد يكون صدقا واذا كانت صدقا فقد يكون
من احوال اولياء الشيطان كالسحرة والكهان وقد تكون من احوال
اولياء الرحمن لم يكن في ذلك ما يوجب تقاييد الولي في كل ما يقوله
اد الولي لا يجب ان يكون معصوما ولا يجب اتباعه في كل ما يقوله ولا
الايمان بكل ما يقوله وانما هذا من خصائص الانبياء الذي يجب الايمان
بكل ما يقولونه فيجب تصديقهم في كل ما يخبرون به من الغيب وطاعهم
فيما اوجبه على الامم ومن كفر بشيء مما جاءوا به فهو كافر ومن سب
نبياً واحداً منهم وجب قتله وليس هذا غير الانبياء من الصالحين فهؤلاء
المبندة الغلاة المشركون القائلون بنوع من الخلول هم ضاهئون للنصاري

بين فان هذا الكلام يقول النصارى انهم تلقوه عن الاتجيل وان المسيح عليه السلام قال عمدوا الناس باسم الاب والابن وروح القدس. والمسيح والحواريون لم يأمرهم بهذا النظر الموجب لهذا القول ولا جعل المسيح هذا القول موقوفاً عندهم على هذا البحث فعلم ان جعلهم هذا القول ناشئاً عن هذا البحث قول باطل يعامون هم ببطلانه الوجه الرابع ان هذا القول ان كان المسيح لم يقله فلا يجوز ان يقال ولوعنى به الانسان معنى صحيحاً فان هذه العبارة انما يفهم منها عند الاطلاق المعانى الباطلة ولهذا يوجد كثير من عوام النصارى يعتقدون ان المسيح ابن الله البتة المعروفة فى المخلوقات ويقولون ان مريم زوجة الله وهذا لازم لعامة النصارى وان لم يقولوه فان الذي يلد لا بد له من زوجة ولهذا قال تعالى اني يكون له ولد ولم تكن له صاحبة وخلق كل شئ وهو بكل شئ عليم) وجعل الرب والد المولود انكر في العقول من اثبات صاحبة له سواء فسرت الولادة بالولادة المعروفة او بالولادة العقلية التي يقولها علماء النصارى فان من أثبت صاحبة له يمكنه تأويل ذلك كما تأولوا هم الولد ويقولون ان الاب ولدت منه الكلمة ومريم ولد منها الناسوت واتحد الناسوت باللاهوت فكما ان الاب أب باللاهوت لا بالناسوت ومريم أم للناسوت لا لللاهوت فكذلك هي صاحبة للاب بالناسوت واللاهوت زوج مريم بلاهوتة كما انه اب للمسيح بلاهوتة واذا اتحد اللاهوت بناسوت المسيح مدة طويلة فلماذا يتمتع ان يجتمع اللاهوت بناسوت مريم مدة قصيرة واذا جعل الناسوت الذي ولدته ابناً لللاهوت فلاي شئ لاتجعل هي صاحبة وزوجة

من العدم الى الوجود وذلك من جوده وقد رأيت في كتب النصارى هذا وهذا وهذا . ومنهم من يعبر عن الكلمة بالعلم فيقولون موجود حي عالم او موجود عالم قادر كما يقول بعضهم ناطق ومنهم من يقول موجود حي حكيم ومنهم من يقول قائم بنفسه حي حكيم وهم متفقون على ان المتحد بالمسيح والحال فيه هو اقنوم الكلمة وهو الذي يسمونه الابن دون الاب ومن انكر الحلول والاتحاد منهم كالاريسية يقول ان المسيح عليه السلام عبد مرسل كسائر الرسل صلوات الله عليهم وسلامه فوافقهم على لفظ الاب والابن وروح القدس ولا يفسر ذلك بما يقوله منازعوه من الحلول والاتحاد كما ان النسطورية وافقونهم أيضاً على هذا اللفظ ويتنازعونهم في الاتحاد الذي يقوله اليعقوبية والملكية فاذا كانوا متفقين على اللفظ متنازعين في معناه علم انهم صدقوا اولاً باللفظ لاجل اعتقادهم بحجيء الشرع به ثم تنازعوا بعد ذلك في تفسير الكتاب كما يختلفون هم وسائر أهل الملل في تفسير بعض الكلام الذي يعتقدون انه منقول عن الانبياء عليهم السلام وعلم بذلك ان أصل قولهم الاب والابن وروح القدس لم يكن لاجل تصحيح القول بان الله موجود حي ناطق الذي علموه اولاً بالعقل بوضع هذا الوجه الثالث وهو قولهم اننا لما رأينا حدوث الاشياء علمنا ان شيئاً غيرها احدها ان كان المتكلم بها طائفة معينة من النصارى فيقال هؤلاء . القول الاب والابن وروح القدس موجود عند النصارى قبل وجودكم وقبل نظركم هذا واستدلوا بكم فلا يجوز ان يكون نظركم هو الموجب لقول النصارى هذا وان كان المراد به ان جميع النصارى من حين قالوا هذا الكلام نظروا واستملوا حتى قلوا ذلك فهذا كذب

عبد المسيح الذي رباه . واما روح القدس فهي لفظة موجودة في غير موضع من الكتب التي عندهم وليس المراد بها حياة الله باتفاقهم بل روح القدس عندهم محل في ابراهيم وموسى وداود وغيرهم من الانبياء والصالحين والقرآن قد شهد ان الله ايد المسيح بروح القدس كما قال تعالى واينا عيسى بن مريم اليينات وايدناه بروح القدس في موضعين من البقرة وقال تعالى يا عيسى بن مريم اذكر نعمتي عليك وعلى والدك اذ ايدتك بروح القدس وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم الحسن بن ثابت ان روح القدس معك مادمت تنافح عن نبيه وقال اللهم ايد بروح القدس كما تقدم ذكر هذا كله مبسوطاً وروح القدس قد يراد بها الملك المقدس كجبريل ويراد بها الوحي والهدى والتأييد الذي ينزله الله بواسطة الملك او بغير واسطته وقد يكونان متلازمين فان الملك ينزل بالوحي والوحي ينزل به الملك والله يؤيد رسله بالملائكة وبالهدى كما قال تعالى عن نبيه محمد صلى الله عليه وسلم فانزل الله سكينته عليه وايدته بجنود لم تروها في موضعين من سورة براءة وقال تعالى فارسلنا عليهم ريحاً وجنوداً لم تروها وقال تعالى (اذ يوحى ربك الى الملائكة انى معكم فنبتوا الذين آمنوا) الآية وقال تعالى لا تجد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم او ابنائهم او اخوانهم او عشيرتهم اولئك كتب في قلوبهم الايمان وايدهم بروح منه وقال تعالى ينزل الملائكة بالروح من امره على من يشاء من عباده وقال تعالى يلقي الروح من امره على من يشاء من عباده لينذر يوم التلاق وقال وكذلك اوحينا اليك روحاً من

للاهوت فان المسيح عندهم اسم لمجموع اللاهوت والباسوت وهو عندهم
إله تام وانسان تام. فلاهوتة من الله وناسوته من مريم فهو من أصليين
لاهوت وناسوت فاذا كان أحد الاصلين اياه والآخر أمه فلماذا
لا تكون أمه زوجة أبيه بهذا الاعتبار مع ان المصاحبة قبل النبوة
فكيف يثبت الفرع المزوم بدون ثبوت الأصل اللازم وائس في ذلك
من المحال على أصلهم الا ماهو من جنس أثبات نبوة المسيح وأقل
امتناً وان كان المسيح عليه السلام قال هذا الكلام فقد علمنا ان
المسيح عليه السلام وغيره من الانبياء معصومون لا يقولون الا الحق
واذا قالوا قولاً فلا بد له من معنى صحيح ويمتنع أن يريدوا بقولهم
ما يمتنع بطلانه بسمع او عقل فاذا كانت العقول ونصوص الكتب المتقدمة
مع نصوص القرآن تناقض ما ابتدعته التصاري في المسيح علم ان المسيح
لم يرد معنى باطلاً يخالف صريح العقول وصحيح المنقول بل نقول في
الوجه الخامس ان تحت هذه العبارة عن المسيح المعصوم عليه الصلاة
والسلام فانه اراد بذلك ما يناسب سائر كلامه وفي الموجود في كتبهم
تسمية الرب ابا وتسمية عباده ابناً كما يذكرون انه قال في التوراة
ليعقوب اسرائيل أنت ابني بكري وقال داود في الزبور أنت ابني
وحبيبي وفي الانجيل في غير موضع يقول المسيح أبى وأبيكم كقوله اني
أذهب الى أبى وأبيكم وإلهي وإلهكم فيسميه أباً لهم كما يسميهم ابناً له
فان كان هذا صحيحاً فالمراد بذلك انه الرب المربي الرحيم فان الله أرحم
بعباده من الوالدة بولدها والابن هو المربي المرحوم فان تربية الله لعبده
أكمل من تربية الوالدة لولدها فيكون المراد بالاب الرب والمراد بالابن

النصارى المحرفون لمعان كتب الله عز وجل فسروه بما يخالف معناه
الظاهر وينكروه العقل والشرع وتعمام هذا بالوجه السادس وهو ان
النصارى لما كان عندهم في السكتب تسمية المسيح عليه السلام ابناً وتسمية
غيره من الانبياء ابناً كقوله ليعقوب انت ابني بكرى وتسمية الحواريين
ابناً قالوا هو ابنه بالطبع وغيره ابنه بالوضع فحملوا لفظ الاب مشتركاً بين
معنيين واثبتوا لله طبعاً جعلوا المسيح ابنه باعتبار ذلك الطبع وهذا
يقرره قول من يفهم منهم انه ابنه البنوة المعروفة في المخلوقين وان مريم
زوجة الله وكذلك جعلوا روح القدس مشتركة بين حياة الله وبين
روح القدس التي تنزل على الانبياء والصالحين ومعلوم ان الاشتراك على
خلاف الاصل وان اللفظ اذا استعمل في عدة مواضع كان جعله حقيقة
متواطئاً في القدر المشترك اولى من جعله مشتركاً اشتراكاً لفظياً بحيث
يكون حقيقة في خصوص هذا وخصوص هذا او يكون مجازاً في احدها
فان المجاز والاشتراك على خلاف الاصل هذا ان قدر ان لفظ الابن
وروح القدس استعمل في نطق الله وحياته كما يزعم النصارى فكيف
اذا لم يوجد في كلام الانبياء انهم قالوا لفظ الابن ولفظ روح القدس
وارادوا به شيئاً من صفات الله لا كلامه ولا حياته ولا عامه ولا غير
ذلك بل لم يوجد استعمال لفظ الابن في كلام الانبياء الا في شيء مخلوق
ولم يوجد استعمال روح القدس بما هو في صفات الله القائمة به ونحن
اذا فسرنا الابن وروح القدس ببنوة التربية وروح القدس بما ينزل على
الانبياء ككنا قد جعلنا اللفظ مفرداً متواطئاً وهم يحتاجون ان يجعلوا
اللفظ مشتركاً او مجازاً في احد المعنيين فكان تفسيرهم مخالفاً لظاهر اللغة
(٧ - من الجواب الصحيح) — ثانياً

أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نوراً نهدى به من نشاء من عبادنا واذا كان روح القدس معروفاً في كلام الانبياء المتقدمين والمتأخرين انها أمر ينزله الله على انبيائه وصالحى عبادہ سواء كان ملائكة تنزل بالوحي والنصر او وحياً وتأييداً مع الملك وبدون الملك ليس المراد بروح القدس انها حياة الله القائمة به كان قال عمدوا الناس باسم الاب والابن وروح القدس مراده مروا الناس ان يؤمنوا بالله ونيبسه الذى ارسله وبالملاك الذى انزل عليه الوحي الذى جاء به فيكون ذلك اسماً لهم بالايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله وهذا هو الحق الذى يدل عليه صريح المعقول وصحيح المنقول فتفسير كلام المعصوم بهذا التفسير الذى يوافق سائر الفاظ الكتب التى عندهم ويوافق القرآن والعقل اولى من تفسيره بما يخالف صريح المعقول وصحيح المنقول وهذا تفسير ظاهر ليس فيه تكلف ولا هو من التأويل الذى هو صرف الكلام عن ظاهره الى ما يخالف ظاهره بل هو تفسير له بما يدل ظاهره عليه باللغة المعروفة والعبارة المألوفة في خطاب المسيح وخطاب سائر الانبياء. واما تفسير النصارى بان الابن مولود قديم ازل هو العلم او كلمة الله فتفسير للفظ بما لم يستعمل هذا اللفظ فيه لافي كلام أحد من الانبياء ولا لغة أحد من الانبياء - وكذلك تفسير روح القدس بحياة الله فالذى فسر النصارى به ظاهر كلام المسيح هو تفسير لا يدل عليه لغة المسيح وعادته في كلامه ولا لغة غيره من الانبياء والامم بل المعروف في لغته وكلامه سائر الانبياء تفسيره بما فسرناه وبذلك فسرہ اکابر علماء انصارى. واما ضلال

أنكم تثبتون ذلك بالعقل لم تذكروا على ذلك دليلاً عقلياً . فقولكم لما
 رأينا حدوث الأشياء علمنا أن شيئاً غيرها أحدثها إذ لا يمكن حدوثها
 من ذواتها لما فيها من التضاد والتقلب كلام قاصر لوجوه . أحدها أنكم
 لم تروا حدوث جميع المخلوقات وإنما رأيتم حدوث ما يشهد حدوثه
 كالسحاب والمطر والحيوان والنبات ونحو ذلك فإن دليلكم على حدوث
 سائر الأشياء . الثاني أنه كان ينبغي أن تقولوا لما علم حدوث المحدثات أو
 حدوث المخلوقات أو حدوث ما سوى الله ونحو ذلك مما يبين المحدث
 ما سوى الله . فاما إطلاق حدوث جميع الأشياء فباطل فإن الله يسمى
 عندكم وعند جمهور المسلمين شيئاً من الأشياء . وهذا بخلاف قوله تعالى
 (الله خالق كل شيء) فإن هذا التركيب يبين أن الخالق غير المخلوق
 بخلاف قول القائل حدوث الأشياء الثالث أن العلم بالمحدث لا بد له من
 محدث علم فطري ضروري ولهذا قال تعالى في القرآن (أم خلقوا من
 غير شيء أم هم الخالقون) قال جبير بن مطعم لما سمعت النبي صلى الله
 عليه وسلم يقرأ بها في صلاة المغرب أحسست بفؤادي قد انصدع يقول
 تعالى (أخلقوا من غير خالق خلقهم أم هم الخالقون) لأنفسهم ومعلوم
 بالفطرة التي فطر الله عليها عباده بصريح العقل أن الحادث لا يحدث إلا
 بمحدث أحدثه . وأن حدوث الحادث بلا محدث أحدثه معلوم البطلان
 بضرورة العقل وهذا أمر مركوز في بني آدم حتى الصبيان لو ضرب
 الصبي ضربة فقال من ضربني فقليل ما ضربك أحد لم يصدق عقله أن
 الضربة حدثت من غير فاعل ولهذا لو جوز مجوز أن يحدث كتابة أو
 نساخة أو غراساً ونحو ذلك من غير محدث لذلك لكان عند العقلاء أما

التي خطوطوا بها ولظاهر الكتب التي بأيديهم وتفسيرنا موافقاً لظاهر لغتهم وظاهر الكتب التي بأيديهم وحيثما فقد تبين انه ليس معهم بالتثليث لاجحة سمعية ولا عقلية بل هو باطل شرعاً وعقلاً يؤيد هذا الوجه السابع وهو انهم في امامتهم اثبتوا من المعاني ولفظ الاقانيم وغير ذلك ما لا تدل عليه الكتب التي بأيديهم البتة بل فهموا منها معنى باطلا وضموا اليه معاني باطلة من عند انفسهم فكانوا محرفين لكتب الله في ذلك مفترين على الله الكذب وهذا مبسوط في موضع آخر. الوجه الثامن ان قولهم بالاقانيم مع بطلانه في العقل والشرع لم ينطق به عندهم كتاب ولم يوجد هذا اللفظ في شيء من كتب الانبياء التي بأيديهم ولا في كلام الحواريين بل هي لفظة ابتدعوها ويقال انها رومية وقد قيل الاقنوم في لغتهم معناه الاصل ولهذا يضطربون في تفسير الاقانيم تارة يقولون اشخاص وتارة خواص وتارة صفات وتارة جواهر وتارة يجعلون الاقنوم اسماً للذات والصفة معا وهذا تفسير حذاقهم. الوجه التاسع قولهم في المسيح عليه السلام انه خالق قول مع بطلانه في الشرع والعقل لم ينطق به شيء من النبوات التي عندهم ~~والسكن~~ يستدلون على ذلك بما لا يدل عليه كما سنبينه ان شاء الله تعالى. الوجه العاشر قولهم في تجسد اللاهوت ايضاً هو قول مع بطلانه في العقل والشرع لا يدل عليه شيء من كلام المعصومين والرسولين. الوجه الحادي عشر انا نقول لا ريب ان الله حي عالم قادر متكلم وللمسلمين على ذلك من الدلائل العقلية التي دل الرسول عليها وارشد اليها فصارت معروفة بالعقل مدلولاً عليها بالشرع ماهو مبسوط في موضعه وانتم مع دعواكم

المخلوقة اذ هو الخالق لكل شيء لتنفى عنه العدم . فيقال لهم لاريب ان الله كما وصف نفسه بقوله تعالى (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) وقوله (فاعبدوه واصطبروا لعبادته هل تعلم له سميا) أى مثلاً يستحق ان يسمى باسمائه وقوله تعالى (قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد) وقد دل على ذلك العقل فان المثلين اللذين يسد احدهما مسد الآخر يجب لاحدهما مايجب للآخر ويمتنع عليه مايمتنع عليه ويجوز عليه مايجوز عليه فلو كان للخالق مثل لازم ان يشتركا فيما يجب ويجوز ويمتنع والخالق يجب له الوجود والقدم ويمتنع عليه العدم فيلزم ان يكون المخلوق واجب الوجود قديماً ازلياً لم يعدم قط وكونه محدثاً مخلوقاً يستلزم ان يكون كان معدوماً فيلزم ان يكون موجوداً معدوماً قديماً محدثاً وهو جمع بين التقيضين يمتنع في بداية القول « وايضاً فالمخلوق يمتنع عليه القدم ويجب له سابقة العدم فلو وجب للمخالق القديم مايجب له لوجب كون الواجب القدم واجب الحدوث بعدم العدم وهذا جمع بين التقيضين فالعقل الصريح يجزم بان الله ليس كمثله شيء » والـ كلام على هذا مبسوط في موضع آخر لكن انتم لم تذكروا على هذا حجة على انه خالق كل شيء اذ كان عمدتكم على ماشهدتم حدوثه وليس ذلك كل شيء ولم تذكروا حجة مع كونه خالق كل شيء على انه ليس كمثله شيء بل قلتم لاننا معشر النصارى لما رأينا حدوث الاشياء علمنا ان شيئاً غيرها أحدثها لما فيها من التضاد والتقلب فقلنا انه شيء لا كالأشياء المخلوقة اذ هو الخالق لكل شيء وذلك لتنفى العدم عنه . ودليلكم لو دل على العلم بالصانع لم يدل الا على انه خالق

مجنوناً وأما مُسَفِّطاً كالمشكر للعلوم البديهية والمعارف الضرورية وكذلك معلوم أنه لم يحدث نفسه فإن كان معدوماً قبل حدوثه لم يكن شيئاً فيمتنع أن يحدث غيره فضلاً عن أن يحدث نفسه • فتقولكم لم يكن حدوثها من ذاتها لما فيها من التضاد والتقاب تعاليل باطل فإن علمنا حدوثها لم يكن من ذاتها ليس لأجل ما فيها من التضاد والتقاب بل سوء كانت مماثلة أو مختلفة أو متضادة نحن نعلم بصريح العقل أن المحدث لا يحدث نفسه وهذا من أظهر المعارف وأبينها للعقل كما نعلم أن العدم لا يخالف موجوداً وأن المحدث للحوادث الموجودة لا يكون معدوماً. الوجه الرابع أنكم ذكرت حججة على أنها لم تحدث نفسها وهي حججة ضعيفة ولم تذكر حججة على أنها حدثت بلا محدث لا انفسها ولا غيرها فإن كان امتناع كونها احداثت نفسها محتاجاً الى دليل فكذلك امتناع حدوثها بلا محدث وإن كان معلوماً ببديهية العقل وهو من العلوم الضرورية فكذلك الآخر فذكر الدليل على أحدهما دون الآخر خطأ لو كنتم ذكرت دليلاً صحيحاً فكيف إذا كان الدليل باطلاً. ومن يكون مباغهم من العلم بالأدلة العقلية التي يثبتون بها العلم بالصانع وصفاته هذا المبالغ ثم يريدون مع ذلك أن يثبتوا معاني عقلية ويزعمون أنها موافقة لفهمهم الباطل من السكتب الالهية • فهم ممن قال الله فيه (والذين كفروا اعمالهم كسراب بقيعة يحسبه الظلمان ماءً حتى إذا جاءهم لم يجده شيئاً ووجد الله عنده فوفاه حسابه والله سريع الحساب او كظلمات في بحر لمحي يغشاه موج من فوقه موج من فوقه سحاب ظلمات بعضها فوق بعض إذا أخرج يده لم يكد يراها ومن لم يجعل الله له نوراً فإنه من نور) الوجه الثاني عشر قولكم فقلنا أنه شيء لا كالأشياء

المخلوق أكمل من خالقه وكأله أكمل منه . والمتفلسفة القائلون بالموجب بالذات يسمون هذا ويقولون كمال المعلول مستفاد من علته فإذا كان خالقاً للآحياء كان حياً بطريق الأولى والآخرى . ومنها ان الحي اكمل من غير الحي كما قال تعالى (وما يستوي الاحياء ولا الاموات فلو كان الخالق غير حي لزم ان يكون الممكن المحدث المخلوق اكمل من الواجب القديم الخالق فيكون انقص الموجودين اكمل من اكملهما وهذا الوجه يتناول ما ذكره من الدليل وان كانوا لم يبينوا بياناً تاماً لكن قولهم قلنا انه حي لنفي الموت عنه كلام مستدرك فان الله موصوف بصفات الكمال النبوتية كالحياة والعلم والقدرة فيلزم من ثبوتها ساب صفات النقص وهو سبحانه لا يمدح بالصفات السالبة الا لتضمنها المعاني الثبوتية فان العدم المحض والساب الصرف لا مدح فيه ولا كمال اذ كان المعدم يوصف بالعدم المحض والعدم نفي محض لا كمال فيه وانما الكمال في الموجود ولهذا جاء كتاب الله على هذا الوجه فيصف سبحانه نفسه بالصفات النبوتية صفات الكمال وبصفات الساب المتضمنة لاثبوت كقوله الله لا اله الا هو الحي اليوم لا تأخذه سنة ولا نوم) فنفي اخذ السنة والنوم يتضمن كمال حياته وقياميته اذ النوم أخو الموت ولهذا كان أهل الجنة لا ينامون مع كمال الراحة كما لا يموتون . والقيوم القائم المقيم لما سواه فلو جعلت له سنة أو نوم لنقصت حياته وقياميته فلم يكن قائماً ولا قيوماً كما ضرب الله المثل لبني اسرائيل لما سألوا موسى هل ينام ربك فارقه ثلاثاً ثم اعطاه قوارير فاخذه النوم فتكسرت . بين بهذا المثل ان خالق العالم لو نام لنفد العالم ثم قال تعالى (له ما في السموات وما في

فكيف اذا لم يدل • ولا ريب ان الخالق سبحانه يجب ان يكون موجودا لا معدوما وهذا معلوم بالضرورة لا يحتاج الى دليل عند جمهور العقلاء والنظار وان كان بعضهم أثبت وجوده بالدليل النظري لكن ليس في دليلكم ما يدل على انه ليس كالايشاء المخلوقة وقولكم اذ هو الخالق لكل شيء يتضمن انه خالق لكل ماسواه ليس فيه بيان نفى المماثلة عنه ولكن ينتم بهذا الكلام جهلكم بالدلائل العقلية كجهلكم بالكسب المنزلة وكذلك أخبر تعالى عن أهل النار انهم يقولون لو كنا نسمع او نعقل ما كنا في أصحاب السعير

(فصل) واما قولكم ورأينا الاشياء المخلوقة تنقسم قسمين شيء حي وشيء غير حي فوصفناه باجل القسمين فقلنا انه حي لتنفى الموت عنه فيقال لاريب ان الله حي كما نطقت بذلك كتبه المنزلة التي هي آياته القولية ودلت على ذلك آياته كخلوقاته التي هي آياته الفعلية قال تعالى (سنريهم آياتنا في الافاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم انه الحق) أي القرآن حق وقد تقدم ذكر القرآن في قوله قل أرأيتم ان كان من عند الله ثم كفرتم به من اضل ممن هو في شقاق بعيد فالله تعالى يُري عباده من آياته المشاهدة المعاينة الفعلية مايبين صدق آياته المنزلة المسموعة القولية قال تعالى (الله لا اله الا هو الحي القيوم وقال تعالى وتوكل على الحي الذي لا يموت) والدلائل على حياته كثيرة • منها انه قد ثبت انه عالم والعلم لا يقوم الا بحي وثبت انه قادر مختار يفعل بمشيئته والقادر المختار لا يكون الا حيا • ومنها انه خالق الاحياء وغيرهم والخالق اكمل من المخلوق فكل كمال ثبت للمخلوق فهو من الخالق فيمتنع ان يكون

الموت فينفي عنه الموت لانه حي لا يثبت له الحياة لتفي الموت وكذلك
 تثبت له انه شيء موجود. وذلك يستلزم نفي العدم عنه لا ان اثبات
 وجوده لاجل نفي العدم بل نفي العدم عنه لاجل وجوده كما ان نفي
 الموت عنه لاجل حياته وكذلك قولهم قولنا انه شيء لا كالأشياء المخلوقة
 وذلك انتفي العدم عنه لكن كان مرادهم والله أعلم وان كانت عبارتهم
 قاصرة اثبات الوجود ونفي العدم واثبات الحياة ونفي الموت

(فصل) ثم قالوا وراينا الحي ينقسم قسمين حياً ناطقاً وحياً غير
 ناطق فوصفناه بافضل الوصفين فقلنا انه ناطق لتفي الجهل عنه. فيقال لهم
 لا ريب ان الرب سبحانه موصوف بأنه حي عليم قدير متكلم مختار
 لكن قولهم قلنا انه ناطق لتفي الجهل عنه يقتضي انكم اردتم النطق
 المناقض للجهل. وهذا هو العلم فان العلم يناقض الجهل لم تريد وبذلك
 النطق الذي هو العبارة والبيان ولم يريدوا بذلك ما جعله بعض النظار كلاما
 وهي معاني قائمة بالنفس ليست من جنس العلوم ولا من جنس الارادات
 وحينئذ فيقال لكم ليس في الاحياء الا ما هو شاعر فكل حي فله
 شعور بحسبه. وكلما قويت الحياة قوى شعورها وشعور الحيوان قد
 يعبر عنه بلفظ العلم كما يقول الناس علم الفهد والبازي والكلب ويقال
 كلب معلم وغير معلم وبازي معلم وقال تعالى (وما علمتم من الجوارح
 مكليين تعلمونهن مما علمكم الله) وقال النبي صلى الله عليه وسلم اذا
 ارسلت كلبك المعلم وذكرت اسم الله فقتل فكل. ولا ريب ان العلم صفة
 كمال فالعالم أكمل من الجاهل والدلائل الدالة على علم الله كثيرة مثل انه
 سبحانه خالق كل شيء بارادته. والارادة تستلزم تصور المراد فلا بد ان

الارض من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه (فانكاره ونفيه ان يشفع
أحد عنده الا باذنه يتضمن كمال ملكه لما في السموات وما في الارض
وانه ليس له شريك فان من شفع عنده غيره بغير اذنه وقبل شفاعته
كان مشاركاً له اذ صارت شفاعته سبباً لتحريك المشفوع اليه بخلاف
من لا يشفع عنده احد الا باذنه فانه منفرد بالملك ليس له شريك
بوجه من الوجوه ثم قال تعالى (يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون
بشيء من علمه الا بما شاء) فنفى ان يعلم أحد شيئاً من علمه الا بمشيئته
ليس الا انه منفرد بالتعليم فهو العالم بالمعلومات ولا يعلم أحد شيئاً الا
بتعليمه كما قالت الملائكة لا علم لنا الا ما علمتنا انك أنت العلم الحكيم
ثم قال تعالى (وسع كرسيه السموات والارض ولا يؤده حفظهما) أي
لا يكرهه ولا يشغل عليه فبين بذلك كمال قدرته وانه لا يحق له ادنى مشقة
ولا أيسر كافة في حفظ المخلوقات كما قال تعالى في الآية الاخرى ولقد
خلقنا السموات والارض وما بينهما في ستة أيام وما مسنا من لغوب
بين بذلك كمال قدرته وانه لا يحق له اللغوب في الاعمال العظيمة مثل
خلقه السموات والارض كما يحق للمخلوق اللغوب اذا عمل عملاً
عظيماً واللغوب الانتطاع والاعيا وهذا باب واسع مبسوط في موضع
آخر. والمقصود هنا انه موصوف بصفات الكمال التي يستحقها بذاته
ويعتبع اتصافه بنقائضها وادا وصف بالسلوب فالمقصود هو اثبات
الكمال. وهؤلاء قالوا قد وصفناه بالحياة لننفي عنه الموت كما قالوا هو
شيء لننفي العدم عنه والحياة صفة كمال يستحقها بذاته والموت مناقض
لها فلم يوصف بالحياة لاجل نفي الموت بل وصفه بالحياة يستلزم نفي

جى عالم فهو أيضاً قادر فيما ذكرتم بان الموجودات او الاحياء تنقسم الى قادر وغير قادر فيجب ان يوصف باجل القسمين وهو القدرة لا سيما ودلائل كونه قادرا اظهر من دلائل كونه عالماً فان نفس كونه خالفاً فاعلاً يستلزم كونه قادراً فان الفعل بدون القدرة ممتنع حتي اذا قيل ان الجواد يفعل فانما يفعل بقوة فيه كالقوى الطبيعية التي في الاجسام الطبيعية فيمتنع في خالق العالم ان لا يكون له قوة ولا قدرة قال تعالى (ان الله هو الرزاق ذو القوة المتين) وقال تعالى (اولم يروا ان الله الذي خلقهم هو أشد منهم قوة) وفي صحيح البخارى حديث الاستخارة اللهم انى استخيرك بعلمك واستقدرك بقدرتك واسألك من فضلك العظيم فانك تقدر ولا اقدر وتعلم ولا اعلم وانت علام الغيوب وكثير من نظار المسلمين المصنفين في اصول الدين الذين يقيمون الدليل على كونه قادرا قبل كونه عالماً وحيأ ويقولون العالم بذلك اسبق في السلوك الاستدلالي النظرى لدلالة الاحداث والفعل على قدرة المحدث الفاعل فيجب ان يثبتوا له صفة القدرة مع العلم وكذلك يقولون ان الحى لما كان ينقسم الى سميع وغير سميع وبصير وغير بصير وصفناه باشرف القسمين وهو السميع والبصير وكذلك في النطق اذا اريد به البيان والعبارة ولم يرد به مجرد العلم او معنى من جنس العلم فان الحى ينقسم الى متكلم ومبين معبر عما في نفسه والى ما ليس كذلك فيجب ان تصفوه باشرف القسمين وهو الكلام المبين المعبر عما في النفس من المعانى ومما يستدل به على ثبوت جميع صفات السكالم انه لو لم يوصف بكونه حياً عالماً قادراً سميعاً بصيراً متكلماً لوصف.

يعلم المخلوقات قبل ان يخلقها . وكل ما وجد في الخارج فهو موجود
وجوداً معيناً يمتاز به عن غيره فاذا خلقها كذلك فلا بد ان يعلمها علماً
مفصلاً يمتاز به كل معلوم عما سواه ولو قدر انه علمها على وجه كلي
فقط لم يكن علم منها شيئاً لان الكلي انما يكون كلياً في الازهان . واما
ما هو موجود في الخارج فهو معين مختص بعينه ليس بكلي . وكل واحد
من الافلاك معين فلو لم يعلم الا الكليات لم يكن علماً بشيء من الموجودات
وقد بسط في غير هذا الموضوع تمام الكلام على هذا وبين فساد
شبه نفاق ذلك بما ادعوه من لزوم التغير او التكسر وبين انه لا يلزم
من ثبوت علم الله بالاشياء كلها على وجه التفصيل محذور ينفيه دليل
صحيح . فان التكسر فيما يقوم به من المعاني هو مدلول الادلة العقلية
والسمعية فانه عالم قادر حي وليس العلم هو القدرة ولا القدرة هي
الحياة ولا الصفة هي الموصوف ومن جعل كل صفة هي الاخرى وجعل
الصفات هو الموصوف فهو قول في غاية السفسطة . وايضاً فانه خالق العالمين
من الملائكة والجن والانس وجاعلهم علماء فيمتنع ان يجعل غيره عالماً
من ليس هو في نفسه بعالم فان العلم صفة كمال ومن يعلم اكمل ممن لا
يعلم وكل كمال للمخلوق فهو من الخالق فيمتنع ان يكون المخلوق اكمل
من الخالق وايضاً فان في الممكنات المحدثه المخلوقة ما هو عالم والواجب
القديم الخالق اكمل من الممكن المحدث فيمتنع ان يتصف بالكمال
الموجود الناقص الخسيس دون الموجود الكامل الثريف وهذا يتناول
معنى حجبتهم وايضاً فانه حي والحياة مستلزمة لجنس العلم واذا كانت
حياته اكمل من كل حياه فعامه اكمل من كل عام لكن يقال اكمل كما انه

في ذلك فان لا يكون محذورا في هذا بطريق الاولى . الوجه
الثاني ان جعلهم سلب الموت والصمم والبكم على الجحاد ولزعمهم انه غير
قابل لها اصطلاح محض فانه موجود في كلام الله تسمية الجحاد ميتا كما قال
تعالى (في الاصنام اموات غير احياء) الثالث انه يكفي عدم هذه الصفات
فان مجرد عدم الحياة والعلم والقدرة صفة نقص سواء قدر الموصوف
قابلا لها أو غير قابل بل اذا قدر انه غير قابل لها كان ذلك ابلغ في
النقص . فعمل ان نفي هذه الصفات عنه ونفي قبولها يوجب ان يكون انقص
من الحيوان الاعمى الاصم الذي يقابلها وان لم يتصف بها . الوجه الرابع
ان السكال في الوجود والنقص في العدم فنفس ثبوت هذه الصفات
كمال . ونفس نفيها نقص وان لم يتصف بها لزم نقصه وان يكون المفعول
اكمل من الفاعل وان يكون المحدث الممكن اكمل من القديم
الازلي الواجب الوجود الخالق وهذا ممتنع في بداية العقول
وهذه الامور مبسوطة في غير هذا الموضع ولكن نبهنا عليها هنا لبيان
بعض الطرق التي بها تعرف صفات الرب وبيان ان هؤلاء القوم من
اجهل اهل الملل بالرب والطرق التي يعرف بها كماله في العقلية والسمعية
وان القوم عندهم من العاقل الانبياء « ما لم يفهموا كثيرا منه وما حرقوا
كثيراً منه وعندهم من المعقول في ذلك ما يفضاهم اليهود فيه لكن
اليهود وان كانوا اعظم منهم فهم اعظم عنادا وكبرا وجحداً للحق
والنصارى اجهل واصل من اليهود ولكن هم أعبد وازهد واحسن
أخلاقاً ولهذا كانوا اقرب مودة للذين آمنوا من اليهود والمشركين
(فصل) قالوا والثلاثة أسماء فهي الواحد ورب واحد وخالق واحد

بضد ذلك كالموت والجهل والعجز والصمم والبكم والخرس ومعلوم وجوب
تفديسه عن هذه النقائص بل هذا معلوم بالضرورة العقلية فانه اكمل
الموجودات واجها واعظمها ورب كل ما سواه وخالفه ومالكه وجاعل
كل ما سواه حيا علما قادرا سميعا بصيرا متكلما فيمتنع ان يكون هو
شيئا عاجزا جاهلا اصم ابكم اخرس بل من المعلوم بضرورة العقل ان
المتصف بهذه النقائص يمتنع ان يكون فاعلا فضلا عن ان يكون خالقا
اسكل شيء ولبعض الملاحدة من المتفلسفة ومن اتبعهم هنا سؤال مشهور
"وهو انه انما يلزم اذا لم يتصف بصفات السكالك ان يوصف باضدادها
اذا كان قابلا لها فاما اذا لم يكن قابلا لها لم يلزم. قالوا وهذه الصفات
متقابلة تقابل العدم والملئكة وهو عدم الشيء عما من شانه ان يكون
قابلا له كعدم الحياة والسمع والبصر والكلام عن الحيوان الذي هو
القابل له فاذا لم يكن قابلا له كالجناد فلا يسمى مع عدم الحياة والسمع
والبصر والكلام ميتا ولا اصم ولا اعمى ولا اخرس* وجواب ذلك
من اوجه. احدها انه اما ان يكون قابلا للاتصاف بصفات السكالك واما
ان لا يكون. فان لم يكن قابلا لزم ان يكون انقص ممن قبلها ولم يتصف
بها. فالجناد انقص من الحيوان الذي لم يتصف بعد بصفات كماله وان
كان قابلا لها لزم اذا عدمها ان يتصف باضدادها. وهؤلاء قد يقولون
في اثباتها تشبيهه بالحيوان. فيقال لهم وفي نفيها تشبيهه بالجمادات التي
هو انقص من الحيوان فاذا لم يكن في نفيها تشبيهه بالجمادات فكذلك
لا يكون في اثباتها تشبيهه بالحيوان وان كان في ذلك تشبيه بالحيوان فهو
محدور فالحذور في تشبيهه بالجمادات اعظم وان لم يكن مثل هذا التشبيه محدورا

أسألك بكل اسم هولك سميت به نفسك أو أنزلته في كتابك أو عامته
 أحداً من خلقك أو استأثرت به في علم الغيب عندك أن تجعل القرآن
 ربيع قلبي ونور صدري وجلاء حزني وذهاب همي ونعمي إلا أذهب
 الله همه ونعمه وأبدله مكانه فرحاً قالوا يا رسول الله أفلا نتعلمهم قال بلى
 ينبغي لمن سمعهم أن يتعلمهم وإذا كانت أسماء الله كثيرة كالعزيز والقدير
 وغيرها فالإقتصار على ثلاثة أسماء دون غيرها باطل وأى شيء زعم
 الزاعم في اختصاص هذه الأسماء به دون غيرها فهو باطل كما قد بسط
 في موضع آخر. الوجه الثاني قولهم الاب الذي ابتداء الاثنين والابن
 النطق الذي هو مولود منه كولادة النطق من العقل كلام باطل فإن
 صفات الكمال لازمة لذات الرب عز وجل أولاً وآخرأ لم يزل ولا
 يزال حياً عالماً قادراً لم يصّر حياً بعد أن لم يكن حياً ولا عالماً بعد أن لم
 لم يكن عالماً فإذا قالوا ان الاب الذي هو الذات هو ابتداء الحياة والنطق
 اقتضى ذلك ان يكون الاب قبل الحياة والنطق وان يكون فاعلاً للحياة
 والنطق فان ما كان ابتداء لغيره يكون متقدماً عليه أو فاعلاً له وهذا
 في حق الله باطل. وكذلك قولهم ان النطق مولود منه كولادة
 النطق من العقل فان المولود من غيره متولد منه فيحدث بعد ان لم
 يكن كما يحدث النطق شيئاً فشيئاً سواء أريد بالنطق العلم أو البيان
 فكلاهما لم يكن لازماً للنفس الناطقة بل حدث فيها واتصفت
 به بعد ان لم يكن وان كانت قابلة له ناطقة له بالقوة فاذا مثلوا قوله
 النطق من الرب كتولده عن العقل لزم ان يكون الرب كان ناطقاً
 بالقوة ثم صار ناطقاً بالفعل فيلزم انه صار عالماً بعد ان لم يكن عالماً

وهو مسمى واحد لم يزل ولا يزال شيئاً حياً ناطقاً أى الذات والنطق
 والحياة فالذات عندنا الاب الذى هو ابتداء الاشئين والنطق الابن
 الذى هو مولود منه كولد النطق من العقل والحياة هى الروح القدس
 والجواب عن هذا من وجوه الاول ان اسماء الله تعالى متعددة كثيرة فانه
 (الله الذى لا اله الا هو عالم الغيب والشهادة هو الرحمن الرحيم هو الذى لا اله
 الا هو الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر سبحان
 الله عما يشركون هو الله الخالق البارئ المصور له الاسماء الحسنى
 يسبح له مافى السموات والارض وهو العزيز الحكيم) وقال تعالى (ولله
 الاسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الدين يلحدون فى اسمائه سيحزون
 ما كانوا يعملون قل ادعوا الله او ادعوا الرحمن اياما تدعوا فله الاسماء
 الحسنى) وقال تعالى (طه ما أنزلنا عليك القرآن لتشقى الا تذكرة لمن
 يخشى تنزيلاً بمن خلق الارض والسموات العلى الرحمن على العرش
 استوى له مافى السموات وما فى الارض وما بينهما وما تحت الثرى وان
 تجهر بالقول فانه يعلم السر وأخفى الله لا اله الا هو له الاسماء الحسنى)
 وفى الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ان لله تسعة وتسعين
 اسماً من احصاها دخل الجنة وهذا معناه فى أشهر قولى العلماء واصحابها
 ان من اسمائه تعالى تسعة وتسعين اسماً من احصاها دخل الجنة والا
 فاسماؤه تبارك وتعالى اكثر من ذلك كما فى الحديث الآخر الذى رواه
 أحمد فى مسنده وابو حاتم فى صحيحه عن ابن مسعود عن النبي صلى الله
 عليه وسلم انه قال ما أصاب عبداً قط ولا حزن فقال اللهم انى عبدك
 ابن عبدك بن امك ناصيتي بيدك ماض فى حكمك عدل فى قضاائك

الحياة . الوجه السادس ان العلم أيضاً صفة والصفة لا تخلق ولا ترزق
والمسيح نفسه ليس هو صفة قائمة بغيرها باتفاق العقلاء وأيضاً فهو
عندهم خالق السموات والارض فامتنع ان يكون المتحد به صفة فان
الاله المعبود هو الاله الحي العالم القادر وليس هو نفس الحياة ولا نفس
العلم والكلام . فلو قال قائل يا حياة الله او يا علم الله او يا كلام الله اغفر
لي وارحمي واهدني كان هذا باطلاً في صريح العقل ولهذا لم يجوز احد
من أهل الملل ان يقال للتوراة او الانجيل وغير ذلك من كلام الله
اغفر لي وارحمي وإنما يقال للاله المتكلم بهذا الكلام اغفر لي وارحمي
والمسيح عليه السلام عندهم هو الاله الخالق الذي يقال له اغفر لنا
وارحمنا فلو كان هو نفس علم الله وكلامه لم يجوز ان يكون إلهاً معبوداً
فكيف اذا لم يكن هو نفس علم الله وكلامه بل هو مخلوق بكلامه
حيث قال له كن فيكون قتيبن من ذلك ان كلمات الله كثيرة لانهاية لها
وفي الكتب الالهية كالتوراة انه خلق الاشياء بكلامه وكان في اول
التوراة انه قال ليكن كذا ليكن كذا ومعلوم ان المسيح ليس هو كلمات
كثيرة بل غايته ان يكون كلمة واحدة اذ هو مخلوق بكلمة من كلمات
الله عز وجل . الوجه السابع ان امانتكم التي وضعها اكبركم بمحضرة
قسطنطين وهي عقيدة ايمانكم التي جعلتموها اصل دينكم تناقض
ماتدعونه من ان الاله واحد وتبين انكم تقولون لمن يناظركم خلاف
ما تعتقدونه وهذان امران معروفان في دينكم تناقضكم واظهاركم في
المنافرة خلاف ما تقولونه من أصل ايمانكم فان الامانة التي اتفق عليها
جماهير النصارى يقولون فيها نؤمن بالله واحد اب ضابط الكل خالق
(٨ - من الجواب الصحيح — ثاني)

وهذا من أعظم الكفر وأشدّه استحالة بانه لاشئ غيره لجعله متصفاً
بصفات الكمال بعد ان لم يكن متصفاً بها اذ كل ماسوا فهو مخلوق له
وكماله منه فيمتنع ان يكون هو جاعل الرب سبحانه وتعالى كاملاً
وذلك دور ممتنع في صريح العقل اذ كان الشئ لا يجعل غيره متصفاً
بصفات الكمال حتى يكون هو متصفاً بها فاذا لم يتصف بها حتى جعله
غيره متصفاً بها . لزم الدور الممتنع مثل كون كل من الشئين فاعلاً
للآخر وعلة له او لبعض صفاته المشروطة في الفعل فتبين بطلان كون
نطقه متولداً منه كتولد النطق من العقل كما بطل ان يكون لصفاته
اللازمة له ماهو مبدء لها متقدم عليها او فاعل لها . الوجه الثالث ان
قولهم في الابن انه مولود من الله ان أرادوا به انه صفة لازمة له
فكذلك الحياة صفة لازمة لله فيكون روح القدس أيضاً ابناً ثانياً وان
أرادوا به انه حصل منه بعد ان لم يكن لزم ان يكون صار علماً بعد ان
لم يكن علماً وهذا مع كونه باطلاً وكفراً فيلزم مثله في الحياة وهو انه
صار حياً بعد ان لم يكن حياً . الوجه الرابع ان تسمية حياة الله روح
القدس امر لم ينطق به شئ من كتب الله المنزلة فاطلاق روح القدس
على حياة الله من تبديلهم وتحريفهم . الوجه الخامس انهم يدعون ان
المتحد بالمسيح هو الكلمة الذي هو العلم وهذا ان أرادوا به نفس
الذات العاملة الناطقة كان المسيح هو الاب وكان المسيح نفسه هو الاب
وهو الابن وهو روح القدس وهذا عندهم وعند جميع الناس باطل
وكفر . وان قالوا المتحد به هو العلم فالعلم صفة لاتفارق العالم ولا تفارق
الصفة الاخرى التي هي حياة فيمتنع ان يتحد به العلم دون الذات ودون

السموات والارض رب واحد مخلوق مساو الاب ابن الله الوحيد وقتل
هو اله حق من اله حق من جوهر أبيه وهذا تصریح بالايمان بالهين
أحدهما من الآخر وعلم الله القائم به أو كلامه أو حكمته القائمة به الذي
سميته ابناً ولم يسم أحد من الرسل لصفة الله ابناً ليس هو اله حق
من اله حق بل اله واحد وهذا صفة الاله وصفة الاله ليست باله كما ان
قدرته وسمعه وبصره وسائر صفاته ليست باله لان الاله واحد وصفاته
متعددة. والآله ذات متصفة بالصفات قائمة بنفسها والصفة قائمة بالموصوف
ولانكم سميت الاله جوهرًا وقائم هو القائم بنفسه والصفة ليست جوهرًا
قائمًا بنفسه وهم في هذه الامانة قد جعلوا الله والدًا وهو الاب ومولودًا
وهو الابن وجعلوه مساويًا له في الجوهر وقد نزه الله نفسه عن الانواع
الثلاثة فقالوا مولود غير مخلوق مساو الاب في الجوهر فصرحوا بانه مساو
له في الجوهر والمساوي ليس هو المساوي ولا يساوي الاب في الجوهر
الا جوهر فوجب ان يكون الاب جوهرًا ثانيًا وروح القدس جوهرًا
ثالثًا كما سيأتي وهذا تصریح بأثبات ثلاثة جواهر ثلاثة آله ويقولون مع
ذلك انما ثبت جوهرًا واحدًا وإلهًا واحدًا وهذا جمع بين النقيضين
فهو حقيقة قولهم يجمعون بين جعل الآلهة واحداً وأثبات ثلاثة آلهة
وبين اثبات جوهر واحد وبين اثبات ثلاثة جواهر وقد نزه الله نفسه
عن ذلك بقوله (قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم
يكن له كفواً أحد) فنزه نفسه ان يلد كما يقولون هو الاب وان يولد
كما يقولون هو الابن وان يكن له كفواً أحد كما يقولون ان له من
يساويه في الجوهر. واذا قاتم نحن نقول احدي الذات ثلاثي الصفات

السموات والارض كل ما يرى وما لا يرى ورب واحد يسوع المسيح
ابن الله الوحيد المولود من الاب قبل كل الدهور نور من نور اله حق
من اله حق من جوهر ابيه مولود غير مخلوق مساو للاب في الجوهر
الذى به كان كل شيء الذى من اجلنا نحن البشر ومن أجل خلاصنا
نزل من السماء وتجسد من روح القدس ومن مريم العذرا وتانس
وصلب وتالم وقبر وقام في اليوم الثالث على ما في الكتب المقدسة وصعد
الى السماء وجلس عن يمين الاب وايضاً سيأتي بمجده ليدين الاحياء
والاموات الذى لا فناء للملكه وروح القدس الرب المحي المتبثق من
الاب الذى هو مع الاب والابن المسجود له ويمجد ناطق في الانبياء
كنيسة واحدة جامعة رسولية واعترف بمعمودية واحدة لغفرة الخطايا
وابن جاء لقيامه الموتى وحياة الدهر العبيد كونه امين ففي هذه الامانة
التي جماعتموها اصل دينكم ذكر الايمان بثلاثة اشياء باله واحد خالق
السموات والارض خالق ما يرى وما لا يرى فهذا هو رب العالمين
الذى لا اله غيره ولا رب سواه وهو اله ابراهيم واسحق ويعقوب
وسائر الانبياء والمرسلين وهو الذى دعت جميع الرسل الى عبادته
وحده لاشريك له ونهوا ان يعبد غيره كما قال تعالى (وما ارسلنا من
قبلك من رسول الا نوحى اليه انه لا اله الا أنا فاعبدن) وقال تعالى
(واسأل من ارسلنا من قبلك من رسلنا أجعلنا من دون الرحمن آلهة
يعبدون) ثم قائم ورب واحد يسوع المسيح ابن الله الوحيد المولود
من الاب قبل كل الدهور نور من نور اله حق من اله حق من جوهر
ابيه مولود غير مخلوق مساو للاب في الجوهر فصحتهم بالايمان مع خالق

لاهوته اقنوميين من الاقانيم الثلاثة وعندهم انما هو اقنوم الكلمة فقط وان كان روح القدس ليس هو حياة الله بطل تفسيركم لروح القدس فانه حياة الله. وقيل لكم لا يجب ان يكون روح القدس صفة الله ولا اقنوماً ثم ذكرتم في عقيدة امانتكم انكم تؤمنون بروح القدس الرب المحي فاقبم رباً ثالثاً قائم المنبثق من الاب. والانبثاق الانفجار كالانفداف والانصباب ونحو ذلك يقال بنق السيل موضع كذا ينثقه بثقاً أي خرقة وشقه فانثقب أي انفجر فانقض ذلك ان يكون هذا الرب المحي انفجر من الاب واندفق منه ثم قلتم هو مع الاب مسجود له وبمجد ناطق في الانبياء فجاءتموه مع الاب مسجوداً له فاقبم إلهاً ثالثاً يسجد له ومعلوم ان حياة الله التي هي صفته ليست منبثقة منه بل هي قائمة به لا تخرج عنه البتة وهي صفة لازمة له لاتعلق بغيره فان العلم يتعلق بالمعلومات والقدرة بالقدرات والتكليم بالمخاطبين. بخلاف التكلم فانه صفة لازمة يقال علم الله كذا وقدر الله على كل شيء وكلم الله موسى واما الحياة فاللفظ الدال عليها لازم لا يتعلق بغير الحي يقال حي يحيا حياة ولا يقال حي كذا ولا بكذا وانما يقال احيا كذا. والاحياء فعل غير كونه حياً كما ان التعليم غير العلم والاقدار غير القدرة والتكليم غير التكلم ثم جعلتم روح القدس هذا ناطقاً في الانبياء عليهم السلام وحياة الله صفة قائمة به لا تحل في غيره وروح القدس الذي تكون في الانبياء والصالحين ليس هو حياة الله القائمة به ولو كان روح القدس الذي في الانبياء هو احد الاقانيم الثلاثة لكان كل من الانبياء إلهاً معبوداً قد احدثنا سوته باللاهوت كالمسيح عندهم فان المسيح لما اتحد به احد

قيل لكم قد صرحتم بأثبات اله حق من اله حق وانه مساوى للاب في
 الجوهر وهذا تصریح بأثبات جوهر ثانی لا بصفة فجتمع بين القولین
 بین اثبات ثلاثة جواهر و بین دعوى اثبات جوهر واحد ولا یحکم
 عن هذا اعتذار من اعتذر منكم کيحيى بن عدی ونحوه حيث قالوا
 هذا بمنزلة قولك زيد الطيب الحاسب الكاتب ثم تقول زيد الطيب
 وزيد الحاسب وزيد الكاتب فهو مع كل صفة له حکم خلاف حکمه مع
 الصفة الاخرى وقد يفسرون الاقنوم بهذا فيقولون الاقنوم هو الذات
 مع الصفة فالذات مع كل صفة اقنوم فصارت الاقانيم ثلاثة لان هذا
 المثال لا يطابق قولكم فان زیداً هنا هو جوهر واحد له ثلاثة صفات
 الطب والحساب والكتابة وليس هنا ثلاثة جواهر ولكن لكل صفة
 حکم ليس للاخرى ولا يقول عاقل ان الصفة مساوية للموصوف في
 الجوهر ولا ان الذات مع هذه الصفة تساوى الذات مع الصفة الاخرى
 في الجوهر لان الذات واحدة والمساوي ليس هو المساوى ولان الذات
 مع الصفة هي الاب فان كان هذا هو الذي اُخذ بالمسيح فالتحد به هو
 الاب ولانكم قائم عن هذا الذي قائم انه اله حق من اله حق من
 جوهر ابيه الذي هو مساو الاب في الجوهر الذي نزل وتجسد من
 روح القدس ومن مريم العذرا وتانس وصاب وتالم . اقتضى ذلك ان
 يكون الاله الحق المساوى للاب في الجوهر صلب وتالم فيكون اللاهوت
 مصلوباً متألماً وهذا تقر به طوائف منكم وطوائف تنكره لكن مقتضى
 امانتكم هو الاول وايضاً فاذا كان تجسد من روح القدس ومريم فاذا كان
 روح القدس هو حياة الله كما زعمتم فيكون المسيح كلمة الله وحياته فيكون

له بأمر يوجب ان يكون إلهاً دون غيره من الرسل ولا هنا اتحاد بين
اللاهوت والناسوت كما لم تتحد الشمس ولا صفتها القائمة بها بالهواء
والارض التي حصل بها الشعاع والحرارة

(فصل) قالوا وهذه الاسماء لم نسمه نحن معشر النصارى بها من
ذات أنفسنا بل الله سمي لاهوته بها وذلك انه قال على لسان موسى
النبي في التوراة مخاطباً لبني اسرائيل قائلاً أليس هذا الاب الذي
صنعك وبرك واقتناك وعلى لسانه أيضاً قائلاً وكان روح الله ترف على
الماء وقوله على لسان داود النبي روحك القدس لا تنزع مني وأيضاً على
لسانه بكلمة الله تشددت السموات والارض وبروح فاه جميع فواهن
وقوله على لسان اشعيا يبيس القتاد ويخفف العشب وكلمة الله باقية الى
الابد . وعلى لسان أيوب الصديق روح الله خلقني وهو يعماني وقال
السيد المسيح في الانجيل المقدس للتلاميذ اطهار اذهبوا الى جميع
العالم وعمدوهم باسم الاب والابن وروح القدس إله واحد وعامدوهم
ان يحفظوا جميع ما أوصيتكم به وقد قال في هذا الكتاب ولقد
سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين وقال أيضاً ياعيسى بن مريم اذكر نعمتي
عليك وعلى والدتك اذ أيدتك بروح القدس وقال أيضاً وكلم الله
موسى تكليماً وقال في سورة التحريم ومريم ابنة عمران التي
أحصنت فرجها فنفضنا فيه من روحنا وصدقت بكلمات ربها وكتبه
وكانت من القانتين وسائر المسلمين يقولون ان الكتاب كلام الله ولا
يكون كلام الا لحي ناطق وهذه صفات جوهرية تجري مجرى الاسماء
وكل صفة منها غير الاخرى والاله واحد لا يتبعض ولا يتجزى والجواب

الاقانيم صار ناسوتاً ولاهوتاً فاذا كان روح القدس الذي هو احد
الاقانيم الثلاثة ناطقاً في الانبياء كان كل منهم فيه لاهوت وناسوت
كالمسيح وأنتم لا تقرون بالحلول والاتحاد الا للمسيح وحده مع انباتكم
لغيره ما ثبت له وهم تارة يشبهون الاقنومين العلم والحياة التي يسمونها
الكلمة وروح القدس بالضياء والحرارة التي للشمس مع الشمس
ويشبهون ذلك بالحياة والنطق الذي للنفس مع الشمس وهذا تشبيه فاسد
فانهم ان أرادوا بالضياء والحرارة ما يقول بذات النفس فذلك صفة
لشمس قائمة بها لم تحل بغيرها ولم تتحد بغيرها كما ان صفة الشمس
كذلك هذا ان قيل ان الشمس تقوم بها حرارة والا فهذا ممنوع
والمقصود هنا بيان فساد كلامهم وقياسهم وان أرادوا ماهو بائن عن
الشمس قائم بغيرها كالشعاع القائم بالهواء والارض والحرارة القائمة
بذلك كان هذا دليلاً على فساد قولهم من وجوه منها ان هذه اعراض
منفصلة بائنة عن الشمس قائمة بغيرها لا بها ونظير هذا مايقوم بقلوب
الانبياء من العلم والحكمة والوحي الذي انذروا به وعلى هذا التقدير
فاين في الناسوت شئ من اللاهوت وانما فيه آثار حكمته وقدرته
ومنها ان الحرارة والضوء القائم بالهواء والجدران اعراض قائمة بغير
الشمس . والكلمة وروح القدس عندهم هما جوهران . ومنها ان هذا
ليس هو الشمس ولا صفة من صفات الشمس وانما هو اثر حاصل في
غير الشمس بسبب الشمس ومثل هذا لا ينكر قيامه بالانبياء
والصالحين ولكن ليس للمسيح عليه السلام بذلك اختصاص فاحل
بالمسيح حل بغيره من المرسلين وما لم يحل بغيره لم يحل به فلا اختصاص

«السلام وهذا نظير قوله لاسرائيل. أنت ابني بكرى ولد داود ابني وحيي
وقول المسيح أبى وأبيكم وهم يسمون . ان المراد بهذا في حق غير
المسيح بمعنى الرب لا معنى التوك الذي يخصون به المسيح . الثالث ان
هذا حجة عليهم فاذا كان في الكتب المتقدمة تسميته ابا لغير المسيح
وليس المراد بذلك الامعنى الرب علم ان هذا اللفظ في لغة الكتب يراد به الرب
فيجب حمله في حق المسيح على هذا المعنى لان الاصل عدم الاشتراك في
الكلام . الرابع ان استعماله في المعنى الذي خصوا به المسيح انما يثبت
اذا علم انه اريد المعنى الذي ادعوه في المسيح فلو اثبت ذلك المعنى بمجرد
اطلاق لفظ الاب لزم الدور فانه يعلم انه اريد به ذلك المعنى من حيث
يثبت انه كان يراد به في حق الله هذا المعنى ولا يثبت ذلك حتى يعلم انه
اريد به ذلك المعنى في حق المسيح فاذا توقف العلم بكل منهما على الآخر
لم يعلم واحد منهما فتبين انه لا علم عندهم بانه اريد في حق المسيح بلفظ
الاب ما خصوه به في محل النزاع . الوجه الخامس انه لا يوجد في
كتب الانبياء وكلامهم اطلاق اسم الاب والمراد به أب اللاهوت ولا
اطلاق اسم الابن والمراد به شئ من اللاهوت ولا كلمته ولا حياته
بل لا يوجد لفظ الابن الا والمراد به المخلوق فلا يكون لفظ الابن الا
لابن مخلوق وحينئذ فيلزم من ذلك ان يكون مسمى الابن في حق
المسيح هو اتاسوت وهذا يبطل قولهم ان الابن وروح القدس انهما
صفتان لله وان المسيح اسم لللاهوت والناسوت فتبين ان نصوص
كتب الانبياء تبطل مذهب النصارى وتناقض امانتهم فهم بين أمرين
بين الايمان بكلام الانبياء وبطلان دينهم . وبين تصحيح دينهم

من وجوه احدها ان نقول أولاً ان كلام الانبياء صلوات الله وسلامه عليهم لا يكون الا حقاً وصدقا ولا يكون فيه شيء يعلم بطلانه بصريح العقل وان كان فيه ما يعجز العقل عن معرفته بدون اخبار الانبياء ولا يكون كلام النبي الذي يخبر به مناقضاً لكلامه في موضع آخر ولا لكلام سائر الانبياء بل كل ما أخبرت به الانبياء فهو حق وصدق يصدق بعضه بعضاً وقد أوجب الله علينا ان نؤمن بكل ما أخبروا به وأخبروا بكفر من آمن ببعض ذلك وكفر ببعضه فما علم بصريح العقل لا يناقض ما علم بالنقل الصحيح عن الانبياء وما علم بالنقل الصحيح عن بعضهم لا يناقض ما علم بالنقل الصحيح عن غيره ولكن قد يختلف بعض الشرع والمناهج في الامر والنهي فاما ما يخبرون به عن الله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وغير ذلك فلا يجوز ان يناقض بعضه بعضاً واذا كان كذلك مما ينقلونه عن الانبياء انما تم الحجة به اذا علم اسناده ومثبه فيعلم انه منقول عنهم نقلاً صحيحاً ونعلم ان ترجمته من العبرية الى اللسان الآخر كالرومية والعربية والسريانية ترجمة صحيحة ويعلم بعد ذلك انهم أرادوا به ذلك المعنى وليس مع التضارى حجة عن الانبياء تثبت فيها هذه المقدمات الثلاث ونحن في هذا المقام يكفيننا المنع والمطالبة لهم بتصحيح هذه المقدمات فانهم ادعوا ان التثليث أخذوه عن الانبياء فنحن نطالبهم بتصحيح هذه المقدمات والجواب الثاني انا نين تفسير ما ذكره من الكلمات «أما قوله على سان موسى عليه السلام مخاطباً لبني اسرائيل قائلاً أليس هذا الابد الذي صنعك وبراك واقتناك فهذا فيه انه ساء ابا لغير المسيح عليه

ومن حات فيه يكون لاهوتاً لزم ان يكون إلها لزم ان يكون كل هؤلاء
 فيهم لاهوت وناسوت كالمسيح وهذا خلاف اجماع المسلمين والنصارى
 واليهود ويلزم من ذلك أيضاً ان يكون المسيح فيه لاهوتان الكلمة
 وروح القدس فيكون المسيح مع الناسوت اقنومين اقنوم الكلمة واقنوم
 روح القدس وأيضاً فان هذه ليست صفة لله قائمة به فان صفة الله القائمة
 به بل وصفة كل موصوف لانفارقه وتقوم بغيره وليس في هذا ان الله
 اسمه روح القدس ولو ان حياته اسمها روح القدس ولا ان روح القدس
 الذي يجسد منه المسيح ومن مريم هو حياة الله سبحانه وتعالى واتم
 قلتم انا معاشر النصارى لم نسمه بهذه الاسماء من ذات انفسنا ولكن
 الله سمي لاهوته بها وليس فيما ذكرتموه عن الانبياء ان الله سمي
 نفسه ولا شيئاً من صفاته روح القدس ولا سمي نفسه ولا شيئاً من
 صفاته ابناً فبطل تسميتكم لصفته التي هي الحياة روح القدس وصفته
 التي هي العلم بالابن وأيضاً فاتم تزعمون ان المسيح مختص بالكلمة
 والروح فاذا كانت روح القدس في داود عليه السلام والحواريين وغيرهم
 بطل ما خصصتم به المسيح وقد علم بالاتفاق ان داود عبد الله عز وجل
 وان كانت روح القدس فيه وكذلك المسيح عبد الله وان كانت روح
 القدس فيه فما ذكرتموه عن الانبياء حجة عليكم لاهل الاسلام لا
 حجة لكم

(فصل) قالوا وايضا على لسان داود النبي عليه السلام بكلمة الله
 تشددت السموات والارض وبروح فاد جميع فواهم . فيقال اما قوله
 بكلمة الله تشددت السموات والارض فهو ايضا حجة عليكم لوجوه

وتكذيب الانبياء وهذا هو المطلوب

(فصل) قالوا وعلى لسانه أيضا قائلا وكان روح الله ترف على الماء. فيقال هذا في السفر الاول سفر الخليفة في أوله لما ذكر انه في البدء خلق السموات والارض وانه كانت الارض معمورة بالماء. وكانت روح الله ترف على الماء أخبر انه كان الماء فوق السحاب والهواء فوق الماء وروح الله هي الريح التي كانت فوق الماء هذا تفسير جميع الامم من المسلمين واليهود وعقلاء النصارى ولفظ الكلمة بالعبرية روح بضم الراء وتشديد الواو وهي الروح والريح تسمى روحا وجمعها ارواح ولم يرد بذلك ان حياة الله كانت ترف على الماء فان هذا لا يقوله عاتل فان حياة الله صفة قائمة به لا تفارقه ولا تنوم بغيره فيمتنع أن تقوم بماء أو غيره فضلا عن ان ترف على الماء والذي يرف على الماء جسم قائم بنفسه وهذا أخبار عن الريح التي كانت تحرك فوق الماء ومثل هذا قول النبي صلى الله عليه وسلم لا تسبوا الريح فانها من روح الله تأتي بالرحمة وتأتي بالعذاب فلا تسبوها ولكن تعوذوا بالله من شرها وسلوا الله خيرها وقوله اني لا جدد نفس الرحمن من قبل اليين (فصل) قالوا وقوله على لسان داود النبي صلى الله عليه وسلم روحك القدس لا تزع مني. فيقال هذا دليل على ان روح القدس كانت في داود فعلم بذلك ان روح القدس التي كانت في المسيح من هذا الجنس فعلم بذلك ان روح القدس لا يختص بالمسيح وهم يسلمون ذلك فانها ما في الكتب التي بأيديهم في غير موضع ان روح القدس حات في غير المسيح في داود وفي الحوارين وفي غيرهم وحينئذ فان كان روح القدس هو حياة الله

فيها لانه ان اريد بهذه الكلمة حياة الله فاثبات حياة الله حق وهو لم
 يسم حياة الله روح القدس كما زعمتم وان اراد شيئاً غير حياة الله لم تنفعكم
 فانتم ادعيتم حياة الله روح القدس حتى قلتم مراده في الانجيل بقوله
 عمدوا الناس باسم الاب والابن وروح القدس هو حياة الله وادعيتهم
 ان الانبياء سموه بذلك ولم تذكروا نقلاً عن الانبياء انهم سمووا
 حياته روح القدس بل ذكرتم عنهم ما يوافق ما في القرآن ان روح
 القدس ليس المراد بها حياة الله ولو قدر ان هذا اللفظ استعمل في
 هذا وهذا لم يتعين ان المسيح أراد بقوله روح القدس حياة الله
 فكيف اذا لم يستعمل في كلام الانبياء صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين.
 في حياة الله قط

(فصل) قالوا وقوله على لسان أيوب الصديق روح الله خالقني وهو
 يعلمني . فيقال هذا لاحجة فيه لانكم ادعيتم ان الانبياء سمت حياة الله
 روح القدس وهذا لم يقل روح القدس بل قال روح الله . وروح الله
 يراد بها الملك الذي هو روح اصطفاها الله فاحبها كما قال في القرآن .
 (فارسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا قالت اني اعوذ بالرحمن منك .
 ان كنت تقيا قال انما انا رسول ربك ليهب لك غلاماً زكياً) فقد أخبر
 انه ارسل اليها روحه فتمثل لها بشرا سويا وتبين انه رسوله فلم ان
 المراد بالروح ملك هو روح اصطفاها فاضافها اليه كما يضاف اليه الاعيان
 التي خصها بخصائص يحبها كقوله ناقة الله وسقياها وقوله وطهر بيتي
 للطائفين والعاكفين والركع السجود وقوله عينا يشرب بها عباد الله
 والمضاف الى الله ان كان صفة لم تقم بمخلوق كالعلم والقدرة والكلام .

أحدها ان الله خلق الاشياء بكلمته التي هي كن كما قال في التوراة ليكن
 كذا ليكن كذا ليكن كذا وكذلك في الزبور لانه قال فكانوا وهو أمر
 تخلفوا فجعل كونهم عن قوله ومثله قوله في الزبور الكل بحكمه صنعت
 وفي القرآن (انما أمره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون) وليس
 المسيح هو هذه الكلمات . الثاني ان كلمة الله اسم جنس فان كلمات الله
 الانهائية لها قال تعالى (قل لو كان البحر مدادا لكلمات ربي لنفد البحر
 قبل ان تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بمثله مددا) والتوراة تبدل على تعدد
 الكلمات واذا كان كذلك فالمسيح ليس هو مجموع الكلمات بل خلق
 بكلمة منها . الثالث ان المسيح عندكم هو الخالق وانتم مع قولكم انه الابن
 . والكلمة تقولون انه الاله الخالق وتقولون انه اله حق من اله حق
 وتقولون اله واحد فتجمعون بين البقيضين واذا كان هو الخالق فهو
 الذي يشدد السموات والارض لا يقال به تشددت السموات والارض
 . وانما يقال به فيما كان صفة للموصوف فيقال خلق الله الاشياء بكن
 . وخلق الاشياء بقدرته وقوله بكلمته تشددت السموات والارض يقتضى
 ان الكلمة صفة فعل بها لانها هي الخالقة والمسيح عندكم هو الخالق
 ليس هو صفة خالق بها . الرابع ان كلمة الله يراد بها جنس كلاته كما قال
 تعالى (وجعل كلمة الذين كفروا السفلى وكلمة الله هي العليا) وكقول
 النبي صلى الله عليه وسلم من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل
 الله . وحينئذ فالمراد ان الله اقام السموات والارض بكلمته كقوله كن
 . وليس في هذا تعرض للمسيح عليه السلام . واما نقلكم انه قال وروح
 غاه جميع فواهن فهذه الكلمة سوء كانت حقا او باطلا لا حجة لكم

فيكون طيراً باذن الله فاخبر انه يخلق من الطين كهيئة الطير فيكون طيراً باذن الله وكذلك الملك يخلق النطقة في الرحم باذن الله ولا يجوز أن يريد به ان حياة الله خالقة وتعامى فان الصفة لا تخاق ولا تعلم وانما يخاق ويعلم الرب الموصوف الذي خلق خاق الانسان من عاق الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم ولكن هو سبحانه يخلق بواسطة الملائكة فان الملائكة رسل الله في الخلق فجاز ان يضاف الفعل الى الوسائط تارة والى الرب أخرى وهذا موجود في الكتب الالهية في غير موضع كما في القرآن الله يتوفى الانفس حين موتها والتي لم تمت في منامها وفي موضع آخر حتى اذا جاء احداكم الموت توفته رسلنا وهم لا يفرطون وفي موضع ثالث قل يتوفاكم ملك الموت الذي وكل بكم ثم الى ربكم ترجعون والجميع حق فاذا وجد لفظ له معنى في كلام بعض الانبياء ولم يوجد له معنى يخالف ذلك من كلامهم كان حمله على ذلك المعنى اولى من حمله على معنى يخالف كلامهم ولا يوجد في كلامهم ان حياة الله تسمى روحا ولا ان صفات الله تخلق المخلوقات

(فصل) قالوا وقوله على لسان اشعيا النبي يبس القتاد ويحسف العشب وكتبته باقية الى الابد فيقال اما ان يريد بكلمة الله عامه او كلمة معينة او يكون كلمة الله اسم جنس وعلى التقديرين فلا حجة لكم في ذلك فانه ان كان كلمة الله اسم جنس لكل ما تكلم به كما قال وجعل كلمة الذن كفروا السفلى وكلمة الله هي العاليا وقال النبي صلى الله عليه وسلم من قاتل لتكون كلمة الله هي العاليا فهو في سبيل الله ولهذا جمعها في قوله تعالى وتمت كلمات ربك صدقاً وعدلاً وفي قوله قل لو كان البحر

والحياة كان صفة له . وان كان عيناً قائمة بنفسها او صفة لغيره كالبيت
والناقة والعبد والروح كان مخلوقاً مملوكاً مضافاً الى خالقه ومالكة لكن
الاضافة تقتضي اختصاص المضاف بصفات تميز بها عن غيره حتى استحق
الاضافة كما اختصت الكعبة والناقة والعباد الصالحون بان يقال فيهم
بيت الله وناقة الله وعباد الله كذلك اختصت الروح المصطفاة بان يقال
لها روح الله بخلاف الارواح الحيثة كارواح الشياطين والكفار فانها
مخلوقة لله ولا تضاف اليه اضافة الارواح المقدسة كما لا تضاف اليه
الجمادات كما تضاف الكعبة ولا نوق الناس كما تضاف ناقة صالح التي
كانت آية من آياته كما قال (هذه ناقة الله لكم آية واذا كان كذلك فهذا
اللفظ ان كان ثابتاً عن النبي وترجم ترجمة صحيحة فقد يكون معناه ان
الملك صورني في بطن أمي وهو يعلمني فان النبي صلى الله عليه وسلم
قال اذا مررت بالنطفة ثنتان وأربعون ليلة بعث الله ملكاً فصورها وخلق
سمعها وبصرها وجلدها ولحمها وعظامها ثم قال يارب اذكر ام أنثى
فيقضي ربك ما شاء ويكتب الملك ثم يقول يارب اجعله فيقول ربك
ما شاء ويكتب الملك ثم يقول يارب رزقه فيقول ربك ما شاء ويكتب
الملك ثم يخرج الملك بالصحيفة في يده فلا يزداد على أمر ولا ينقص
رواه مسلم من حديث حذيفة بن أسيد الغفاري وقد يقال من هذا قوله
في الزبور في مزموار الخائفة ترسل روحك فيخلقون وفي المزمور
أيضاً هو قال فكانوا وامر نخلقوا فقد يضاف الخلق الى الملك ومن
هذا الباب قوله تعالى (واذ تخلق من الطين كهية الطير فتنفخ فيه

دائم وقوله ان هذا لرزقنا ماله من نفاق وفي الزبور اعترفوا للرب فانه صالح وانه الى الابد رحمته

(فصل) قالوا وقال السيد المسيح في الانجيل المقدس لتلاميذه الاطهار

اذهبوا الى جميع الامم وعمدوهم باسم الاب والابن وروح القدس الاله الواحد وعلموهم ان يحفظوا جميع ما أوصيكم به فيقال لهم هذا عمدتكم على ماتدعون من الاقاييم الثلاثة وليس فيه شئ يدل على ذلك لانصاً ولا ظاهراً فان لفظ الابن لم يستعمل قط في الكتب الالهية في معنى صفة من صفات الله ولم يسم أحد من الانبياء علم الله ابنه ولا سمووا كلامه ابنه ولكن عندكم انهم سمووا عبده أو عباده ابنه او بنيه واذا كان كذلك فدعواكم ان المسيح أراد بالعلم ابن الله وكلامه دعوى في غاية الكذب على المسيح وهو حمل لافظ على ما لم يستعمله هو ولا غيره فيه لاحقيقة ولا مجازاً فاي كذب وتحريف لكلام الانبياء أعظم من هذا ولو كان لفظ الابن يستعمل في صفة الله لسميت حياته ابناً وقدرته ابناً فتخصيص العلم بلفظ الابن دون الحياة خطأ ثاني لو كان لفظ الابن يستعمل في صفة الله فكيف اذا لم يكن كذلك وكذلك روح القدس لم يستعملوها في حياة الله ولا أرادوا بهذا اللفظ حياة الله التي هي صفته وانما أرادوا بذلك ما ينزله على الصديقين والانبياء ويؤيدهم به كما في قول داود روحك القدس لاتنزع مني وعندهم ان روح القدس حلت في الحواريين وقد قدمنا ان روح القدس يراد به الملك ويراد به ما يجمعونه في القلوب من الهدى والقوة ومنه قوله في بعض النبوات وفي تلك الايام اسكب من روحي على كل قديس وفي زبور داود روحك

(٩ - من الجواب الصحيح — ثاني)

مداداً لكلمات ربى لتفد البحر قبل ان تنفذ كلمات ربى ولو جئنا بمثله
مدداً فالمراد بذلك ان مقاله الله فهو حق ثابت لا يبطل كما قال تعالى
وتمت كلمة ربك الحسنى على بنى اسرائيل بما صبروا) يعنى بتامها نفاذ
ما وعدهم به من النصر على فرعون واهلاكه واخراجهم الى الشام وقال
تعالى وتمت كلمات ربك صدقاً وعدلاً ومنه قوله واتل ما أوحى اليك
من كتاب ربك لا مبدل لكلماته وقوله سيقول المخلفون اذا انطلقتم
الى مغنم لتأخذوها ذرونا نتبعكم يريدون ان يبدلوا كلام الله قل لن
تبعونا كذلك قال الله من قبل) ومن هذا الباب قول المسيح السماء
والارض يزولان وكلامي هذا لا يتغير فان أراد علم الله فعلم الله باق
سواء أراد به علمه القائم بذاته او معلومه الذى أخبر ببقائه فلا حجة
لكم فيه وكذلك ان أراد كلمة معينة فان المسيح عندهم ليس كلمة معينة
من كلامه بل هو عندهم هو الكلمة وهو الله الخالق وليس في هذا اللفظ
ما يدل على انه أراد بالكلمة المسيح والمسيح عندهم أزلي أبدي لا يوصف
بالبقاء دون القدم ولو قدر انه أراد بالكلمة المسيح فتحن لانسكرك انه
تسمى بالكلمة لانه قال له كن فكان كما سيأتى بيان ذلك ويريد بذلك
اما بقاءه الى ان ينزل الى الارض واما ان يريد بقاء ذكره والثناء عليه
ولسان الصدق له الى آخر الزمان ومما يوضح هذا فانه ليس المراد به
ما يدعونه انه قال وكلمة الله باقية الى الابد فوصفها بالبقاء دون القدم
وعندهم ان الكلمة المولودة من الاب قديمة ازلية لم تزل ولا تزال
ومثل هذا يحتاج ان يوصف بالديموم والبقاء بخلاف ما وعده به من
التعميم والرحمة والثواب فانه يوصف بالبقاء والديموم كما في القرآن اكلها

وان كان منهما جميعاً كان المسيح اقنومين اقنوم الكلمة واقنوم الروح
والنصارى بفرقهم الثلاثة كلهم يقولون انما المتحد به اقنوم الكلمة
لا اقنوم الحياة فبين تناقضهم في امانتهم وتبين خطأهم فيما فسرُوا
به كلام الانبياء وتبين ان ما ثبت عن الانبياء فهو حق موافق لما اخبر
به محمد خاتم النبيين لا يتناقض شيء من كلام الانبياء كما انه لا يناقض
شيء من كلامهم صريح المعقول وتبين انهم حملوا كلام الانبياء في لفظ
الابن وروح القدس وغيره على ما لم يوجد استعمال هذا اللفظ فيه
وتركوا حمله على المعنى الموجود في كلامهم فكيف يجوز أن يحمل
لفظ روح القدس على معنى لم يستعمله فيه الانبياء ولا ارادوه به ويترك
حمله على المعنى المعروف الذي يستعملونه فيه دائماً وهل هذا الا من
فعل من يحرف كلام الانبياء ويفتري الكذب عليهم بل ظاهر هذا
الكلام ان يعمدوهم باسم الاب الذي يريدون به في لغتهم الرب والابن
الذي يريدون به في لغتهم المربي وهو هذا المسيح وروح القدس وهو
روح القدس الذي أيد الله به المسيح من الملك والوحي وغير ذلك
وبهذا فسر هذا الكلام من فسرهُ من اكابر علمائهم

(فصل) فهذا ما ذكره في كتابهم يحتجون بها على ما يعتقدونه من
الاقانيم الثلاثة قائمين ان تسمية الله انه أب وابن وروح القدس اسماء
لم نسمه نحن النصارى بها من ذوات أنفسنا بل الله سمي لاهوته بها
وقد تبين انه ايسر فيما ذكره عن الانبياء ما يدل لانصا ولا ظاهراً
على ان احداً من الانبياء سمي الله ولا شيئاً من صفاته ابناً ولا روح
قدس وتبين ان تسميتهم لعلم الله وكلامه ابناً وتسميتهم لحياته روح

الصالح يهدينى فى أرض مستقيمة يوضح هذا انهم قالوا فى ايمانهم الذى
من أجلنا نحن البشر ومن أجل خلاصنا نزل من السماء وتجسد من
روح القدس ومن مريم العذراء وذكروا ان ذلك فى الكتب المقدسة
والذى فى الكتب المقدسة لا يكون الاحقاً ولا ريب ان فيها مثل ما فى
القرآن وفى القرآن ان الله أرسل روحه الى مريم فنفخ فيها فحملت
بالمسيح عليه السلام قال تعالى (فارسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشراً سوياً
قالت انى ابعوذ بالرحمن منك ان كنت نقياً قال انما انا رسول ربك
لاهب لك غلاماً زكياً قالت انى يكون لى ولد ولم يمسس بشر ولم اك
بنياً قال كذلك قال ربك هو على هين ولنجعله آية للناس ورحمة منا
وكان أمراً مقضياً فحملته فانتبذت به مكاناً قصياً). الى آخر القصة وقال
تعالى (والتي أحصنت فرجها فنفخنا فيها من روحنا وجعلناها وابناً آية
للعالمين وقال تعالى (ومريم ابنت عمران التي أحصنت فرجها فنفخنا فيه
من روحنا وصدقت بكلمات ربها وكتبه وكانت من القانتين) وهذا
الروح هو الرسول كما قال انما انا رسول ربك لأهب لك غلاماً زكياً
ونفخ فيها من هذا الروح فكان المسيح مخلوقاً من هذا الروح ومن
أمه مريم كما قالوا فى الامانة انه تجسد من مريم ومن روح القدس
لكن اعتقدوا ان روح القدس التى خلق المسيح منها ومن مريم هي
حياة الله وهذا ليس فى الكتب ما يدل عايه بل الكتب كلها صريحة
فى نقيض هذا وهو أيضاً مناقض لقولهم ان المتحد بالمسيح هو اقنوم
الكلمة وهو العلم فان كان قد تجسد من مريم واقنوم الكلمة لم يكن
تجسد من روح القدس وان كان من روح القدس لم يكن من الكلمة

سبقت كلماتنا لعبادتنا المرسلين أنهم لهم المنصورون وان جندنا لهم
 الغالبون (فالكلمة التي سبقت لعباده المرسلين قوله (أنهم لهم المنصرون ورون
 أخبر أنه سبق منه كلمة لعباده المرسلين لينصرونهم كما قال تعالى (ولولا كلمة
 سبقت من ربك لكان لزاما وأجل مسعى) وقوله (ولقد آتينا موسى
 الكتاب فاختلف فيه ولولا كلمة سبقت من ربك لقضى بينهم وأنهم لفي
 شك منه مريب) وقوله (وكذلك حقت كلمة ربك على الذين كفروا
 أنهم أصحاب النار) وقوله (وما تفرقوا الا من بعد ما جاءهم العلم بغيا
 بينهم ولولا كلمة سبقت من ربك الى أجل مسعى لقضى بينهم) وقوله
 (ولو شئنا لآتيناهم كل نفس هداها ولكن حق القول مني لا مائن جهنم
 من الجنة والناس أجمعين) والكلمة في لغة العرب هي الجملة المفيدة
 سواء كانت جملة اسمية أو فعلية وهي القول التام. وكذلك الكلام عندهم
 هو الجملة التامة = قال سيديويه واعلم أنهم يحكون بالقول ما كان كلاما
 ولا يحكون به ما كان قولاً ولكن النجاة اصطلاحوا على ان يسموا
 ما تسميه العرب حرفا يسمونه كلمة مثل زيد وعمر و مثل قعد وذهب
 وكل حرف جاء لمعنى ليس باسم ولا فعل مثل ان وثم وهل ولعل
 قال تعالى (وينذر الذين قالوا اتخذ الله ولدا ما لهم به من علم ولا لاياتهم
 كبرت كلمة تخرج من أفواههم) فسمى هذه الجملة كلمة وقال تعالى
 (مثل كلمة طيبة كشجرة طيبة) وهو قول لا اله الا الله . وقال تعالى
 اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه) وقال تعالى (يا أهل
 الكتاب تماثلوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم ان لا نعبد الا الله ولا نشرك
 به شيئا ولا يتخذ بعضنا اربابا من دون الله) وقوله تعالى (وأنزلهم

القدس اسماء ابتدعوها ما أنزل الله بها من سلطان وأنه ليس معهم على ما ادعوه من الاقانيم حجة أصلاً لاسمعية ولا عقلية وأنه ليس لقولهم بالتثليث وحصرهم لصفات الله في ثلاثة مستند شرعى كما تبين أنه ليس له مستند عقلي. وإن القوم ممن قيل فيهم لو كنا نسمع او نعقل ما كنا في أصحاب السعير ومن قيل فيهم أم تحسب ان اكثرهم يسمعون او يعقلون ان هم الا كالانعام بل اضل سبيلاً

(فصل) ثم أخذوا يزعمون ان فيما أنزل على محمد صلى الله عليه وسلم حجة لهم على الاقانيم التي ادعوها وهم ابتدعوا القول بالاقانيم والتثليث قبل ان يبعث محمد صلى الله عليه وسلم وذلك معروف عندهم من حين ابتدعوا الامانة التي لهم التي وضعها الثلاث مائة وثمانية عشر منهم بحضرة قسطنطين الملك فاذا لم يكن لهم مستند عقلي ولا سمعى عن الانبياء قبل محمد صلى الله عليه وسلم فكيف يكون لهم مستند فيما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم بعد ابتداعهم الامانة لاسيما مع العلم الظاهر المتواتر ان محمداً صلى الله عليه وسلم كفرهم في الكتاب الذي أنزل عليه وضلهم وجاهدهم بنفسه وأمر بجهادهم كقوله تعالى (لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم وقوله تعالى (وقالت النصارى المسيح ابن الله ذلك قولهم بأفواههم يضاهئون قول الذين كفروا من قبل قاتلهم الله اني يؤفكون وقال لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة (وقال ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيراً لكم ونحو ذلك من الآيات وقالوا وقد قال في هذا الكتاب أيضاً (واقصد سبقت كتبنا لعبادنا الصالحين) فيقال لهم حرقتم لفظ الآية ومعناها فان لفظها (واقصد

سُفِرَ هَؤُلَاءِ الضَّلَالُ لَفْظَ الْآيَةِ فَقَالُوا لِمَ بَدَّلْنَا الصَّالِحِينَ وَجَعَلُوا
الكَلِمَةَ هِيَ الْمَسِيحَ وَلَيْسَ فِي اللَّفْظِ مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ بِوَجْهِهِ مِنَ الْوُجُوهِ
وَلَا فِي كَوْنِ الْمَسِيحِ سَبْقَ لِمَ بَدَّلْنَا الْمُرْسَلِينَ مَعْنَى صَحِيحٍ وَقَدْ قَالَ تَعَالَى
(وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِمَ بَدَّلْنَا الْمُرْسَلِينَ أَنَّهُمْ لَهُمُ الْمُتَصَوَّرُونَ وَإِنْ جُنَدْنَا
لَهُمُ الْغَالِبُونَ)

(فَصَلِّ) قَالُوا وَقَالَ أَيْضاً (يَا عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ إِذْ كَرِهْتَ عَلَيْهِ وَعَلَى
وَالِدَتِكَ إِذَا أَيْدَتِكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ) يُقَالُ هَذَا مِمَّا لَا رَيْبَ فِيهِ وَلَا حِجَّةَ
لَكُمْ فِيهِ بَلْ هُوَ حِجَّةٌ عَلَيْكُمْ فَإِنَّ اللَّهَ أَيْدَى الْمَسِيحَ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِرُوحِ الْقُدُسِ
كَمَا ذَكَرَ ذَلِكَ فِي هَذِهِ الْآيَةِ وَقَالَ تَعَالَى فِي الْبَقَرَةِ (وَلَقَدْ آتَيْنَا عِيسَى
ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيْنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ) وَقَالَ تَعَالَى (تِلْكَ الرُّسُلُ
فَضَلَّنا بِمَعْضُومٍ عَلَى بَعْضِ مَنْهُمْ مِنْ كَلِمِ اللَّهِ وَرَفَعَ بَعْضُهُمْ دَرَجَاتٍ وَآتَيْنَا
عِيسَى بْنَ مَرْيَمَ الْبَيْنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ) وَهَذَا لَيْسَ مُخْتَصِماً بِالْمَسِيحِ
بَلْ قَدْ أَيْدَى غَيْرَهُ بِذَلِكَ وَقَدْ ذَكَرُوا هُمْ أَنَّهُ قَالَ لِدَاوُدَ رُوحَكَ الْقُدُسُ
لَا تَزْعُمْنِي وَقَدْ قَالَ نَبِينَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِحَسَّانَ بْنِ ثَابِتٍ اللَّهُمَّ أَيْدِ
بِرُوحِ الْقُدُسِ وَفِي لَفْظِ رُوحِ الْقُدُسِ مَعَكَ مَا دَمَتْ تَنَافَعُ عَنْ نَبِيِّهِ وَكَلَا
الْلفظَيْنِ فِي الصَّحِيحِ وَعِنْدَ انْتِصَارِي أَنْ الْحَوَارِيَّينَ حَاتَ فِيهِمْ رُوحُ
الْقُدُسِ وَكَذَلِكَ عِنْدَهُمْ رُوحُ الْقُدُسِ حَلَّتْ فِي جَمِيعِ الْإِنْيَاءِ . وَقَدْ قَالَ
تَعَالَى (فَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعْ لِلَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ أَنَّهُ لَيْسَ لَهُ
سُلْطَانٌ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ) إِنَّمَا سُلْطَانُهُ عَلَى الَّذِينَ
يَتَوَلَّوْنَهُ وَالَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا
يُنْزِلُ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ

كلمة التقوى) وكانوا أحق بها وأهلها وقال النبي صلى الله عليه وسلم كلمتان حبيبتان الى الرحمن خفيفتان على اللسان ثقيلتان في الميزان سبحان الله وبحمده سبحان الله العظيم وقال صلى الله عليه وسلم اصدق كلمة قالها شاعر كلمة لبيد الا كل شيء ما خلا الله باطل . وقال النبي صلى الله عليه وسلم اتقوا النار ولو بشق تمرة فمن لم يجد فبكلمة طيبة ولما شاع عند المشتغلين بالنحو استعمال لفظ الكلمة في الاسم أو الفعل وحرف المعنى صاروا يظنون ان هذا هو كلام العرب ثم لما وجد بعضهم ماسمعه من كلام العرب انه يراد بالكلمة الجملة التامة صار يقول وكلمة بها كلام قد يؤم فيجعل ذلك من القليل ومنهم من يجعل ذلك مجازا وليس الأمر كذلك بل هذا اصطلاح هؤلاء النحاة فان العرب لم يعرفوا عنهم أنهم استعملوا لفظ الكلمة والكلام الا في الجملة التامة وهكذا نقل عنهم أئمة النحويين كسيبويه وغيره فكيف يقال ان هذا هو المجاز وان هذا قاييل وهذا كما ان لفظ القديم في لغة العرب هو المتقدم على غيره كما قال تعالى (حتى عاد كالعرجون القديم) وقوله تعالى (واذ لم يهتدوا به فسيقولون هذا أفك قديم) وقوله تعالى (أفرايتم ما كنتم تعبدون أأنتم و آبائكم الاقدمون) ثم ان من اهل الكلام من خص لفظ القديم بما لم يسبقه عدم او ما لم يسبقه غيره وصار هذا عندهم هو حقيقة اللفظ حتى صار كثير منهم يظن ان استعمال القديم في المتقدم على غيره مطلقاً مجاز فتمين ان مراده تعالى بقوله (ولقد سقت كلمتنا لعبادنا المرسلين) من جنس قوله (ولولا كلمة سبقت من ربك لكان لزاما) فسبق منه كلمة بما سيكون من نضر المرسلين وملء جهنم من الجنة والناس اجمعين ونحو ذلك

وحيث فلا فرق بين هؤلاء وبين المسيح ويلزمهم أيضاً أن يكون في المسيح لاهوتان لاهوت الكلمة ولاهوت الروح فيكون قد اتحد به اقنومان ثم في قوله تعالى (وايدناه بروح القدس) يمتنع أن يراد بها حياة الله فان حياة الله صفة قائمة بذاته لا تقوم بغيره ولا تختص ببعض الموجودات غيره. واما عندهم فالمسيح هو الله الخالق فكيف يؤيد بغيره وأيضاً فالمتحد بالمسيح هو الكلمة دون الحياة فلا يصح تأييده بها فتيين أنهم يريدون أن يحرفوا القرآن كما حرفوا غيره من الكتب المتقدمة وأن كلامهم في تفسير المتشابه من الكتب الالهية من جنس واحد

(فصل) قالوا وقال أيضاً (وكلم الله موسى تكليماً) فيقال لهم وای حجة لكم في هذا وانما هو حجة عليكم فانه قد ثبت ان الله كلم موسى تكليماً وكلام الله الذي سمعه منه موسى عليه السلام ليس هو المسيح فعلم ان المسيح ليس هو كلام الله وعندهم هو كلمة الله وهو علم الله وهو الله ومعلوم ان كلام الله كثير كالنوراة والانجيل والقرآن وغير ذلك من كلامه وليس المسيح شيئاً من ذلك والمسيح عندهم خالق ولو كان المسيح نفس كلام لم يكن خالقاً ولا معبوداً فان كلام الله هو الاله المعبود بل كلامه كسائر صفاته مثل حياته وقدرته ولا يقول أحد يا علم الله اغفر لي ولا يا كلام الله اغفر لي وانما يعبد ويدعي الاله الموصوف بالعلم والقدرة والكلام الذي كلم الله موسى تكليماً

(فصل) قالوا وقال أيضاً في سورة التحريم (ومريم ابنت عمران التي أحصنت فرجها فمخنا فيه من روحنا وصدقت بكلمات ربها وكتبه

من ربك بالحق ليثبت الذين آمنوا وهبدي وبشري للمؤمنين) وقد قال تعالى في موضع آخر نزل به الروح الامين على قلبك (وقال من كان عدوا لجبريل فانه نزله على قلبك باذن الله) فقد تبين ان روح القدس هنا جبريل وقال تعالى (لانه قد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم أو أبناءهم أو إخوانهم أو عشيرتهم أولئك كتب في قلوبهم الإيمان وأيدهم بروح منه) وقال تعالى (وكذلك أوحينا إليك روحاً من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الإيمان ولكن جعلناه نورا نهدي به من نشاء من عبادنا) وقال تعالى (ينزل الملائكة بالروح من أمره على من يشاء من عباده ان أنذروا انه لا اله الا أنا فاتقون) وقال (ياتي الروح من أمره على من يشاء من عباده لينذر بين التلاق) فهذه الروح التي أوحاها والتي تنزل بها الملائكة على من يشاء من عباده غير الروح الامين التي تنزل بالكتاب وكلاهما يسمى روحا وهما متلازمان فالروح التي ينزل بها الملك مع الروح الامين التي ينزل بها روح القدس يراد بها هذا وهذا وبكلا القولين فسر المفسرون قوله في المسيح وأيدناه بروح القدس ولم يقل احد ان المراد بذلك حياة الله ولا اللفظ يدل على ذلك ولا استعمل فيه وهم اما ان يسلموا ان روح القدس في حق غيره ايس المراد بها حياة الله فاذا ثبت ان لها معنى غير الحياة فلو استعمل في حياة الله ايضاً لم يتعين ان يراد بها ذلك في حق المسيح فكيف ولم يستعمل في حياة الله في حق المسيح واما ان يدعوا ان المراد بها حياة الله في حق الانبياء والحواريين فان قالوا ذلك لزمهم ان يكون اللاهوت حالاً في جميع الانبياء والحواريين

فيقال لهم اما قول المسلمين ان الكتاب أى القرآن كلام الله فهذا حق
والكلام لا يكون الا متكلم، والمسلمون يقولون ان الله حي، متكلم وانه
تكلم بالتوراة والانجيل والقرآن وغير ذلك من كلامه والقرآن قد اخبر
بكلام الله في مواضع كثيرة وهل يسعي الرب ناطقاً كلامه نطقاً فيه
نزاع فبعض المسلمين يحيزه وبعضهم يمنع منه لكونه لم يرد به الشرع
وليس في التوراة والانجيل والزبور تسمية الله ناطقاً بخلاف لفظ القول
والكلام وقد تنازع المسلمون بمد ظهور البدع فيهم كما تنازع اهل الكتاب
في كلام الله هل هو قائم به او مخلوق منفصل عنه والذي عليه سلف
الامة واتمها وجهورها ان كلام الله قائم به وكذلك سائر ما يوصف به
من الحياة والقدرة وغير ذلك. وأحدث قوم منهم بعد انقراض الصحابة
واكابر التابعين بعد اكثر من مائة سنة من موت النبي صلي الله عليه
وسلم انه مخلوق خلقه في غيره وشاركهم في هذه البدعة كثير من اليهود
والنصارى وظهرت هذه المقالة بعد المائة الثانية وانتصر لها قوم من
الولاة وغيرهم ثم أطفأها الله بمن اقامه الله من ائمة الاسلام والسنة
الذين بينوا فسادها وبنوا ما اتفق عليه السلف من ان كلام الله منزل
منه غير مخلوق بل منه بدا لم يبتد من شيء من المخلوقات ومع هذا
فلم يقل أحد من المسلمين ان كلام الله يكون إلهاً ولا رباً. وكذلك
حياته لم يقل أحد منهم ان حياته تكون إلهاً ولا رباً ولا انه مساو للرب
تعالى في الجوهر

(فصل) واما قولهم هذه صفات جوهرية تجرى مجرى اسما فان
ارادوا بقولهم جوهرية ان كل صفة جوهر فهذا كلام ظاهر الفساد

وكانت من القاسين) فيقال اما قوله تعالى (فنفعنا فيه من روحنا) وقوله في سورة الانبياء (والقي احصنت فرجها فنفعنا فيها من روحنا وجعلناها وابنها آية للعالمين) فهذا قد فسر قوله تعالى (فارسانا اليها) روحنا فتمثل لها بشرا سويا قالت اني أعوذ بالرحمن منك ان كنت تقيا قال انما انا رسول ربك ليهب لك غلاما زكيا) وفي القراءة لاهب لك غلاما زكيا فاخبر انه رسوله وروحه وانه تمثل لها بشرا وانه ذكر انه رسول الله اليها فعلم ان روحه مخلوق مملوك له ليس المراد حياته التي هي صفته سبحانه وتعالى وكذلك قوله (فنفعنا فيها من روحنا) وهو مثل بقوله في آدم عليه السلام فاذا سويته ونفخت فيه من روحي وقد شبه المسيح بآدم في قوله (ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون) والشبهة في هذا نشأت عند بعض الجهال من ان الانسان اذا قال روحي فروحه في هذا الباب هي الروح التي في البدن وهي عين قائمة بنفسها وان كان من الناس من يعنى بها الحياة والانسان مؤلف من بدن وروح وهي عين قائمة بنفسها عند ساف المسلمين واثمتهم وجاهير الامم والرب تعالى منزّه عن هذا وانه ليس مركبا من بدن وروح ولا يجوز ان يراد بروحه ما يريد الانسان بقوله روحي بل تضاف اليه ملائكته وما ينزله على انبيائه من الوحي والهدى والتأييد ونحو ذلك

(فصل) قالوا وسائر المسلمين يقولون ان الكتاب كلام الله ولا يكون كلام الابن لحي ناطق وهذه صفات جوهرية تجرى مجرى الاسماء وكل صفة منها غير الاخرى فالاله واحد خالق واحد ورب واحد لا تجزى

سموه تمام الماهية والداخل في الماهية والخارج عنها اللازم لها يعود عند التحقيق الى ما يدل عليه اللفظ بالمطابقة والتضمن والالتزام ومدلول اللفظ هو بحسب ما يعنيه المتكلم ويقصده ويتصوره وهذا يختلف باختلاف ارادات الناس لا يرجع ذلك الى حقيقة عقلية ولا صفة ذاتية للموجودات ولهذا لما كان كلامهم باطلا لم يمكنهم ذكر فرق صحيح بين الذاتي والعرضي اللازم ان كان كلامها لازما للموصوف بل ذكروا ثلاثة فروق الثلاثة باطلة واعترف حذاقهم بطلانها كقولهم ان الذاتي يثبت للموصوف بلا وسط والعرضي اللازم انما يثبت بوسط ثم حذاقهم يفسرون الوسط بالدليل كما فسر ابن سينا. ومنهم من يفسر الوسط بصفة قائمة بالموصوف كما يفسره الرازي وغيره وهو لا يعلمهم مراد اولئك فزاد غلطهم واولئك ارادوا بالوسط الدليل كما يريدون بالحد الاوسط ما يعرف باللام في قولك لانه فصار العرضي اللازم عندهم ما يعلم ثبوته للموصوف بدليل وهذا لا يرجع الى حقيقة ثابتة في نفس الامر بل هذا امر يتعلق بالعالم بالصفات فمنهم من يكون تام التصور فيعلم لزوم الصفة للموصوف بلا دليل. ومنهم من لا يكون تام التصور فلا يعلم ذلك الا بدليل ثم كل ما كان مستلزما لشيء فانه يمكن الاستدلال به عليه اذ كان الدليل هو الذي يلزم من تحققه تحقق المدلول فيكون الوسط كل ما كان مستلزماً للعرض فيكون العرض لازم اللازم وهم معترفون بان من العرضيات ما يلزم بلا وسط وقد مثلوا ذلك بالزوجة والفردية في العدد فان العلم بان الاربعة زوج والثلاثة فرد وان كان ظاهرا لكن العلم بان خمسمائة وثلاثة واربعين نصف الف وستة وثمانين

فإن الصفة القائمة بغيرها لا تكون جوهرًا قائمًا بنفسه ومن ظن أن حرارة النار القائمة بها جوهر قائم بنفسه كالنار فهو إما مصاب في عقله وإما مسبسط معاند. والاول يستحق علاج المجانين والثاني يستحق العقوبة التي تردعه عن العناد ثم إن جاز أن تكون الصفة جوهرًا كانت القدرة أيضًا جوهرًا وإن ارادوا بقوله جوهرية أنها صفات ذاتية وغيرها صفات فعلية كالخالق والرازق. فنعلم أن صفاته الذاتية منها القدرة وغيرها لم تحصر في هذه وأيضًا فالكلام وإن كان قائمًا بذاته فقل هو متعلق بمشيئته وقدرته وهو قول السلف والأكثرين وقيل ليس كذلك والمتكلم قيل هو من فعل الكلام ولو كان منفصلا عنه وقيل هو من قام به الكلام وإن لم يكن بمشيئته وقدرته وقيل المتكلم من قام به الكلام بمشيئته وقدرته وهذا قول السلف والأكثرين فبطل قولهم على كل تقدير وإن ارادوا بالجوهرية أنها ذاتية مقومة وباقي الصفات عرضية على رأي أهل المتطوع اليونان الذين يفرقون في الصفات اللازمة للموصوف بين هذا وهذا كان هذا فاسدًا من وجوه منها أن تفريق هؤلاء في الصفات اللازمة للموصوف بين صفة وصفة وجعل بعضها ذاتيًا مقوما داخلًا في الماهية وبعضها عرضيًا لاحقًا خارجًا عن الماهية كلام باطل عند جماهير نظائر الأمم من أهل الملل وغيرهم كما قد بسط الكلام عليه في الرد على هؤلاء المتفلسفة وبين أن ما يدعونه من تركيب الأنواع من الأجناس والفصول إنما هو تركيب في الأذهان لاحقيقة له في الأعيان وإن ما يقوم بالأذهان يختلف باختلاف تصور الأذهان. فتارة يتصور الشيء مجملًا وتارة يتصوره مفصلاً. وما

الخارج مركب من هذه الاجزاء وانها متقدمة عليه أو انها جواهر
فان هذا كله مما يعلم بصرح العقل انه باطل لكن هؤلاء المتفلسفة
اليونان ومن اتبعهم كثيراً ما يشتبه عليهم ما يتصورونه في الازهان بما
يوجد في الاعيان كما أثبت من أثبت من قدمائهم مثل فيثاغورس
وأتباعه اعداداً مجردة موجودة في الخارج . وقد رد ذلك عليهم سائر
العقلاء كما رده من بعده منهم وقالوا ان العدد المجرد والمقدار المجرد
انما يوجد في الذهن لافي الخارج وانما يوجد في الخارج المعدودات
والمقدورات مثل الاجسام المتفرقة التي تعد كالكواكب أو المتصلة التي
تقدر كالافلاك وذلك هو المتصف بالكم المتصل والكم المنفصل الموجود
في الخارج واثبت اصحاب افلاطون الكليات العقلية في الخارج التي
يسمونها المثل الافلاطونية وزعموا انها قديمة أزلية وأثبتوا ببدأ
موجوداً مجرداً جوهراً هو الخلاء وجوهراً قائماً بنفسه هو الدهر وجوهراً
مجرداً قائماً بنفسه هو المادة والهيولى الازلية . وهذه كلها انما تنصور في
الاذهان لافي الاعيان بل وما أثبتوه من العقول المجردة العشرة هي
أيضاً عند التحقيق ترجع الى ما يجرده الذهن ويقدره فيه لا الى
موجود في الخارج . وأصل قولهم المجردات والمفارقات هو مأخوذ من
مفارقة النفس الناطقة للبدن بالموت وهذا . حق فان الذي عليه الانبياء
واتباعهم وجهور العقلاء ان الروح تفارق البدن وتبقى بعد فراق
البدن ومن قال من متكلمة أهل الملل انه لا يبقى بعد البدن روح
تفارقه وان الروح جزء من البدن أو عرض من اعراض البدن فقوله
مع انه خطأ في العقل الصريح هو أيضاً مخالف لكتب الله المنزل ولرسوله

قد يفتر الى دليل وقد يفتر الى تأمل وفكر وهم يقولون ما يقول ابن
سينا افضل متأخريهم وغيره من ان العرض المنقسم الى الكيف والكم
وغير ذلك هو ذاتي لموصوفاته واللون المنقسم الى السواد والبياض هو
ذاتي لامتلون . والسوادية والبياضية صفتان ذاتيتان بخلاف الزوجية
والفردية . قالوا لان كون هذا اسود وأبيض وعرضاً قائماً بغيره لا
يفتر الى استدلال ونظر بخلاف كون هذا العدد زوجاً أو فرداً فان
هذا قد يفتر الى نظر واستدلال فانه يتقسم الى قسمين متساويين
أو لا يتقسم . ومعلوم ان هذا فرق يعود الى علم العالم بهذه الصفات هل
هو جلي أو خفي وهل يفتر الى نظر واستدلال لا يفتر او ليس هو فرقاً
يعود الى الصفة في نفسها ولا الى موصوفها فعلم انه ليس بين ما جعلوه
ذاتياً مقوماً داخل في الماهية وما جعلوه عرضياً لازماً خارجاً عن الماهية
فرق يعود الى نفس الماهية التي هي الذات الموصوفة الموجودة في
الخارج ولا الى صفاتها بل جميع صفاتها اللازمة لها سواء في ذلك ليست
الماهية مركبة من هذا دون هذا ولا فيها شيء يتقدم على الماهية في
الوجود الخارجي كما يقولون ان الذاتي يتقدم على الماهية في الوجود
والذهن ولا هي الصفات جواهر موجودة في الخارج أجزاء لها
كأجزاء الاجسام المركبة وانما هي صفات قائمة بالموصوف يتمتع تقدم
شيء منها على الموصوف ولكن اذا قيل في الانسان هو جسم حساس
تام متحرك بالارادة ناطق فهذا قد يتصور الذهن هذه الامور ويعبر
عنها فكل واحد منهما جزء من الجملة التي في ذهنه ولسانه والجملة التي
في ذهنه ولسانه مركبة من هذه الاجزاء لا ان الانسان الموجود في

في صفات الله اللازمة له كحياته وعلمه وقدرته هل هي ذاتية او عرضية
فان قيل ذاتية لزم ان تكون له اجزاء متقدمة عليه تركب منها . وان
كانت عرضية لازمة لزم ان يكون قابلاً وفاعلاً . فان كونه فاعلاً غير
كونه قابلاً فلزم ان يكون فيه جهتان وهذا من التركيب الذي زعموه
منتفياً وذلك يستلزم التركيب وهو التركيب من الذاتيات وقد بين فساد
هذا من وجود متعددة . منها ان التركيب المعقول هو تركيب الحيوان
والنبات والمعادن من ابعاضه واختلاطه وتركيب المبنيات والملبوسات
والاطعمة والاشربة من بعاضها واختلاطها . واما تركيب الاجسام من
الجواهر المنفردة او من المادة والصورة فهذا مما تنازع فيه جمهور
العقلاء وكذلك تركب الشئ من الموجود والمماهية سواء كان واجباً او
ممكناً هو مما تنازع فيه جمهور العقلاء وكذلك تركبه من الصفات الذاتية
المشتركة والمميزة التي يسمونها الجنس والفصل واما اتصاف الذات
بصفات تقوم بها فهذا هو الذي يعرفه عامة العقلاء ولكن لا يسمون
هذا تركيباً فمن سماه تركيباً لم يكن نزاعه اللفظي قادحاً فيما علم بالادلة
السمعية والعقلية . ثم هم يقولون المركب يفتقر الى اجزائه واجزائه
غيره . وواجب الوجود لا يفتقر الى غيره وهذه كلها الفاظ مجملة فان
لفظ الافتقار هنا لم يعنوا به افتقار المفعول الى فاعله ولا المفعول الى
عائه الفاعلية فان جزء الشئ لا يكون فاعله ولا علته الموجبة له بل
يريدون به التلازم والاشتراط . فان وجود المجموع مستلزم لوجود
اجزائه وهو مشروط بذلك . ومنها ان لفظ الجزء ليس مرادهم جزءاً
مبايناً للجملة فان جزء الجملة ليس مبايناً لها . ومنها لفظ الغير فانه يراد

(١٠ - من الجواب الصحيح — ثاني)

ولن اتبعهم من جميع أهل الملل وهذه الامور مبسطة في غير هذا
الموضع والمقصود هنا التنبيه على ان تفريق هؤلاء اليونانيين في الصفات
اللازمة للموصوف بين الصفات الذاتية والعرضية اللازمة وجعلهم
اللازمة منها ماهو لازم للماهية ومنها ماهو لازم لوجودها هو معنى على
أصاين فاسدين لهم خالفهم فيها جمهور عقلاء الامم من نظار أهل الملل
وغيرهم . أحد الاصلين هو ما تقدم من جعلهم الصفات اللازمة
للموصوف هي في الخارج منقسمة الى ذاتي جزء من الماهية داخل فيها
والى عرضي خارج عنها لازم لها والثاني زعمهم ان كل موجود ممكن
وله في الخارج ماهية هي ذاته وحقيقته غير الموجود المعلوم المعين الثابت
في الخارج وهذا أيضا مما اشتبه عليهم فيه مافي الذهن بما في الخارج
فانه اذا أريد بالماهية مايتصور في الذهن وهو المقول في جواب ماهو
وبالوجود ماهو ثابت متحقق في الخارج فعلوم ان هذا غير هذا كما
يقولون انا نتصور المثلث قبل ان نعلم وجوده في الخارج فنعلم ان ماهية
المثلث غير المثلث الموجود في الخارج فانه يقال لهم ان أردتم ان
مايتصور في الذهن من المثلث غير الوجود في الخارج وهذا حق لكن
ليس في هذا مايدل على انه في الخارج عن الذهن شيئين أحدهما ماهية
المثلث التي هي حقيقته وذاته والثاني المثلث الموجود الذي هو زاوية
الحائط وان أردتم ان في الخارج شيئين فهذا غلط وهذا الموضع مما
اشتبه على كثير من النظائر حتى صار بعض اكابرهم حاراً متوقفاً
وبعضهم يختلف قوله ويتناقض وسبب ذلك عدم تمييزهم بين مايتصور
في الازهرن وبين ما يوجد في الاعيان ثم هذا الموضع تفلود الى الكلام

المجرد عن المادة في الذهن والخارج وهو الموجود من حيث هو
موجود وانقسامه الى جوهر وعرض وانقسام الجوهر الى جسم وغير
جسم وانقسام غير الجسم الى المادة والصورة والعقول والنفوس والعلّة
الاولى يسميها ارسطو واتباعه جوهر او لا يسميها واجب الوجود. واما
متأخروهم كان سينا واتباعه يسمونها واجب الوجود ولا يسمونها
جوهرًا والكلام على هؤلاء مبسوط في موضع آخر اذ المتصوّد هنا
ان هذه الامور التي يقولون هي موضوع العلم الالهي وهي المجردة
عندهم عن المادة في الذهن والخارج هي عند التحقيق وجودها في
الاذهان لافي الاعدان. فان الوجود العام الكلّي لا يوجد عامًا كلياً الا في
الاذهان لافي الاعدان كما ان الانسان العام الكلّي والحيوان العام الكلّي
لا يوجد عامًا كلياً الا في الذهن لافي الاعدان وقد بسط الكلام على
هؤلاء في غير هذا الموضع وبين ان اليهود والنصارى بعد النسخ
والتبديل اقرب الى الحق في الامور الالهية منهم وهذه الامور مبسطة
في موضع آخر ولكن نبينا عليها لتعلقها هنا بقول هؤلاء النصارى
ان صفات الرب الثلاث هي جوهرية دون غيرها وانهم ان عنوا بذلك
ما يعنيه هؤلاء بالذاتية فقولهم باطل مبنى على أصل باطل. فان تفريق
هؤلاء اليونان في الصفات اللازمة بين الذاتي والعرضي اللازم للموجود
والعرضي اللازم للماهية والعرضي اللازم للموصوف فرق باطل وقد
ذكروا ثلاث فروق كلها باطلة كما تقدم. الاول الوسط والفرق الثاني
تقدم الذاتي ذهنا ووجودا بخلاف اللازم العرضي. والثالث توقف
الحقيقة على الذاتي وقد تبين بطلان هذا في غير هذا الموضع

بالتعريف ما يجوز مباينة أحدها لصاحبه او مفارقتها له بزمان او مكان او وجود ويراد بهما ما يجوز العلم بأحدهما دون الآخر وبعض المجموع وصفة الموصوف لا يجب ان تفارقه وتباينه بل قد يجوز ان تباينه ويجوز ان لا تباينه . فصفات الرب عز وجل اللازمة له لا يجوز ان تفارقه وتباينه . وحينئذ فمن الناس من لا يسميها غيراً له ومن سماها غيراً له فذاته مستلزمة لها ليست الصفات فاعلة للذات ولا علة موجبة لها وللفظ واجب الوجود يراد به الموجود بنفسه الذي لفاعل له ولا علة فاعلة . وذات الرب عز وجل وصفاته واجبة الوجود بهذا الاعتبار ويراد به مع ذلك المستغنى عن محل يقوم به والذات بهذا المعنى واجبة دون الصفات ويراد به مالا تعلق له بغيره وهذا لاحقيقة له فان الرب تعالى له تعلق بمخلوقاته لاسيما عند هؤلاء الفلاسفة الدهرية الذين يقولون انه موجب بذاته للأفلاك مستلزم لها فيجعلونه ملزوماً لمفعولاته فكيف ينكرون ان تكون ذاته ملزومة لصفاته وهؤلاء المتفلسفة اليونانيون الذين يسمون المشائين اتباع ارسطو صاحب التعاليم المنطق والطبيعي والرياضي والالهى يقولون ان موضوع العلم الطبيعي متعلق بالمادة في الذهن والخارج وهو الجسم واحكامه والثاني الرياضى وهو متعلق بالمادة في الخارج لافي الذهن فانه لا يوجد عدد ولا مقدار في الخارج الا في جسم في الخارج او عرض معدود او مقدر منفصل بخلاف الذهن فانه مجرد اعدادا ومقادير مجردة عن المعدودات والمقدورات . والثالث الذى يسمونه علم ما بعد الطبيعة باعتبار السلوك العلمى وهو علم ما قبلها باعتبار الوجود العيني ويسمونه أيضاً العلم الالهى وموضوعه عندهم

ذاتية مقومة او بغير ذلك . ومنها قولهم تجري مجرى أسماء فان ارادوا بذلك أسماء اعلام او جامدة وسائر هاصفات فاسم الحي والعالم اسم مشتق يدل على معنى العلم والحياة كما يدل التقدير على القدرة وان ارادوا انه يسمى بها قلله تعالى اسماء كثيرة فانه سبحانه له الاسماء الحسنى ومن اسمائه التقدير والقدرة تستلزم من قدرته على المخلوقات ما لا يدل عليه العلم . وخلق المخلوقات يدل على قدرته ابانغ من دلالة على عامه واختصاصه بالقدرة اظهر من اختصاصه بالعلم حتى ان طائفة من النظر كابى الحسن الاشعري وغيره يقول اخص وصفه القدرة على الاختراع فلا يوصف بذلك غيره . والحجهم بن صفوان قبله يقول ليس فى الوجود قادر غيره ولا لغيره قدرة . والاشعري وان أثبت للمخلوق قدرة لكن يثبت قدرة لا تؤثر فى المقدور ولم يقل أحد من العقلاء ان اخص وصفه الحياة والعلم ولا ان غيره ليس بحى ولا عالم فكان جعل التقدير اسما وغيره صفة ان كان الفرق حقا اولى من العكس فكيف اذا كان الفرق باطلا فان اسماء تعالى التي يعرفها الناس هى اسماء وهى صفات فى اصطلاح أهل العربية تدل على معانى هى صفاته القائمة به . فالحي يدل على الحياة والعالم يدل على العلم والتقدير يدل على القدرة هذا مذهب سلف الامة وجماهيرها وجماهير الامم . ومن الناس فرقة شاذة تزعم ان هذه الاسماء لا تدل على معانى كاسماء الاعلام وقد تنازع الناس فيما يسمى به سبحانه ويسمى به غيره كالحي والعالم والتقدير . فالجمهور على انه حقيقة فيهما . وقالت طائفة كابى العباس الناشى انها حقيقة فى الرب عز وجل مجاز فى المخلوق . وقالت طائفة عكس هو لا من الجهمية

والنصارى ليس مرادهم بالجوهرية ما يريد هؤلاء بالذاتية فلهذا لم
نبدس الكلام عليه بل يقولون ان الثلاثة جواهر وهؤلاء المنطقيون
يفرقون بين اللازم للماهية واللازم لوجودها بناء على ان في الخارج
شيئين . الوجود وماهية اخرى غير الوجود . والكلام على هذا كله مبسوط
في موضع آخر . ومنها انه لو قدر ان صفات الموصوفات اللازمة لها
تنقسم الى ذاتي مقوم وعرضي لازم وان صفات الرب سبحانه كذلك
لم يكن تخصيص العلم بأنه ذاتي اولى من القدرة فليس ذكر القائم بنفسه
الحي العالم باولى من ذكر القائم بنفسه الحي القادر . والنصارى لما كانت
الاقايم عندهم ثلاثة وزعموا ان الشرع المنزل دل على ذلك وكانوا في
ذلك مخالفين للشرع المنزل اليهم كما قد بسط في موضعه . صار طائفة منهم
يقولون موجود حتى عالم وطائفة يقولون موجود عالم قادر فيجعلون
القادر مكان الحي ويجعلون روح القدس هو القدرة وهذا القول وان
كان أحسن في المعنى لكن تفسير روح القدس بالقدرة في غاية البعد
الذى يظهر فساد له لكل أحد ولا بد لهم من اثبات اقنوم الكلمة الذى
يقولون تارة هي العلم وتارة هي الحكمة ويسمون تارة النطق كما سموها
في كتابهم هذا لان الذى اتحد بالمسيح عندهم هي اقنوم الكلمة فصاروا
تارة يضمون اليها الحياة وتارة يضمون اليها القدرة والاب تارة يقولون
هو الوجود . وتارة يقولون القائم بنفسه وتارة يقولون الذات وتسمى
القائم بنفسه بالسريانية الكيان وتارة يقولون الجود وكل هذا من الحيرة
والضلال لانهم لا يجدون ثلاث معاني هي المستحقة لان تكون جوهرية
دون غيرها من الصفات سواء فسرت الجوهرية بأنها جواهر او بانها

قيل لهم غيره اوهم انه مبين له • واذا قال ليس غيره اوهم انه هو بل يستفصل السائل فان أراد بقوله غيره انه مبين له منفصل عنه صفات الموصوف لا تكون مباينة له منفصلة عنه وان كان مخلوقاً فكيف بصفات الخالق • وان أراد بالغير انها ليست هي هو فليست الصفة هي الموصوف فهي غيره بهذا الاعتبار واسم الرب تعالى اذا اُطلق يتناول الذات المقدسة بما يستحقه من صفات الكمال فيمتنع وجود الذات عربية عن صفات الكمال. فاسم الله يتناول الذات الموصوفة بصفات الكمال وهذه الصفات ليست زائدة على هذا المسمى بل هي داخلة في المسمى ولكنها زائدة على الذات المجردة التي تثبتها نقاة الصفات فاولئك لما زعموا انه ذات مجردة قال هؤلاء بل الصفات زائدة على ما اثبتوه من الذات • واما في نفس الامر فليس هناك ذات مجردة تكون الصفات زائدة عليها بل الرب تعالى هو الذات المقدسة الموصوفة بصفات الكمال. وصفاته داخلة في مسمى اسمائه سبحانه وتعالى

(فصل) وقولهم فالاله واحد خالق واحد رب واحد هو حق في

نفسه لكن قد نقضوه بقولهم في عقيدة ايمانهم يؤمن برب واحد يسوع المسيح ابن الله الوحيد إله حق من إله حق من جوهر أبيه مساوي الاب في الجوهر فاثبتوا هنا إلهين ثم اثبتوا روح القدس إلهاً ثالثاً وقالوا انه مسجود له فصاروا يثبتون ثلاثة آلهة ويقولون انما ثبت إلهاً واحداً وهو تناقض ظاهر وجمع بين التثنيين بين الاثبات والتثني • ولهذا قال طائفة من العقلاء ان عامة مقالات الناس يمكن تصورها الا مقالة النصارى وذلك ان الذين وضعوها لم يتصوروا ما قالوا بل تكلموا

والملاحدة والمتفلسفة انها مجاز في الرب عز وجل حقيقة في المخلوق والاولون هي عندهم متواطئة وقد يسمونها مشككة لما فيها من التفاضل وبعضهم يقول هي مشتركة اشتراكاً لفظياً

(فصل) واما قولهم كل صفة منها غير الاخرى فهذا ان ارادوا به ان صفات الرب سبحانه وتعالى قد تباينه وتنفصل عنه وهو حقيقة قولهم ويقولون مع ذلك انها متصلة به فهو جمع بين التقيضين وتمثيلهم بشعاع الشمس تمثيل باطل وهو حجة عليهم لاهلهم . فان الشعاع القائم بالهواء والارض والخيال والشجر والحيوان ليس هو قائم بذات الشمس . والقائم بذات الشمس ليس هو قائماً بالهواء والارض . فان قالوا بل ما يقوم به من العلم يفيض منه على قلوب الانبياء علوم كما يفيض الشعاع من الشمس . قيل لهم لاختصاص للمسيح بهذا بل هذا قدر مشترك بينه وبين غيره من الانبياء وليس في هذا حلول ذات الرب ولا صفته القائمة به بشيء من مخلوقاته ولا ان العبد بما حل فيه من العلم والايمان يصير إلهاً معبوداً وان ارادوا انها قائمة به وتسمى كل واحدة غير الاخرى . فهذا نزاع لفظي هل تسمى غيراً أولاً تسمى غيراً . فان من الناس من يقول كل صفة للرب عز وجل فهي غير الاخرى ويقول الغير ان مجاز وجود أحدهما مع عدم الآخر . او مجاز العلم بأحدهما مع الجهل بالآخر . ومنهم من يقول ليست هي الاخرى ولا هي هي لان التمييز مجاز وجود أحدهما مع عدم الآخر . او مجاز مفارقة أحدهما الآخر بزمان او مكان او وجوده والذي عليه سلف الامة وائمتها اذا قيل لهم علم الله وكلام الله هل هو غير الله أم لا ؟ لم يطلقوا النفي ولا الاثبات فانه اذا

جلس عن يمين اللاهوت المجرد عن الاتحاد. الا ان هذا اللاهوت
المجرد منفصل سبأين لللاهوت المتحد وليس هو متصلاً به بل غايته
ان يكون مماساً له بل يجب ان يكون الذي يماس اللاهوت المجرد هو
الناسوت مع اللاهوت المتحد به فهذا حقيقة التبويض والتجزئة مع
انفصال أحد البعضين عن الآخر. وأيضاً فيقال لهم المتحد بالمسيح هو
ذات رب العالمين ام صفة من صفاته فان كان هو الذات فهو
الاب نفسه ويكون المسيح هو الاب نفسه وهذا مما اتفق النصارى
على بطلانه فانهم يقولون هو الله وهو ابن الله كما حكى الله عنهم
ولا يقولون هو الأب. والابن والاب عندهم هو الله وهذا من
تناقضهم. وان قالوا المتحد بالمسيح صفة الرب فصفة الرب لا تفارقه
ولا يمكن اتحادها ولا حلولها في شئ دون الذات وايضاً فالصفة نفسها
ليست هي الاله الخالق رب العالمين بل هي صفة ولا يقول عاقل ان
كلام الله او علم الله أو حياة الله هي رب العالمين الذى خلق السموات
والارض فلو قدر ان المسيح هو صفة الله نفسها لم يكن هو الله ولم يكن
هو رب العالمين ولا خالق السموات والارض. والنصارى يقولون ان
المسيح رب العالمين خالق كل شئ وهو خالق آدم ومريم وان كان
ابن آدم ومريم فانه خالق ذلك بلاهوته وهو ابن آدم ومريم
بناسوته فلو قدر ان المسيح هو صفة الرب لم تكن الصفة هي الخالق
فكيف والمسيح ليس هو صفة الله نفسها بل هو مخلوق بكلمة الله
وسمى كلمة الله لان الله كونه بكى وقال تعالى (ذلك عيسى ابن مريم
قول الحق الذى فيه يمترون ماكان لله ان يتخذ من ولد سبحانه اذا قصي

بجهل وجمعوا في كلامهم بين النقيضين ولهذا قال بعضهم لواجتمع عشر نصارى لتفرقوا عن أحد عشر قولاً. وقال آخر لو سألت بعض النصارى وامراته وابنه عن توحيدهم لقال الرجل قولاً وامراته قولاً آخر وابنه قولاً ثالثاً

(فصل) وقولهم لا يتبع ولا يتجزى مناقض لما ذكره في امانتهم ولما يمثلونه به فانهم يمثلونه بشعاع الشمس والشعاع يتبع ويتجزى فان ما يقوم منه بهذا الموضع بعض وجزء منه ويمكن زوال بعضه مع بقاء بعض فانه اذا وضع على مطرح الشعاع شئ فصل ما بين جانبيه وصار الشعاع الذي كان بينهما على ذلك الفوقاني فاصلا بين الشعاعين السافلين بين ذلك ان الشعاع قائم بالارض والهواء وكل منهما متجزى متبع بعض وما قام بالتبع فهو متبع فان الحال يتبع المحل وذلك يستلزم التبعض والتجزى فيما قام به. ويقولون أيضاً انه ائحد بالمسيح وانه صعد الى السماء وجلس عن يمين الاب وعندهم ان اللاهوت منذ ائحد بالناسوت لم يفارقه بل لما صعد الى السماء وجلس عن يمين الاب كان الصاعد عندهم هو المسيح الذي هو ناسوت ولاهوت اله تام وانسان تام فهم لا يقولون ان الجالس عن يمين الاب هو الناسوت فقط بل اللاهوت المتحد بالناسوت جلس عن يمين اللاهوت فأي تبعض وتجزئة ابلغ من هذا وليس هذا من كلام الانبياء حتى يقال ان له معنى لانفهمه بل هو من كلام اكابرهم الذي وضعوه وجعلوه عقيدة ايمانهم فان كانوا تكلموا بما لا يعقلونه فهم جهال لا يجوز ان يتبعوا وان كانوا لا يعقلون ما قالوه فلا يعقل احد من كون اللاهوت المتحد بالناسوت

بنات واصفاكم بالبنين واذا بشر أحدهم بما ضرب للرحمن مثلا ظل وجهه مسودا وهو كظيم او من ينشأ في الحلية وهو في الخصام غير مبين وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن اناثا اشهدوا خلقهم سكت شبهاً بهم ويستلون) واما هذا المعنى الذي يثبت من يثبته من علماء النصارى ويسمونه ولادة وبنوة فيسمون الصفة القديمة الازلية القائمة بالموصوف ابنا ويسمونها تارة النطق وتارة الكلمة وتارة العلم وتارة الحكمة ويقولون هذا مولود من الله وابن الله فهذا لم يقله احد من الانبياء واتباعهم ولا من سائر العقلاء غير هؤلاء المتدعة من النصارى ولا يفهم أحد من العقلاء من اسم الولادة والبنوة هذا المعنى . والانبيااء لم يطلقوا لفظ الابن الا على مخلوق وهم يقولون هو اب للمسيح بالطبع ولغيره بالوضع فلا يعقل جمهور العقلاء وغيرهم من هذا الا البنوة المعقولة بانفصال جزء من الوالد وهذا ينكره من ينكره من علمائهم لكنهم لم يتبعوا الانبياء ولم يقولوا ما تعقله العقلاء فضلوها فيما نقلوه عن الانبياء واضلوا اتباعهم فيما قالوه وعوامهم وان كانوا لا يقولون ان ولادة الله مثل ولادة الحيوان بانفصال شيء يوجد فيقولون ولادة لاهوتية بانفصال جزء من اللاهوت حل في الناسوت لا يعقل من الولادة غير هذا وايضاً فقولهم ونؤمن بروح القدس الرب المحي المتبثق من الاب الذي هو مع الاب مسجود له وممجّد ناطق في الانبياء فقولهم المتبثق من الاب الذي هو مسجود وممجّد يمتنع ان يقال هذا في حياة الرب القائمة به فانها ليست منبثقة منه كسائر الصفات اذ لو كان القائم بنفسه منبثقا لكان علمه وقدرته وسائر صفاته منبثقة منه بل الانبثاق في

أمرأ فأنما يقول له كن فيكون) وسماه روحه لانه خالقه من نفخ روح
القدس في ابنه لم يخلقه كما خلق غيره من اب آدمي قال الله تعالى (ان الله
يشترك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى بن مريم وجيها في الدنيا والاخرة
ومن المقرين ويكلم الناس في المهد وكهلا ومن الصالحين قالت رب اني
يكون لي ولد ولم يمسسني بشر قال كذلك الله يخاق ما يشاء اذا قضى
أمرأ فأنما يقول له كن فيكون) وان قالوا المتحد به بعض ذلك دون
بعض فقد قالوا بالتبعيض والتجزئة فهم بين أمرين . اما بطلان مذهبهم
واما اعترافهم بالتبعيض والتجزئة مع بطلانه وأيضا فقولهم اله حق من
اله حق من جوهر ابيه مولود غير مخلوق مساو للاب في الجوهر ابن
الله الوحيد المولود قبل كل الدهور يقال لهم هذا الابن المولود المساوي
للاب في الجوهر الذي هو اله حق من اله حق هو صفة قائمة بغيرها
او عين قائمة بنفسها فان كان الاول فالصفة ليست الها ولا هي خالقة
ولا يقال لها مولودة من الله ولا انها مساوية لله في الجوهر ولم يسم
قط احد من الانبياء ولا اتباع الانبياء صفات الله لابنا له ولا ولدا
ولا قال ان صفة الله تولدت منه ولا قال عاقل ان الصفة القديمة تولدت من
الذات القديمة وهم يقولون ان المسيح اله خالق السموات والارض
لا اتحاد ناسوته بهذا الابن المولود قبل كل الدهور المساوي الاب في
الجوهر وهذا كله نعت عين قائمة بنفسها كالجواهر القائمة بنفسها لانعت
صفات قائمة بغيرها واذا كان كذلك التبعض والتجزئة لازمة لقولهم فان
القول بالولادة الطبيعية مستلزم لان يكون خرج منه جزء قال تعالى
(وجعلوا له من عباده جزءا ان الانسان لكفور مبين ام اتخذ بما يخاق)

(فصل) قالوا واما تجسم كلمة الله الخالقة بانسان مخلوق وولادتهما معاً أي الكلمة مع الناسوت فانه لم يخاطب البارى أحداً من الانبياء الا وحيّاً أو من وراء حجاب حسب ما جاء في هذا الكتاب بقوله (وما كان لبشر ان يكلمه الله الا وحيّاً أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحى باذنه ما يشاء) واذا كانت الاطائف لا تظهر الا في الكشائف مثل روح القدس وغيرها فكلمة الله التي بها خلقت الاطائف والكشائف تظهر في غير كثيف كلا . ولذلك ظهر في عيسى بن مريم إذ الانسان اجل ما خلقه الله ولهذا خاطب الخلق وشاهدوا منه ما شاهدوا والجواب من طرق . أحدها انه يقال هذا الذي ذكروه وادعوا انه تجسم كلمة الله الخالقة بانسان مخلوق وولادتهما معاً أي الكلمة مع الناسوت وهو الذي يعبر عنه باتحاد اللاهوت بالناسوت هو امر ممتنع في صريح العقل وما علم انه ممتنع في صريح العقل لم يجوز ان يخبر به رسول فان الرسل انما يخبر بما لا يعلم بالعقل انه ممتنع فاما ما يعلم بصريح العقل انه ممتنع فالرسل منزهون عن الاخبار عنه* الطريق الثاني ان الاخبار الالهية صريحة بان المسيح عبد الله ليس بمخالق العالم . والنصارى يقولون هو اله تام وانسان تام* الطريق الثالث الكلام فيما ذكروه فاما الطريق الاول فمن وجوه أحدها ان يقال المتحد بالمسيح اما ان يكون هو الذات المتصفة بالكلام أو الكلام فقط وان شئت قلت المتحد به اما الكلام مع الذات واما الكلام بدون الذات فان كان المتحد به الكلام مع الذات كان المسيح هو الاب وهو الابن وهو روح القدس وكان المسيح هو الاقانيم الثلاثة وهذا باطل باتفاق النصارى وسائر أهل المال واتفاق الكتب الالهية وباطل

الكلام اظهر منه في الحياة فان الكلام يخرج من التكلم واما الحياة فلا تخرج من الحي فلو كان في الصفات ما هو منبثق لكان الصفة التي يسمونها الابن ويقولون هي العلم والكلام او النطق والحكمة اولى بان تكون منبثقة من الحياة التي هي ابعد عن ذلك من الكلام وقد قالوا أيضاً انه مع الاب مسجود له وممجّد والصفة القائمة بالرب ليست معه مسجودا لها وقالوا هو ناطق في الانبياء وصفة الرب القائمة به لا تنطق في الانبياء بل هذا كله صفة روح القدس الذي يجعله الله في قلوب الانبياء أو صفة ملك من الملائكة كجبريل فاذا كان هذا منبثقا من الاب والانبثاق الخروج فأي تبعيض وتجزئة ابلغ من هذا وإذا شبهوه بانبثاق الشعاع من الشمس كان هذا باطلا من وجوده منها ان الشعاع عرض قائم بالهواء والارض وليس جوهرأ قائماً بنفسه وهذا عندهم حي مسجود له وهو جوهر ومنها ان ذلك الشعاع القائم بالهواء والارض ليس صفة للشمس ولا قائماً بها وحياة الرب صفة قائمة به ومنها ان الانبثاق خصوا به روح القدس ولم يقولوا في الكلمة انها منبثقة والانبثاق لو كان حقاً لكان الكلام اشبه منه بالحياة وكلما تدبر العاقل كلامهم في الامانة وغيرها وجد فيه من التناقض والفساد ما لا يخفى الا على اجهل العباد ووجد فيه من مناقضة التوراة والانجيل وسائر كتب الله ما لا يخفى على من تدبر هذا وهذا ووجد فيه من مناقضة صريح المعقول ما لا يخفى الا على معاند اوجهول فقوله مناقض في نفسه مخالف لصريح المعقول وصحيح المنقول عن جميع الانبياء والمرسلين صلوات لله عليهم وسلامه اجمعين

الله عز وجل عدة اقوال وقول النصارى باطل على جميع الاقوال التي
 قالها الناس في كلام الله فثبت بطلانه على كل تقدير وذلك ان كلام الله
 سبحانه اما ان يكون صفة له قائماً به واما ان يكون مخلوقا له باثنا عنه واما
 ان يكون لا هذا ولا هذا بل هو ما يوجد في النفوس وهذا الثالث هو
 ابعد الاقوال عن اقوال الانبياء وهو قول من يقول من الفلاسفة
 والصائبة ان الرب لا تقوم به الصفات وليس هو خالقاً باختياره ويقولون
 مع ذلك انه ليس علماً بالجزئيات ولا قادراً على تغير الافلاك بل كلامه
 عندهم ما يفيض على النفوس وربما سموه كلاما بلسان الحال وهؤلاء
 ينفون الكلام عن الله ويقولون ليس بمتكلم وقد يقولون متكلم مجازاً لكن
 لما نطق به الانبياء عليهم الصلاة والسلام اطلقه من دخل في الملل منهم
 ثم فسر به بمثل هذا وهذا أحد قولي الجهمية والقول الثاني انه متكلم
 حقيقة لكن كلامه مخلوق خالقه في غيره وهو قول المعتزلة وغيرهم والقول
 الآخر للجهمية وعلى هذين القولين فليس لله كلام قائم به حق يتحد
 بالمسيح او يحل به والمخلوق عرض من الاعراض ليس بالخالق وكثير
 من أهل الكتاب اليهود والنصارى من يقول بهذا وهذا . واما القول
 الاول وهو قول سلف الامة واثنائها وجمهورها وقول كثير من سلف
 أهل الكتاب وجمهورهم فاما ان يقال الكلام قديم النوع بمعنى انه لم يزل
 متكلماً بمشيئة او قديم العين واما ان يقال ليس بقديم بل هو حادث
 والاول هو القول المعروف عن ائمة السنة والحديث . واما القائلون
 بقدم العين فهم يقولون الكلام لا يتعلق بمشيئته وقدرته لاعتقادهم
 انه لا تحل له الحوادث وما كان بمشيئته وقدرته لا يكون الا

بصرى العقل كما سنذكره ان شاء الله . وان كان المتحد به هو الكلمة فقط فالكلمة صفة والصفة لا تقوم بغير موصوفها والصفة ليست إلهاً خالقاً والمسيح عندهم اله خالق فبطل قولهم على التقديرين وان قالوا المتحد الموصوف بالصفة فالموصوف هو الاب والمسيح عندهم ليس هو الاب . وان قالوا الصفة فقط فالصفة لا تفارق الموصوف ولا تقوم بغير الموصوف والصفة لا تحتاج ولا ترزق وليست الاله . والصفة لا تقعد عن عيين الموصوف والمسيح عندهم صعد الى السماء وجلس عن عيين ابيه . واما كونه هو الاب فقط وهو الذات المجردة عن الصفات فهذا أشد استحالة وليس فيهم من يقول بهذا الوجه . الثانى ان الذات المتحدة بناسوت المسيح مع ناسوت المسيح ان كانتا بعد الاتحاد ذاتين وهما جوهران كما كانا قبل الاتحاد فليس ذلك باتحاد . وان قيل صارا جوهرًا واحدًا كما يقول من يقول منهم انهما صارا كالنار مع الحديد او اللبن مع الماء فهذا يستلزم استحالة كل منهما وانقلاب صفة كل منهما بل حقيقة كما استحال الماء واللبن اذا اختلطا والنار مع الحديد . وحيث قد فيلزم ان يكون اللاهوت استحال وتبدلت صفته وحقيقته . والاستحالة لا تكون الا بعدم شيء ووجود آخر فيلزم عدم شيء من القديم الواجب الوجود بنفسه . وما وجب قدمه استحال عدمه وما وجب وجوده امتنع عدمه فان القديم لا يكون قديماً الا لوجوبه بنفسه او لكونه لازماً للواجب بنفسه إذ لو لم يكن لازماً له بل كان غير لازم له لم يكن قديماً بقدمه . والواجب بنفسه يمتنع عدمه ولازمه لا يعدم الا بعدمه فانه يلزم من انتفاء اللازم انتفاء الملزوم . الوجه الثالث ان يقال الناس لهم في كلام

يعيسى بشر قال كذلك الله يخلق ما يشاء اذا قضى أمراً فأنما يقول له كن فيكون) وقال أيضاً (ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون) وقال (ذلك عيسى بن مريم قول الحق الذي فيه يمترون ما كان لله ان يخذ من ولد سبحانه اذا قضى أمراً فأنما يقول له كن فيكون) وقد أخبر الله في القرآن بخلقته للاشياء بكلماته في غير موضع بقوله انما أمره اذا أراد شيئاً ان يقول له كن فيكون وفي التوراة ليكن يوم الاحد ليكن كذا ليكن كذا وأيضاً فعلى قول مؤلاّ وعلى قول من يحمل كلاهما اما معنى واحد واما خمسة معاني واما حروف واضوات هي شيء واحد فكلهم يقولون ان الكلام صفة قائمة بالموصوف لا يتصور ان يكون جوهرأ قائماً بنفسه ولا يتصور ان يكون خالقاً ولا للكلام مشيئة ولا هو جوهر آخر غير جوهر المتكلم ولا يتحد بتفسير المتكلم بل جهوورهم يقولون انه لا يحمل أيضاً بتفسير المتكلم ومن قال بالحلول منهم فلا يقول ان الحال جوهر ولا إله خالق = فبين ان مقاله النصارى باطل على جميع الاقوال التي قالها الناس في كلام الله مع ان اكثر هذه الاقوال خطأ ولما كان قول النصارى فساداً أظهر للعقلاء كان الخطأ الذي في أكثر هذه الاقوال قد خفي على العقلاء الذين قالوها ولم يخف عليهم فساد قول النصارى. وأيضاً فالذين قالوا بالحلول من الغلاة الذين يكفرونهم المسلمون كالذين يتولون بحلولة في بعض أهل البيت او بعض المشايخ هم وان كانوا كفاراً شاركوا النصارى في الحلول واماكن لم يقولوا ان الكلمة التي حلت هي الاله الخالق فيتناقضون تناقضاً ظاهراً مثل ما في قول النصارى. ومن التناقض

حادثاً ولهم قولان . منهم من قال القديم معنى واحد او خمسة
 معان وذلك المعنى يكون أمراً ونهياً وخبراً وهذه صفات له
 لا أقسام له وان عبر عنه بالعربية كان قراناً وان عبر عنه بالعبرية كان
 توراة . ومنهم من قال هو حروف او حروف واصوات قديمة الاعيان
 والقول الثالث أنه متكلم بمشيئته وقدرته كلاماً قائماً بذاته قالوا وهو
 حادث ويمتنع أن يكون قديماً لامتناع كون المقدور المراد قديماً وهذه
 الطوائف بنوا أقوالهم على ان ما لم يخل عن الحوادث فهو حادث
 لامتناع وجود ما لا نهاية له عندهم واذا امتنع ذلك تعين ان يكون لتويع
 الحوادث ابتداء كما للحادث المعنى ابتداء وما لم يسبق الحوادث كان معه
 او بعده فيكون حادثاً فلهذا منع هؤلاء ان تكون كلمات الله لا نهاية لها
 في الازل وان كان من هؤلاء من يقول بدوام وجودها في الابد . واما
 القول بان كلمات الله لا نهاية لها مع انها قائمة بذاته فهو القول المأثور عن
 ائمة السلف وهو قول اكثر أهل الحديث وكثير من أهل الكلام
 ومن الفلاسفة وهذه الاقوال قد بسط الكلام عليها في غير موضع
 والمقصود هنا ان قول النصارى باطل في كل قول من هذه الاقوال
 الاربعة كما تقدم بيان بطلانه على ذنبك القولين فانه على قول الجمهور
 الذين يحملون لله كلمات كثيرة اما كلمات لا نهاية لها ولم تزل واما كلمات
 لها ابتداء واذا كان له كلمات كثيرة فالمسيح ليس هو الكلمات التي
 لا نهاية لها وليس هو كلمات كثيرة بل انما خلق بكلمة من كلمات الله
 كما في الكتب الالهية القرآن والتوراة انه يخلق الاشياء بكلماته قال
 تعالى في قصة بشاره مريم بالمسيح (قالت رب انى يكون لى ولد ولم

فكان وهو حين نفخ الروح فيه صار بشراً تاماً لم يحتاج بعد ذلك الى ما احتاج اليه اولاده بعد نفخ الروح فان الجنين بعد نفخ الروح يكمل خلق جسده في بطن امه فيبقى في بطنها نحو خمسة اشهر ثم يخرج طفلاً رضيعاً ثم يكبر شيئاً بعد شيء. وآدم عليه السلام حين خلق جسده قيل له كن فكان بشراً تاماً بنفخ الروح فيه ولكن لم يسم كلمة الله لان جسده خالق من التراب والماء وبقي مدة طويلة يقال اربعين سنة فلم يكن خالق جسده ابداعياً في وقت واحد بل خلق شيئاً فشيئاً وخلق الحيوان من الطين معتاد في الجملة. واما المسيح عليه السلام فخلق جسده خلقاً ابداعياً بنفس نفخ روح القدس في امه قيل له كن فكان . فكان له من الاختصاص بكونه خالق بكلمة الله ما لم يكن لغيره من البشر ومن الامر المعتاد في لغة العرب وغيرهم ان الاسم العام اذا كان له نوعان خصت أحد التوعين باسم وابتقت الاسم العام مختصاً بالنوع كلفظ الدابة والحيوان فانه عام في كل ما يدب وكل حيوان ثم لما كان لا آدمي اسم يخصه بقي كلفظ الحيوان يختص به البهيم . ولفظ الدابة يختص به الحيل أو هي والبغال والحمير ونحو ذلك وكذلك لفظ الجائر والممكن وذوى الارحام وامثال ذلك فلما كان لغير المسيح ما يختص به ابقى اسم الكلمة العامة مختصاً بالمسيح . الطريق الثاني ان ماذكروه حجة عليهم فان الله اذا لم يكلم أحداً من الانبياء الا وحيّاً أو من وراء حجاب فالمسيح عيسى بن مريم يجب ان لا يكلمه الا وحيّاً أو من وراء حجاب او يرسل اليه رسولا وقوله تعالى (وما كان لبشر ان يكلمه الله الا وحيّاً او من وراء حجاب) نعم كل بشر المسيح وغيره واذا امتنع ان يكلمه الله الا وحيّاً أو من وراء حجاب

البن مائيس في قول هؤلاء وان كان في بعض الوجوه قولهم شر من قول النصارى . الوجه الرابع ان يقال لو كان المسيح نفس كلمة الله فكلمة الله ليست هي الاله الخالق للسموات والارض ولا هي تغفر الذنوب وتجزي الناس باعمالهم سواء كانت كلمته صفة له أم مخلوقة له كما تر صفاته ومخلوقاته فان علم الله وقدرته وحياته لم تخاق العالم ولا يقول أحد يا علم الله اغفر لي ويا قدرة الله توبى علي ويا كلام الله ارحنى ولا يقول يا نوراته او يا انجيله او يا قرآنه اغفر لي وارحنى وانما يدعو الله سبحانه وهو سبحانه بتصف بصفات الكمال فكيف والمسيح ليس هو نفس الكلام فان المسيح جوهر قائم بنفسه . والكلام صفة قائمة بالمتكلم وليس هو نفس الرب المتكلم فان الرب المتكلم هو الذى يسمونه الاب والمسيح ليس هو الاب عندهم بل الابن فضلوا في قولهم من جهات منها جعل الاقانيم ثلاثة وصفات الله لا تختص بثلاثة . ومنها جعل الصفة خالقة والصفة لآخلاق . ومنها جعلهم المسيح نفس الكلمة والمسيح خالق بالكلمة فقيل له كن فكان كما سيأتى ان شاء الله تعالى تفسير ذلك وانما خص المسيح بتسميته كلمة الله دون سائر البشر لأن سائر البشر خلقوا على الوجه المعتاد في المخلوقات بخلاف الواحد من ذرية آدم من نطفة ثم علقه ثم مضغه ثم ينفخ فيه الروح وخلقوا من ماء الابوين الاب والام والمسيح عليه السلام لم يخلق من ماء رجل بل لما نفخ روح القدس في امه حبلت به وقال الله له كن فكان ولهذا شبهه الله بآدم في قوله (ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون) فان آدم عليه السلام خلق من تراب وماء فصار طينا ثم ايبس الطين ثم قال له كن

القرآن فتين ان نفى الانبياء لان يراه المرء في الدنيا هو نفى لماسسته
بشر بطريق الاولى والاحرى . والناسوت المسيحي هو بشر فاذا لم
يمكنه ان يرى الله فكيف يمكنه ان يتحد به ويماسه ويصير هو وايه كاللبن
والماء والنار والحديد أو كالروح والبدن . الوجه الخامس انه من المعلوم
ان رؤية الآدمي له أيسر من اتحاده به وحلوله فيه واولى بالامكان
فاذا كانت الرؤية في الدنيا قد نفاها الله ومنعها على السن رسله موسى
وعيسى ومحمد صلوات الله عليهم وسلامه فكيف يجوز اتصاله بالبشر
واتحاده به . الوجه السادس انه لو كان حلوله في البشر ممّا هو ممكن وواقع
لم يكن لاختصاص واحد من البشر بذلك دون من قبله وبعده فان
القدرة شاملة والمقتضى وهو وجود الله وحاجة الخلق موجود ولهذا
لما كانت الرسالة ممكنة ارسل من البشر غير واحد ولما كان سماع كلامه
للبشر ممكنا سمع كلامه غير واحد ورؤيته في الدنيا بالابصار لم تقع
لاحد باتفاق علماء المساميين لكن لهم في النبي صلى الله عليه وسلم قولان
والذي عليه اكابر العلماء وجمهورهم انه لم يره بعينه كما دل على ذلك
الكتاب والسنة . والحالة لما كانت ممكنة اتخذ ابراهيم خليلًا واتخذ محمدًا
أيضًا خليلًا كما في الصحيحين من غير وجه عن النبي صلى الله عليه وسلم
انه قال ان الله اتخذي خليلًا كما اتخذ ابراهيم خليلًا وقال صلى الله عليه
وسلم لو كنت متخذًا من أهل الارض خليلًا لاتخذت ابا بكر خليلًا ولكن
صاحبكم خليل الله يعنى نفسه . الوجه السابع قولهم واذا كانت اللطائف
لا تظهر الا في الكشائف مثل الروح وغيرها فكلمة الله التي بها خافت
الكشائف تظهر في غير كشف كلاً ؟ فيقال لهم ظهور اللطائف في الكشائف

فلما تنازع ان يتحد به أو يحل فيه اولى واخرى فان ما اتحد به وحل فيه
كلمة من غير حجاب بين اللاهوت والناسوت وهم قد سامعوا ان الله
لا يكلم بشراً الا من وراء حجاب . الوجه الثالث ان قوله (وما كان لبشر
ان يكلمه الله الا وحياً او من وراء حجاب) يقتضى ان يكون الحجاب
حجاباً يحجب البشر كما حجب موسى فيقتضى ذلك انهم لا يرونه في
الدنيا وان كلمهم كما انه كلم موسى ولم يره موسى بل سأل الرؤية
فقال (رب ارنى انظر اليك قال لن تراني ولكن انظر الى الجبل
فان استقر مكانه فسوف تراني فلما تجلى ربه للجبل جعله
دكاً وخر موسى صعقاً فلما أفاق قال سبحانك زبت اليك وانا اول
المؤمنين) قيل انا اول من آمن انه لا يرأ أحد في الدنيا وعندهم في
التوراة ان الانسان لا يمكنه ان يرى الله في الدنيا فيعيش وكذلك قال
عيسى لما سأله عن رؤية الله فقال ان الله لم يره أحد قط وهذا معروف
عندهم واذا كان كذلك فلا بد ان يكون الحجاب الحاجب للبشر ليس
هو من البشر وهذا يبطل قول النصاري فانهم يقولون ان الرب احتجب
بحجاب بشري وهو الجسد الذي ولدته مريم فاتخذ حجاباً وكام الناس
من وراءه . والقرآن يدل على ان الحجاب ليس من البشر بين هذا
الوجه الرابع وهو ان ذلك الجسد الذى ولدته مريم هو من جنس
أجسام بنى آدم فان جاز ان يتحد به ويحل فيه ويطبق الجسد البشري
ذلك في الدنيا بما يجعله الله فيه من القوة جاز ان يتحد بغيره من الاجسام
بما يجعله فيه من القوة واذا جاز ان يتحد به جاز ان يكلمها بغير حجاب
بينه وبينها بطريق الاولى والاخرى وهذا خلاف ما ذكره وخلاف

الى بيان موارد النزاع التي ضل فيها خلق كثير من الادميين فان كثيراً من الناس بل اكثرهم تدهشهم الخوارق حتي يصدقوا صاحبها قبل النظر في امكان دعواه واذا صدقوه صدقوا النصارى في دعوى الهية المسيح وصدقوا ايضاً من ادعي الحلول والاتحاد في بعض المشايخ أو بعض أهل البيت أو غيرهم من أهل الافك والفجور وبهذا يظهر الجواب عما يورده بعض أهل الكلام كالرازي على هذا الحديث حيث قالوا دلائل كون الدجال ليس هو الله ظاهرة فكيف يحتاج النبي صلى الله عليه وسلم على ذلك بقوله انه اعور وان ربكم ليس باعور وهذا السؤال يدل على جهل قائله بما يقع فيه بنو آدم من الضلال وبالأدلة البينة التي تبين فساد الأقوال الباطلة والا فاذا كان بنو اسرائيل في عهد موسى ظنوا ان المعجل هو إله موسى فقلوا هذا الهكم وإله موسى وظنوا ان موسى نسيه والنصارى مع كثرتهم يقولون ان المسيح هو الله وفي المنتسبين الى القبلة خلق كثير يقولون ذلك في كثير من المشايخ او أهل البيت حتى ان كثيراً من كبار شيوخ المعرفة والتصوف يجعلون هذا نهاية التحقيق والتوحيد وهو ان يكون الموحّد هو الموحّد وينشُدون .

ماوحد الواحد من واحد * اذ كل من وحده جاحد

توحيد من يخبر عن نعمته * عارية ابطالها الواحد

توحيد اياه توحيد * ونعت من ينعت للاحد

فكيف يستبعد مع اظهار الدجال هذه الخوارق العظيمة ان يعتقد فيه انه الله وهو يقول انا الله وقد اعتقد ذلك فيمن لم يظهر فيه مثل

كلام مجمل فان اردتم ان روح الانسان تظهر في جسده او الجسد يتكلم على لسان المصروع ونحو ذلك فليس هذا مما نحن فيه • وان اردتم ان الله تعالى نفسه يحل في البشر فهذا محل النزاع فاين الدليل عليه وانتم لم تذكروا الا ما يدل على نقيض ذلك • الوجه الثامن ان هذا أمر لم يدل عليه عقل ولا نقل ولا نطق نبي من الانبياء بان الله يحل في بشر ولا ادعى صادق قط حلول الرب فيه وانما يدعى الكذابون كالمسيح الدجال الذي يظهر في آخر الزمان ويدعى الالهية فينزل الله تبارك وتعالى عيسى بن مريم مسيح الهدى فيقتل مسيح الهدى الذي ادعت فيه الالهية بالباطل المسيح الدجال الذي ادعى الالهية بالباطل وبين ان البشر لا يحل فيه رب العالمين ولهذا لما انذر النبي صلى الله عليه وسلم بالمسيح الدجال وقال مامن نبي الا وقد انذر أمته المسيح الدجال حتى نوح انذر قومه به وذكر النبي صلى الله عليه وسلم له ثلاث دلائل ظاهرة تظهر لكل مسلم تبين كذبه • أحدها قوله مكتوب بين عينيه كافر • وفر يقرأه كل مؤمن قارى وغير قارى • الثانى قوله واعلموا ان أحداً منكم لن يرى ربه حتى يموت فبين ان الله لا يراه أحد في الدنيا بعينه وكل بشر فانه يرى في الدنيا بالعين فعلم ان الله لا يتجسد ببشر • الثالث قوله إنه اعور وانزركم ليس باعور ودلائل نفي الربوبية عنه كثيرة لكن لما كان حلول اللاهوت في البشر واتحاده به مذهباً ضل به طوائف كثيرون من بني آدم النصارى وغيرهم وكان المسيح الدجال يأتي بخوارق عظيمة والنصارى احتجوا على الهية المسيح بمثل ذلك ذكر النبي صلى الله عليه وسلم من علامات كذبه أموراً ظاهرة لا يحتاج فيها

بالوحي على الانبياء عليهم السلام وتلقى كلام الله من الله وتزل به على الانبياء عليهم السلام فيكون وصول كلام الله الى الملائكة قبل وصوله الى البشر وهم الوسائط كما قال تعالى (أو يرسل رسولا فيوحي باذنه ما يشاء) والله تعالى ايد رسله من البشر حتى اطاقوا التلقى عن الملائكة وكانت الملائكة تأتيهم احيانا في غير الصورة البشرية و احيانا في الصورة البشرية فكان ظهور الامور الالهية باللطائف ووصولها اليهم أولى منه بالكثائف ولو جاز ان يتحد الرب سبحانه بحي من الأحياء ويحل فيه لكان حلوله في ملك من الملائكة واتحاده به أولى من حلوله واتحاده بواحد من البشر . الوجه الثاني عشر ان الناسوت المسيحي عندهم الذي اتحد به هو البدن والروح معا فان المسيح كان له بدن وروح كما لساير البشر واتحد به عندهم اللاهوت فهو عندهم اسم يقع على بدن وروح آدميين وعلى اللاهوت وحينئذ فاللاهوت على رأيهم انما اتحد في لطيف وهو الروح وكثيف وهو البدن لم يظهر في كثيف فقط ولولا اللطيف الذي كان مع الكثيف وهو الروح لم يكن للكثيف فضيلة ولا شرف . الوجه الثالث عشر انهم يشبهون اتحاد اللاهوت بالناسوت باتحاد الروح بالبدن كما شبهوا هنا ظهوره فيه بظهور الروح في البدن وحينئذ فمن المعلوم ان ما يصيب البدن من الآلام تنألم به الروح وما تنألم به الروح تنألم به البدن فيلزمهم ان يكون الناسوت لما صاب وتألم وتوجع الوجع الشديد كان اللاهوت أيضاً متألماً متوجعاً وقد خاطبت بهذا بعض النصارى فقال لي الروح بسيطة اي لا يلحقها ألم فقلت له فما تقول في أرواح الكفار بعد الموت امنعة او مغذبة ؟ فقال هي في العذاب فقلت فلم ان الروح المفارقة

خوارقه من الكذابين وفيمن لم يقل انا الله كالمسيح وسائر الانبياء
والصالحين = الوجه العاشر قولهم فكلمة الله التي بها خلقت اللطائف
تظهر في غير كشاف كلا = فيقال لهم كلمة الله التي يدعون ظهورها في المسيح
اهي كلام الله الذي هو صفته او ذات الله المتكلمة او مجموعهما فان قائم
الظاهر فيه نفس الكلام فهذا يراد به شيان ان اريد به ان الله انزل
كلامه على المسيح كما انزله على غيره من الرسل فهذا حق اتفق
عليه اهل الايمان ونطق به القرآن . وان اريد به ان كلام الله فارق
ذاته وحل في المسيح او غيره فهو باطل مع ان هذا لا يرفع النصارى فان
المسيح عندهم اله خلق السموات والارض وهو عندهم ابن آدم وخالق
آدم وابن مريم وخالق مريم ابنها بنا سوته وخالقها بلاهوت . وان ارادوا
بظهور الكلمة ظهور ذات الله او ظهور ذاته وكلامه في الكشاف الذي
هو الانسان فهذا ايضا يراد به ظهور نوره في قلوب المؤمنين كما قال تعالى
الله نور السموات والارض الى قوله كوكب دري الآيات وكما ظهر الله
من طور سيناء واشرق من ساعير واستعان من جبال فاران وكما تجلى
لابراهيم كما ذكره في التوراة فهذا لا يختص بالمسيح بل هو كثير كما هو
له . وان ارادوا ان ذات الرب حلت في المسيح او في غيره فهذا محل
النزاع فاين دليلهم على امكان ذلك ثم وفوعه مع ان جماهير العقلاء من
أدلى الملل وغيرهم يقولون هذا غير واقع بل هو ممتنع = الوجه الحادى
عشر قولهم فكلمة الله التي بها خلقت اللطائف تظهر في غير كشاف
كلا كلام باطل . فان ظهور ما يظهر من الامور الالهية اذا أمكن ظهوره
فظهره في اللطيف اولى من ظهوره في الكشاف فان الملائكة تنزل

ليس هو الخالق فان كانت الكلمة خالقة فهي خلقت الاشياء ولم تخلق الاشياء بها وان كانت الاشياء خلقت بها فلم تخلق الاشياء بل خلقت الاشياء بها ولو قالوا ان الاشياء خلقت بها بمعنى ان الله اذا اراد شيئاً فانهما يقول له كن فيكون لكان هذا حقاً لكنهم يجعلونها خالقة * مع قولهم بما يناقض ذلك «الوجه السادس عشر ان يقال لهم اذا كان الله لم تخاطب بشراً إلا وحيًا او من وراء حجاب او يرسل رسولا فيوحي باذنه ما يشاء . فتكليمه للبشر بالوحي ومن وراء حجاب كما كلم موسى . وارسال ملك كما ارسل الملائكة اما ان يكون كافيا في حصول مراد الرب من الرسالة الى عبادته او ليس كافيا بل لا بد من حلوله نفسه في بشر فان كان ذلك كافيا امكن ان يكون المسيح مثل غيره فيوحي الله اليه او يرسل اليه ملكا فيوحي باذن الله ما يشاء او يكلمه من وراء حجاب كما كلم موسى . وحينئذ فلا حاجة به الى اتحاده ببشر مخلوق » وان كان المتكلم ليس كافيا وجب ان يتحد بسائر الانبياء كما اتحد بالمسيح فيتحد بنوح وابراهيم وموسى وداود وغيرهم يبين هذا الوجه السابع عشر وهو انه من المعلوم ان الانبياء الذين كانوا قبل المسيح افضل من عوام النصاري الذين كانوا بعد المسيح وافضل من اليهود الذين كذبوا المسيح فاذا كان الرب قد يفضل بالاتحاد في المسيح حتى كلم عباده بنفسه فيتحد بالمسيح محتجبا ببدنه الكثيف وكلم بنفسه اليهود المكذبين للمسيح وعوام النصارى وسائر من كلمه المسيح فكان ان يكلم من هم افضل من هؤلاء من الانبياء والصالحين بنفسه اولى واخرى مثل ان يتحد بابراهيم الخليل فيكلم اسحق ويعقوب ولوطا محتجبا ببدن الخليل او

تعم وتعذب فاذا شبههم اللاهوت في الناسوت بالروح في البدن لزم ان تتألم اذا تألم الناسوت كما تألم الروح اذا تألم البدن فاعترف هو وغيره بلزوم ذلك الوجه الرابع عشر ان قولهم واذا كانت اللطائف لا تظهر الا في الكشاف فكلمة الله لا تظهر الا في كشاف كمال تركيب فاسد لادلالة فيه وانما يدل اذا بينوا ان كل لطيف يظهر في كشاف ولا يظهر في غيره حتى يقال فلماذا ظهر الله في كشاف ولم يظهر في لطيف والا فاذا قيل انه لا يحل في لطيف ولا كشاف او قيل انه يحل فيهما بطل قولهم بوجوب حلوله في المسيح الكشاف دون اللطيف وهم لم يؤلفوا الحجة تاليفاً متجأوا لدواعي مقدماتها بدليل فلا اتوا بصورة الدليل ولا ما دته بل مغالطة لا تروج الاعلى جاهل يقلدهم ولا يلزم من حلول الروح في البدن ان يحل كل شئ في البدن بل هذه دعوى مجردة وارواح بنى آدم تظهر في ابدانهم ولا تظهر في ابدان البهائم بل ولا في الجن والملائكة تتصور في صورة الآدميين وكذلك الجن والانسان لا يظهر في غير صورة الانسان فاي دليل من كلامهم على ان الرب يحل في الانسان الكشاف ولا يحل في اللطيف والقوم شرعوا يحتجون على تجسيم كلمة الله الخالقة فقالوا واما تجسيم كلمة الله الخالقة بانسان مخلوق وولادتهما معا أى الكلمة مع الناسوت فان الله لم يكلم أحدا من الانبياء الا وحياً او من وراء حجاب وليس فيما ذكره قط دلالة لا قطعية ولا ظنية على تجسيم كلمة الله الخالقة وولادتها مع الناسوت الوجه الخامس عشر انهم قالوا واما تجسيم كلمة الله الخالقة ثم قالوا فكلمة الله التي بها خلقت اللطائف فتارة يجعلونها خالقة وتارة يجعلونها مخلوقة بها ومعلوم ان الخالق ليس هو المخلوق به والمخلوق به

والماء والابن ونحو ذلك مما يمثلون به الاتحاد بل هذا يراد به حلول
الايمان به ومعرفته ومحبته وذكره وعبادته ونوره وهديده وقد يعبر عن
ذلك بحلول المثال العامي كما قال تعالى (وهو الله في السموات وفي الارض
وله المثل الاعلى في السموات والارض) فهو سبحانه له المثل الاعلى في
قلوب اهل السموات واهل الارض ومن هذا الباب ما يرويه النبي صلى
الله عليه وسلم عن ربه قال يقول الله انا مع عبدي ما ذكرني وتحركت
اني شفتاه فاخبر ان شفتيه تتحرك به اى باسمه وكذلك قوله في الحديث
الصحيح عبدي مرضت فلم تعدني فيقول العبد رب كيف
اعودك وانت رب العالمين فيقول اما علمت ان عبدي فلانا مرض فلو
عدته لوجدتني عنده فقال لوجدتني عنده ولم يقل لوجدتني اياه وهو عنده
اى في قلبه والذي في قلبه المثل العلمى وقال تعالى عبدي جئت فلم
تطعمني فيقول كيف اطعمك وانت رب العالمين فيقول اما علمت ان
عبدي فلانا جاع فلو اطعمته لوجدت ذلك عندي ولم يقل لوجدتني قد
اكلته وكذلك قوله في الحديث الصحيح الذي رواه البخاري عن ابي
هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال يقول الله تعالى من عادى لي
ولياً فقد آذنته بالحرب وما تقرب الي عبدي بمثل اداء ما افترضت عليه
ولا يزال عبدي يتقرب الي بالنوافل حتى أحبه فاذا احببته كنت سمعه
الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به ويده التي يبطش بها ورجله التي
يمشي بها وفي رواية في يسمع وي ييصر وي يبطش وي يمشي ولئن
سألني لا عطيته ولئن استعاذني لا عيذنه وما ترددت عن شيء انا فاعله
ترددى عن قبض نفس عبدي المؤمن يكره الموت واكره مساءته وهذا

يتحد يعقوب فيكلم اولاده او غيرهم محتجبا بيدن يعقوب او يتحد بموسى
ابن عمران فيكلم هارون ويوشع بن نون وغيرهما محتجبا بيدن موسى
فاذا هو كان سبحانه لم يفعل ذلك، اما لامتناع ذلك واما لان عزته
وخكمته اعلى من ذلك مع عدم الحاجة الى ذلك فلم انه لا يفعل
ذلك في المسيح بطريق الاولى والاخرى . الوجه الثامن عشر انه
اذا امكنه ان يتحد ببشر فلما كان ملك من الملائكة اولى واخرى
وحينئذ فقد كان اتحاده بجهيريل الذى ارسله الى الانبياء اولى من
اتحاده ببشر يخاطب اليهود وعوام النصارى

(فصل) قالوا ولذلك ظهر في عيسى بن مريم اذ الانسان اجل ما
خلقه الله ولهذا خاطب الخلق وشاهدوا منه ماشهدوا فيقال ان ادعيتم
ظهوره في عيسى كما ظهر في ابراهيم وموسى ومحمد صلوات الله عليهم
وسلامه وكما يظهر في يوته التى اذن الله ان ترفع ويذكر فيها اسمه
وذلك بظهور نوره ومعرفة وذكر اسمائه وعبادته ونحو ذلك من غير
حاول ذاته في البشر ولا اتحاد به فهذا امر مشترك بين المسيح وغيره
فلا اختصاص للمسيح بهذا وهذا ايضا قد يسمى حلولا وعندهم ان
الله يحل في الصالحين وهذا مذكور عندهم في بعض الكتب الالهية
كما في كتبهم في الزمور الرابع من الزبور يقول داود عليه السلام
فى مناجاته لربه وليفرح المتوكلون عليك الى الابد وينتهجون وتحمل
قيمهم ويفتخرون فاخبر انه يحل في الصالحين المذكورين فلم ان هذا
لا اختصاص للمسيح به وليس المراد بهذا باتفاقهم واتفاق المسلمين ان
ذات الله نفسه تتحد بالبشر ويصير اللاهوت والناسوت كالنار والحديد

ويعتني. والمخلوق اذا احب المخلوق او عظمه او اطاعه يعبر عنه بمثل هذا
فيقول انت في قلبي وفي فؤادي وما زلت بين عيني ومنه قول القائل
مثالك في عيني وذكراك في فمي ومنواك في قلبي فأين تغيب
وقول الآخر

ومن عجبني اني احن اليهم واسال عنهم من لقيت وهم مي
وتطلبهم عني وهم في سوادها ويطلبهم قلبي وهم بين اضاعي
ومثل هذا كثير مع علم العقلاء ان نفس المحبوب المعظم هو في نفسه

ليست ذاته في عين محبه ولا في قلبه ولكن قد يشته هذا بهذا حتى يظن
الغالطون ان نفس المحبوب المعبود في ذات الحب العابد ولذلك غلط
بعض الفلاسفة حتى ظنوا ان ذات المعلوم المعقول متحد بالعالم العاقل
فجعلوا المعقول والعقل والعاقل شيئاً واحداً ولم يميزوا بين حلول مثال
المعلوم وبين حلول ذاته وهذا يكون لضعف العقل وقوة سلطان المحبة والمعرفة
فيغيب الانسان بمعبوده عن عبادته وبمحبوبه عن محبته وبمشهوده عن
شهادته وبمعرفة عن معرفته فيفنى من لم يكن عن شهود العبد لانه نفسه
يعدم ويفنى من لم يزل في شهوده ومن هذا المقام اذا غلط قد يقول مساماً
مثل ما يحكى عن ابي يزيد البسطامي سبحانه سبحاني او ما في الحية الاله
وفي هذا يذكر حكاية وهو ان شخصاً كان يحب آخر فالتى المحبوب
نفسه في ماء فالتى الحب نفسه خلفه فقال انا وقعت فلم وقعت انت؟ فقال
غبت بك عني فظننت انك اني فهذا العبد الحب لما استولى على قلبه
سايطان المحبة صار قلبه مستغرقاً في محبوبه لا يشهد قلبه غير ما في قلبه
وغاب عن شهود نفسه وافعاله فظن انه هو نفس المحبوب وهذا اهون

الحديث قد يحتاج به القائلون بالحلول العام أو الاتحاد العام أو وحدة الوجود وقد يحتاج به من يقول بالخاص من ذلك كاشباه النصارى والحديث حجة على الفريقين فإنه قال من عادى لى وليا فقد آذنته بالحرب فأثبت ثلاثة. وليا له وعدوا يعادى وليا له وميز بين نفسه وبين وليه وعدو وليه فقال من عادى لى وليا فقد آذنته بالحرب ولكن دل ذلك على أن وليه الذي والاه فصار يحب ما يحب ويبغض ما يبغض ويوالى من يوالى ويعادى من يعادى فيكون الرب مؤذناً بالحرب لمن عاداه بأنه معاد الله ثم قال تعالى وما تقرب الى عبدى بمثل أداء ما افترضت عليه ففرق بين العبد المتقرب والرب المتقرب اليه ثم قال ولا يزال عبدى يتقرب الى بالنوافل حتى احبه فيبين انه يحبه بعد تقربه بالنوافل والفرائض ثم قال فاذا احبته كنت سمعه الذى يسمع به وبصره الذى يبصر به ويده التى يبطش بها ورجله التى يمشى بها وعند اهل الحلول والاتحاد العام أو الوحدة هو صدره وبطنه وظهره ورأسه وشعره وهو كل شىء او في كل شىء قبل التقرب وبعده وعند الخاص صار هو وهو كالنار والحديد والماء والابن لا يختص بذلك آله الادراك والفعل ثم قال تعالى فيى يسمع وى يبصر وى يبطش وى يمشى وعلى قول هؤلاء الرب هو الذى يسمع ويبصر ويبطش ويمشى والرسول انما قال فىى ثم قال واثن سألنى لاعطينه واثن استعاضنى لاعينه فجعل العبد سائلا مستعيذا والرب مسئولا مستعاضا به وهذا يناقض الاتحاد وقوله فىى يسمع مثل قوله ما تحركت به شفاته يريد به المثال العلمى. وقول الله فيكون الله فى قلبه أى معرفته ومحبته وهدهام ومولاته وهو المثال العلمى فبذلك الذى فى قلبه يسمع ويبصر ويبطش

فإنها تحقق في نفسها وهي الشمس التي في السماء ثم تصور بالقاب الشمس
ثم ينطق اللسان بلفظ الشمس ويكتب بقلم الشمس والمقصود بالسكتابة
مطابقة اللفظ واللفظ مطابقة العلم وبالعلم مطابقة المعلوم فإذا رأى الإنسان في
كتاب خط الشمس أو سمع قائلًا يذكر قال هذه الشمس قد جمعها
الله سراجًا وهاجًا وهذه الشمس تطلع من المشرق وتغرب في المغرب
فهو يشير إلى ما سمعه من اللفظ ورآه من الخط وليس مراده نفس
اللفظ والخط فإن ذلك ليس هو الشمس التي تطلع وتغرب وإنما مراده
ما يقصد بالخط واللفظ ويراد بهما وهو المدلول المطابق لهما وكذلك
قد يرى اسم الله مكتوبًا في كتاب ومعه اسم صنم فيقول آمنت بهذا
وكفرت بهذا ومراده أنه مؤمن بالله كافر بالصنم فيشير إلى اسمه المكتوب
 ومراده المسمى بهذا الاسم وكذلك إذا سمع من يذكر أسماء الله الحسنى
قال هذا رب العالمين ومراده المسمى بتلك الأسماء ومن هذا قول أنس
بن مالك كان نقش خاتم النبي صلى الله عليه وسلم ثلاثة أسطر محمد
رسول الله محمد سطر ورسول سطر والله سطر ومراده بهذه الأسماء
الخط لهذا وهذا وهذا لا اللفظ ولا المسمى وإنما يشبه هذا ما يرى في المرأة أو
الماء مثل أن يرى الشمس أو غيرها في ماء أو امرأة فيشار إلى المرء
فيقال هذا الشمس وهذا وجهي أو وجه فلان وليس مراده أن نفس
الشمس أو وجهه أو وجه فلان حل في الماء أو امرأة ولكن لما كان
المقصود بتلك الرؤية هو الشمس وهو الوجه ذكره ثم قد يقال رآه
رؤية مقيدة في الماء أو المرأة وقد يقال رآه بواسطة الماء والمرأة وقد
يقال رأى مثاله وخياله المحاكى له ولكن المقصود بالرؤية هو نفسه ومثل
(١٢ - من الجواب الصحيح — ثاني)

من أن يظن أن ذات المحبوب نفسه . فهذا الظن لاتحاد الذات وحلولها
 ظن غلط وقع فيه كثير من الناس فالذين قالوا أن المسيح أو غيره من
 البشر هو الله أو أن الله حال فيه قد يكون غلطهم من هذا الجنس لا
 سمعوا كلاما يقتضى أن الله في ذات الشخص وجعلوا فعل هذا فعل
 هذا ظنوا ذلك اتحاد الذات وحلولها وإنما المراد أن معرفة الله فيه واتحاد
 المأمور به والمنهي عنه والموالى والمعادى كقوله تعالى (أن الذين يبايعونك
 إنما يبايعون الله وقوله من يطع الرسول فقد اطاع الله وليس ذلك لأن
 الرسول هو الله ولا لأن الله نفسه حال في الرسول بل لأن الرسول
 يأمر بما يأمر الله به وينهى عما ينهى الله عنه ويجب ما يحبه الله ويبغض
 ما يبغضه الله ويوالى أولياء الله ويعادى أعداء الله فمن بايعه على السمع
 والطاعة فأنما بايع الله على السمع والطاعة ومن اطاعه فأنما اطاع الله
 وكذلك المسيح وسائر الرسل إنما يأمرون بما يأمر الله به وينهون عما
 نهى الله عنه ويوالون أولياء الله ويعادون أعداء الله فمن اطاعهم فقد اطاع
 الله ومن صدقهم فقبل منهم ما أخبروا به فقد قبل عن الله ومن والاهم
 فقد والى الله ومن عاداهم وحاربهم فقد عادى الله وحارب الله ومن تصور
 هذه الأمور تين له أن لفظ الحلول قد يعبر بها عن معنى صحيح وقد
 يعبر بها عن معنى فاسد وكذلك حلول كلامه في القلوب ولذلك كره أحمد
 ابن حنبل الكلام في لفظ حاول القرآن في القلوب كما قد ذكر في غير
 هذا الموضع " وما يوضح هذا أن الشيء له وجود في نفسه هو وله
 وجود في المعام والمآذان ووجود في اللفظ واللسان ووجود في الخط
 والبيان ووجود عيني شخصي وعلمي ولفظي ورسمي وذلك كالشمس مثلا

والماء واللبن أو النفس والبدن وكذلك لفظ الحلول والسكنى والتخليل
وغير ذلك كما قيل

قد تخللت مسلك الروح مني * وبذا سمي الخليل خليلاً
والتخليل مسلك الروح منه هو محبته له وشعوره به ونحو ذلك
لأنفس ذاته وكذلك قول الآخر

ساكن في القلب بعمره * لست أنساها فأذكره
والساكن في القلب هو مثاله العلمي ومحبته ومعرفة فتسكن في القلب
معرفة ومحبته لا عين ذاته وكذلك قول الآخر

إذا سكن الغدير على صفاء * وجنب أن يحركه النسيم
بدت فيه السماء بلا امتراء * كذلك الشمس تبدو والنجوم
كذلك قلوب أرباب التجلي * يرى في صفوها الله العظيم
وقد يقال فلان مافي قلبه إلا الله وما عنده إلا الله يراد بذلك إلا ذكره

ومعرفة، ومحبته وخشيته وطاعته وما يشبه ذلك أي ليس في قلبه مافي
قلب غيره من المخلوقين بل مافي قلبه إلا الله وحده ويقال فلان ما عنده
إلا فلان إذا كان يلهم بذكره ويفضله على غيره وهذا باب واسع مع
علم المتكلم والمستمع أن ذات فلان لم تحل في هذا فضلاً عن أن تتحد به
وهذا كما يقال عن المرأة إذا لم تقابل إلا الشمس مافيها إلا الشمس أي
لم يظهر فيها غير الشمس وأيضاً فلفظ الحلول يراد به حلول ذات الشيء
تارة وحلول معرفته ومحبته ومثاله العلمي تارة كما تقدم ذكره وعندهم
في النبوات أن الله حل في غير المسيح من الصالحين وليس المراد به أن
ذات الرب حلت فيه بل يقال فلان ساكن في قلبي وحال في قلبي وهو

هذا كثير ومعلوم ان ما في القلوب من المثل العلى المطابق للمعلوم اقرب اليه من اللفظ واللفظ اقرب من الخط فاذا كان قد يشار الى اللفظ والخط والمراد هو نفسه وان لم يكن الخط واللفظ هو ذاته بل به ظهر وعرف فلان يشار الى ما في القلب ويراد به المعروف الذى ظهر للقلب وتجلى للقلب وصار نوره في القلب بطريق الاولى والعقلاء انما تتوجه قلوبهم الى المقصود المراد دون الوسائل ويعبرون بعبارات تدل على ذلك لظهور مرادهم بها كما يقولون لمن يعرف علم غيره او لمن ياصر باصره ويخبر بخبره هذا فلان فاذا كان مطلوبهم علم عالم او طاعة أمير فجاء نائبه القائم مقامه في ذلك قالوا هذا فلان اى المطلوب منه هو مع هذا فلا اتحاد المقصود بهما يعبرون عن أحدهما بلفظ الآخر كما يقال عكرمة هو ابن عباس وابو يوسف هو ابو حنيفة ومن هذا الباب ما يذكر عن المسيح عليه السلام انه قال انا وابى واحد من رأى فقد رأى أبى وقوله تعالى فيما حكاه عنه رسوله عبدى مرضت فلم تعدنى عبدى جئت فلم تطعمنى ويشبهه قوله ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله فينبغي ان يعرف هذا النوع من الكلام فانه تحل به اشكالات كثيرة فان هذا موجود فى كلام الله ورسله وكلام المخلوقين في عامة الطوائف مع ظهور المعنى ومعرفة المتكلم والمحاط انه ليس المراد ان ذات احدهما اتحدت بذات الآخر بل ابلغ من ذلك يطلق لفظ الحلول والاتحاد ويراد به معنى صحيح كما يقال فلان وفلان بينهما اتحاد اذا كانا متفقين فيما يحببان ويتغضان ويواليان ويماديان فالما اتحد مرادها ومقصودها صار يقال هما متحدان وبينهما اتحاد ولا معنى بذلك ان ذات هذا اتحدت بذات الآخر كاتحاد النار والحديد

المقصود وبعض المرئين في المنام قد يدري بانه رؤى في المنام ويكشف بذلك الرأى كما قد يكشفه بامور أخرى لا لانه نفسه حل فيه والرؤيا اذا كانت صادقة كان ذلك القول والعمل مناسبة لحال المرئى مما هو عادته بقوله وبفعله بنفسه فنل للرأى مثاله قائلا له وفاعلا ليعلم انه نفسه بقوله وبفعله فينتفع بذلك الرأى كما يحكى للانسان قول غيره وعمله ليعرف بذلك نفس القول والعمل المحكى فان كثيراً من الاشياء لاتعرفه الناس او اكثرهم الا بالمثل المضروب له اما في اليقظة واما في المنام مع العلم بان عين هذا ليس عين هذا ومن توهم انه اذا رأى شخصاً في منامه بان ذاته نفسها حلت فيه دل على جهله فان المرئى كثيراً ما يكون حياً وهو لا يشعر بما رآه ذلك لاروحه تشعر ولا جسمه فلا يتوهم ان ذات روحه تمثلت في صورته الجسمية للناثم بل الممثل في نفس الرأى مثال مطابق له وجسمه وروحه حيث هما ثم الرؤيا قد تكون من الله فتكون حقاً وقد تكون من الشيطان كما ثبت تقسيمها الى هذين في الاحاديث الصحيحة والشيطان كما قد تمثل في المنام بصورة شخص يراه كثير من الناس يفضل بذلك من لم يكن من أهل العلم والايمان كما يجري لكثير من مشركي الهند وغيرهم اذا مات مبهم يرونه قد جاء بعد ذلك وقصى ديوناً ورد ودائع وأخبرهم بامور عن موتاهم وانما هو شيطان تصور في صورته وقد يأتيهم في صورة من يعظمونه من الصالحين ويقول أنا فلان وانما هو شيطان وقد يقوم شيخ من الشيوخ ويخلف موضعه شخصاً في صورته يسمونه روحانية الشيخ ورفيقه وهو جنى تصور في صورته وهذا يقع لكثير

في سري وسويدا قلبي ونحو ذلك وانما حل فيه مثاله العلمي واذا كان كذلك فمعلوم ان المكان اذا خلا ممن يعرف الله ويعبده لم يكن هناك ذكر الله ولا حلت فيه عبادته ومعرفة فاذا صار في المكان من يعرف الله ويعبده ويذكره ظهر فيه ذكره والايان به وحل فيه الايمان بالله وعبادته وذكره وهو بيت الله عز وجل فيقال ان الله فيه وهو حال فيه كما يقال ان الله في قلوب العارفين وحال فيهم والمراد به حلول معرفته والايان به ومحبه ونحو ذلك وقد تقدم شواهد ذلك فاذا كان الرب في قلوب عباده المؤمنين أى نوره ومعرفة وعبر عن هذا بأنه حال فيهم وهم حالون في المسجد قيل ان الله في المسجد وحال فيه بهذا المعنى كما يقال الله في قلب فلان وفلان ما عنده الا الله كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح اما علمت ان عبدى فلانا مرض فلو عدته لوجدتني عنده ومما يزيد ذلك ايضا ما يراه الثائم من بعض الاشخاص في منامه فيحاطبه وبأسره وينهاه ويخبره بامور كثيرة وهو يقول رأيت فلانا في منامى فقال لي كذا وقلت له كذا وفعل كذا وفعلت كذا ويذكر أنواعا من الاقوال والافعال وقد يكون فيها علوم وحكم وآداب ينفع بها غاية المنفعة وقد يكون ذلك الشخص الذي رأى في المنام حيا وهو لا يشعر بان ذاك رآه في منامه فضلاً عن أن يكون شاعرا بأنه قال او فعل وقد يقص الراي عليه رؤياه ويقول له الراي يأسدى رأيتك في المنام فقلت لي كذا وأمرتني بكذا ونهيتني عن كذا والمرئ لا يعرف ذلك ولا يشعر به لان المرئ الذي حل في قاب الرائي هو المثال العلمي المطابق للعيني كما يرى الرائي في المرأة او الماء الشخص الموجود في الخارج فهو

قد قام الدليل على أن غير عيسى عليه السلام أفضل منه مثل إبراهيم ومحمد صلى الله عليه وسلم وهذان اتخذهما الله خليلين وليس فوق الخلقة مرتبة فلو كان يحل في أجل ما خلقه الله من الانسان لكونه أجل مخلوقاته لحل في أجل هذا النوع وهو الخليل ومحمد صلى الله عليه وسلم وليس معهم قط حجة على أن الجسد المأخوذ من مريم اذا لم يتحد باللاهوت على أصابعهم انه أفضل من الخليل وموسى واذا قالوا انه لم يعمل خطيئة فيحيي بن زكريا لم يعمل خطيئة ومن عمل خطيئة وتاب منها فقد يصير التوبة أفضل مما كان قبل الخطيئة وأفضل ممن لم يعمل تلك الخطيئة والخليل وموسى أفضل من يحيى الذى يسمونه يوحنا المعمدان • وأما قولهم ولهذا خاطب الخلق فالذى خاطب الخلق هو عيسى بن مريم وإنما سمع الناس صوته لم يسمعوا غير صوته والجنى اذا حل في الانسان وتكلم على لسانه بظهر للسامعين أن هذا الصوت ليس هو صوت الآدمي ويتكلم بكلام يعلم الحاضرون انه ليس كلام الآدمي • والمسيح عليه السلام لم يكن يسمع منه إلا ما يسمع من مثله من الرسل ولو كان المتكلم على لسان الناسوت هو جنياً أو مائكا لظهر ذلك وعرف انه ليس هو البشر فكيف اذا كان المتكلم هو رب العالمين فان هذا لو كان حقاً لظهر ظهوراً أعظم من ظهور كلام الملك والجنى على لسان البشر بكثير كثير • وأما ما شاهدوه من معجزات المسيح عليه الصلاة والسلام فقد شاهدوا من غيره ما هو مثلها وأعظم منها وقد أحيى غيره الميت وأخبر بالغيوب أكثر منه ومعجزات موسى أعظم من معجزاته وأكثر وظهور المعجزات على يديه يدل على نبوته ورسالته كما دلت المعجزات

من الرهبان وغير الرهبان من المنتسبين الى الاسلام وقد يرى أحدهم في اليقظة من يقول له أنا الخليل أو أنا موسى أو أنا المسيح أو محمد أو أنا فلان لبعض الصحابة أو الحواريين ويراها طائرأ في الهواء وإنما يكون ذلك من الشياطين ولا تكون تلك الصورة مثل صورة ذلك الشخص وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم من رأى في المنام فقد رآني حقاً فإن الشيطان لا يتنزل في صورتي فرؤيته في المنام حق وأما في اليقظة فلا يرى بالعين هو ولا أحد من الموتى مع أن كثيراً من الناس قد يرى في اليقظة من يظنه نبياً من الانبياء أما عند قبره وأما عند غير قبره وقد يرى القبر انشق وخرج منه صورة انسان فيظن ان الميت نفسه خرج من قبره أو ان روحه تجسدت وخرجت من القبر وإنما ذلك جنى تصور في صورته ليضل ذلك الرائي فإن الروح ليست مما تكون تحت التراب وينشق عنها التراب فانها وان كانت قد تتصل بالبدن فلا يحتاج في ذلك الى شق التراب والبدن لم ينشق عنه التراب وإنما ذلك تخيل من الشيطان وقد جرى مثل هذا لكثير من المنتسبين الى المسلمين وأهل الكتاب والمشركين ويظن كثير من الناس ان هذا من كرامات عباد الله الصالحين ويكون من اضلال الشياطين كما قد بسط الكلام في هذا الباب في غير هذا الكتاب مثل الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان وغير ذلك

(فصل) وان أردتم بقولكم ظهر في عيسى حلول ذاته واتحاده بالمسيح او غيره فهذه دعوى مجردة من غير دليل متقدم ولا متأخر وكون الانسان أجل ما خلقه الله لو كان مناسباً لحلوله فيه أمر لا يختص به المسيح بل

وتخلص الله به كل من آمن به من الشعوب والامم الى ان بعث محمد
صلي الله عليه وسلم فكل من كان مؤمناً بالمسيح متبعاً لما انزل عليه من
غير تحريف ولا تبديل فان الله خلصه بالمسيح من شر الدنيا والآخرة
كما خلص الله تعالى بموسى من اتبعه من بنى اسرائيل ومن حرف وبذل
فلم يتبع المسيح ومن كذب محمداً صلي الله عليه وسلم فهو كمن كذب
المسيح بعد ان كان مقراً بموسى عليه السلام ولكن هذا النص وأمثاله
حجة على اليهود الذين يتاولون ذلك على ان هذا ليس هو المسيح ابن
مريم وانما هو مسيح ينتظرونه وانما ينتظرون المسيح الدجال مسيح الضلالة
فان اليهود يتبعونه ويقتلهم المسلمون معه حتى يقول الشجر والحجر
يا مسلم هذا يهودى ورأى تعالى فاقتله وهكذا قال في النبوة الثانية التي
ذكرها عن ارميا النبي عليه السلام

(فصل) قالوا وقال ارميا النبي عن ولادته في ذلك الزمان يقوم لداود
ابن وهو ضوء النور يملك الملك ويعلم ويفهم ويقم الحق والعدل في
الارض ويخلص من آمن به من اليهود ومن بنى اسرائيل وغيرهم ويبقى
بيت المقدس بغير مقاتل ويسمى الاله وأما قوله ابن لداود لان مريم كانت
من سل داود ولاجل ذلك قال ويقوم لداود ابن والجواب ان يقال
قد قال فيه ويخلص من آمن به من اليهود ومن بنى اسرائيل وهو كما
فسرنا به التخليص الذي تقلوه عن عذرا الكاهن وأما قوله واسمه الاله
فهذا يدل على انه ليس هو الله رب العالمين وانما لفظ الاله اسم سمى
به كما يسمى موسى الها لفرعون عندهم في التوراة اذ لو كان هو الله رب
العالمين لكان اجل من ان يقال ويسمى الاله فان الله تبارك وتعالى

على نبوة غيره ورسالتهم لا تدل على الالهية والدجال لما ادعى الالهية لم يكن ما يظهر على يديه من الخوارق دليلا عليها لان دعوى الالهية ممتعة فلا يكون في ظهور العجائب ما يدل على الامر الممتنع

(فصل) قالوا وقد قال الله على أفواه الانبياء المرسلين الذين تنبوا على ولادته من العذراء الطاهرة مريم وعلى جميع أفعاله التي فعلها في الارض وصعوده الى السماء وهذه النبوات جميعها عند اليهود مقرين ومعترفين بها ويقرونها في كنايسهم ولم ينكروا منها كلمة واحدة فيقال هذا كله مما لا ينازع فيه المسلمون فانه لا ريب انه ولد من مريم العذراء البتول التي سلم يسها بشر قط وان الله أظهر على يديه الآيات وانه صعد الى السماء كما أخبر الله بذلك في كتابه كما تقدم ذكره فاذا كان هذا مما أخبرت به الانبياء في النبوات التي عند اليهود لم ينكروا ذلك وان كان اليهود يتأولون ذلك على غير المسيح كما في النبوات من البشارة بمحمد صلى الله عليه وسلم فهو حق وان كان الكافرون به من أهل الكتاب يتأولون ذلك على غيره

(فصل) قالوا وسئلنا ان نذكر من بعض قول الانبياء الذين تنبوا على السيد المسيح ونزوله الى الارض قال عزرا الكاهن حيث سباهم بختنصر الفريدي الى أرض بابل الى اربع مائة واثنتين وثمانين سنة يأتي المسيح ويخلص الشعوب والامم وفي كمال هذه المدة أتى السيد المسيح فيقال اما قول عزرا الكاهن فليس فيه إلا إخباره بانه يأتي المسيح ويخلص الشعوب والامم وهذا مما لا ينازع فيه المسلمون فانهم يقررون بما أخبر الله به في كتابه من آيات المسيح عليه السلام

من الانبياء ما هو مثله أو أعظم منه والله تعالى لما كان يكلم موسى ولم يكن موسى يراه ولا يتحدث لابن موسى ولا بغيره ومع هذا فقد اظهر من الايات على ذلك وعلى نبوة موسى ما لم يظهر مثله ولا قريب منه على يد المسيح فلو كان هو بذاته متجدا بناسوت بشري لكان الانبياء يخبرون بذلك اخبارا صريحا بينما لا يحتمل التأويلات ولكن الرب يظهر على ذلك من الآيات ما لم يظهر على يد رسول ولا نبي فكيف والانبياء لم ينطقوا في ذلك باللفظ صريح بل النصوص الصريحة تدل على ان المسيح مخلوق ولم تأت آية على خلاف ذلك بل انما تدل الآيات على نبوة المسيح

(فصل) قالوا وقال اشعيا النبي قل لصهيون هنا تفرح وتهلل فان الله يأتي ويخلص الشعوب ويخلص من آمن به وبشعبه ويخلص مدينة بيت المقدس ويظهر الله ذراعه الطاهر فيها لجميع الامم المبددين ويجعلهم أمة واحدة ويصرون جميع أهل الارض من خلاص الله لانه غشى معهم وبين يديهم ويجمعهم اله اسرائيل فينال هذا يحتاج اولا ان يعلم ان في هذه النبوة ان هذا الكلام نقل بلا تحريف للفظه ولا غلط في الترجمة ولم يثبت ذلك واذا ثبت ذلك فيثبت ذلك نظير ما في التوراة من قوله جاء الله من طور سيناء وشرق من ساعير واستعلن من جبال فاران و معلوم انه ليس في هذا ما يدل على ان الله حال في موسى بن عمران ولا متحد به ولا انه حال في جبال فاران ولا انه متحد بشيء من طور سيناء ولا ساعير وكذلك هذا اللفظ لا يدل على انه حال في المسيح ومتحد به اذ كلاهما سواء واذا قيل المراد بذلك قربه ودنوه كتكليم موسى وظهور نوره وهداه وكتابه ودينه ونحو ذلك من الامور التي وقعت وقيل وهكذا في المسيح

لا يعرف بمثل هذا ولا يقال فيه ان الله يسمى الاله ولقال يأتي الله بنفسه-
 فيظهر ويقال يملك الملك ورب العالمين مازال ولا يزال مالكا للملك سبحانه
 وايضا فانه قال يقوم لداود ابن هو ضوء النور ومعلوم ان الابن الذي
 من نسل داود الذي اسم امه مريم هو الناسوت فقط فان اللاهوت ليس
 من نسل بشر وقد تبين ان هذا الناسوت الذي هو ابن داود ويسمى
 الاله فعلم ان هذا اسم للناسوت المخلوق لالاله الخالق وايضا فانه قال.
 وهو ضوء النور لم يحمل له النور نفسه بل جعله ضوء النور والله تعالى
 منور كل نور فكيف يكون هو ضوء النور والله تعالى قد سمى محمدا
 صلى الله عليه وسلم سراجا منيرا ولم يكن يذلك خالقا فكيف اذا سمى ضوء
 النور وايضا فانه لم يجعل القائم الا ابن داود وابن داود مخلوق وأضاف
 الفعل الى هذا المخلوق ولو كان هذا هو الله رب العالمين قد انحد بالناسوت
 البشري لين ارميا وعيره من الانبياء ذلك بيانا قاطعا لاعتذر ولم يكتفوا
 بمثل هذه الالفاظ التي هي إما صريحة أو ظاهرة في نقيض ذلك أو بحجة
 لا تدل على ذلك فانه من المعلوم ان أخبارهم بآتيان نبي من الانبياء امر
 معتاد ممكن ومع هذا يذكرون فيه من البشارات والدلائل الواضحة ما يزيل
 الشبهة وأما الاخبار بمحيي الرزب نفسه وحلوله او اتحاده بناسوت بشري
 فهو امامت متع غير ممكن كما يقوله اكثر العقلاء من بني آدم ويقولون بعلم
 بصريح العقل ان هذا متع وامام ممكن كما يقوله بعض الناس وجب انذ فانه
 خفي على اكثر العقلاء وهو امر غير معتاد وآتيان الرب بنفسه اعظم من
 آتيان كل رسول ونبي لاسيما اذا كان آتيانه باتحاده بشري لم يظهر على يديه
 من الآيات ما يختص بالالهية بل لم يظهر على يديه الا ما ظهر على يد غيره

ويكونون له شعباً واحداً ويحل هو وهم فيك وتعرفين اني انا الله القوي الساكن فيك ويأخذ الله في ذلك اليوم الملك من يهودا ويملك عليهم الى الابد* فيقال مثل هذا قد ذكر عندهم عن ابراهيم وغيره من الانبياء ان الله تجلى له واستعلن له وترأله ونحو هذه العبارات ولم يدل ذلك على حلوله فيه واتحاده به وكذلك آتيانه وهو لم يقل اني احل في المسيح واتحد به وانما قال عن بيت صهيون آتيك وأحل فيك كما قال مثل ذلك عندهم في غير هذا ولم يدل على حلوله في بشر وكذلك قوله وتعرفين اني انا الله القوي الساكن فيك ولم يرد بهذا اللفظ حلوله في المسيح فان المسيح لم يسكن بيت المقدس وهو قوي بل كان يدخلها وهو مغلوب مقهور حتى أخذ وصاب أوشبهه والله سبحانه اذا حصلت معرفته والايمان به في القلوب اطمانت وسكنت وكان بيت المقدس لما ظهر فيه دين المسيح عليه السلام بعد رفعه حصل فيه من الايمان بالله ومعرفته ما لم يكن قبل ذلك وجماع هذا ان النبوات المتقدمة والكتب الالهية كالتوراة والانجيل والزبور وسائر نبوات الانبياء لم تخص المسيح بشيء يقتضي اختصاصه باتحاد اللاهوت به وحلوله فيه كما يقوله النصارى بل لم تخصه الا بما خصه به محمد صلى الله عليه وسلم في قوله انما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكتبه القاها الى مريم وروح منه (فكتب الانبياء المتقدمة وسائر النبوات موافقة لما أخبر به محمد صلى الله عليه وسلم يصدق بعضها بعضاً وسائر ما تستدل به النصارى على الهيته من كلام الانبياء قد يوجد مثل تلك الكلمات في حق غير المسيح فتخصيص المسيح بالالهية دون غيره باطل وذلك مثل اسم الابن والمسيح ومثل

عليه السلام وقوله ويظهر الله ذراعه الطاهر لجميع الالام المبدين قد
قال في التوراة مثل هذا في غير موضع ولم يدل ذلك على اتحاد
موسى عليه السلام كقوله وأما قوله عن الالام المبدين فيجعلهم
أمة واحدة فهم الذين اتبعوا المسيح فانهم كانوا متفرقين
مبدين فجعلهم أمة واحدة وأما قوله ويبصرون جميع أهل الارض
خلاص الله لانه عشى معهم وبين أيديهم ويجمعهم الله اسرائيل فمثل
هذا في التوراة في غير موضع ولم يدل ذلك على اتحاد موسى ولا
حلوله فيه كقوله في السفر الخامس من التوراة يقول موسى لبي
اسرائيل لاتهابوهم ولا تخافوهم لان الله ربكم السائر بين أيديكم هو
محارب عنكم وفي موضع قال موسى ان الشعب هو شعبك فقال انا
امضى أمامك فارتحل فقال ان لم تمض أت امانا وإلا فلا تصعدنا من
ههنا وكيف أعلم انا وهذا الشعب اني وجدت أمامك نعمة كذا بملكك
إلا بسيرك معنا وفي السفر الرابع من الفصل الثالث عشر ربي اصعدن
هولاء من بينهم بقدرتك فيقولون لاهل هذه الارض الذين سمعوا
انك الله فيما بين هولاء القوم يرونه عيناً بعين وغمامك يقيم عليهم
وبعمود غمام يسير بين أيديهم نهراً وعمود نار ليلاً وفي التوراة أيضاً
يقول الله لموسى اني آت اليك في غلط الغمام لكي يسمع القوم مخاطبتي
لك ثم قوله اجمع سبعين رجلاً من شيوخ بني اسرائيل وخذهم الى
خباء العرب يقفون معك حتى أخاطبهم

(فصل) قالوا وقال زكريا النبي افرحي يا بيت صهيون لاني آت اليك
واحل فيك واثرأيا قال الله ويؤمن بالله في ذلك اليوم الالام الكثيرة

ان بيتا انت ساكنه * غير محتاج الى السرج
ومن قول القائل

ومن عجبني اني احن اليهم * واسأل عنهم من اقيت وهم معي
وتطلبهم عني وهم في سوادها * ويشتاquem قابي وهم بين اضلعي
وقال

مثالك في عيني وذكرك في فمي * ومثواك في قلبي فاين تغيب
والمساجده بيوت الله التي فيها يظهر ذلك ولهذا قال تعالى الله نور
السموات والارض مثل نوره كشكاة فيها مصباح قال ابي بن كعب مثل
نوره في قلوب المؤمنين ثم قال نور على نور ثم قال في بيوت اذن الله ان
ترفع ويذكر فيها اسمه فذكر سبحانه نوره في قلوب المؤمنين ثم ذكر
ذلك في بيوته كذلك ما ذكر في الكتب الاولى واما الاتيان والحجيء
والتجلي فعندهم في التوراة يقول الله لموسى اني آتي اليك في غاظ الغمام
لكي اسمع القوم مخاطبتي لك ثم قوله اجمع سبعين رجلا من شيوخ بني
اسرائيل وخذهم الى خباء العرب يقفون معك حتى اخاطبهم وفي السفر
الرابع لما تكلم مريم وهارون في موسى حينئذ تجلي الله بعمود الغمام
قائما على باب الخباء ونادى ياهارون ويا مريم خرجا كلاهما فقال اسمعا
كلامي اني انا الله فيما بينكم وفي الفصل الثالث عشر ان اصعدت هؤلاء
من بينهم بقدرتك فيقولون لاهل هذه الارض الذين سمعوا انك الله
فيا بين هؤلاء القوم يرونه عينا بعين وغمامك يقيم عليهم وبعمود
غمام يسير بين ايديهم نهارا وبعمود نار ليلا وفي السفر الخامس قول
موسى لبني اسرائيل لاتهابوهم ولا تخافوهم لان الله ربكم السائر بين

حاول روح القدس فيه ومثل تسميته الهاً ومثل ظهور الرب أو حلوله فيه أو سكونه فيه أو في مكانه فهذه الكلمات وما أشبهها موجودة في حق غير المسيح عندهم ولم يكونوا بذلك آلهة ولكن القائلون بالحلول والاتحاد في حق جميع الأنبياء والصالحين قد يحتاجون بهذه الكلمات . وهذا المذهب باطل باتفاق المسلمين واليهود والنصارى وهو باطل في نفسه عقلاً ونقلاً وإن كان طوائف من أهل الاتحاد والبدع المنتسبين إلى المسلمين واليهود والنصارى تقول به فهو لاء اشتبه عليهم ما يحل في قلوب العارفين به من أهل الإيمان به ومعرفته ونوره وهدهاء والروح منه وما يعبر عنه بالمثل الأعلى والمثال العلمي وظنوا أن ذلك ذات الرب كمن يظن أن نفس اللفظ بالاسم هو المعنى الذي في القلب أو نفس الحظ هو نفس اللفظ ومن يظن أن ذات المحبوب حات في ذات المحب واتحدت به أو نفس المعروف المعلوم حل في ذات العالم العارف به واتحد به مع العلم اليقيني أن نفس المحبوب المعلوم باين عن ذات المحب روحه وبدنه لم يحصل واحد منهما في ذات المحب وقد قال الله تعالى وله المثل الأعلى في السموات والأرض وقال تعالى وهو الذي في السماء إله وفي الأرض إله وقال تعالى وهو الله في السموات وفي الأرض فالؤمنون يعرفون الله ويحبونه ويعبدونه ويذكرونه ويقال هو في قلوبهم والمراد معرفته ومحبه وعبادته وهو المثل العلمي ليس المراد نفس ذاته كما يقول الإنسان لغيره أنت في قلبي وما زلت في قلبي وين عيني ويقال ساكن في القاب يعمره * لست أنساه فاذا ذكره وقال

الله باذنه وسراجاً منيراً) فسماء الله سراجاً منيراً وسمى الشمس سراجاً
وهاجاً والسراج المنير أكمل من السراج الوهاج فإن الوهاج له حرارة
تؤذي والمنير يهتدى بنوره من غير اذى يوجهه وقال الله تعالى الحمد
صلى الله عليه وسلم (فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور
الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون) وقال تعالى (وكذلك أوحينا إليك
روحاً من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الإيمان ولكن جعلناه
نوراً مهتدى به من نشاء من عبادنا وانك لم تهتدى الى صراط مستقيم
صراط الله الذي له ما في السموات وما في الارض الا الى الله تصير
الامور) والمسلمون مقرون بأن كل من كان متبعاً لدين المسيح عليه
السلام الذي لم يغير ولم يبدل فانه اهتدى بالمسيح من الضلالة ومن
كفر به من بنى اسرائيل فانه ضال بل كافر كما قال تعالى (واذا قال الله
يا عيسى اني متوفيك ورافعك الى ومطهرك من الذين كفروا وجاعل
الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة ثم الى مرجعكم فاحكم
بينكم فيما كنتم فيه تختلفون فاما الذين كفروا فاعذبهم عذاباً شديداً
في الدنيا والآخرة وما لهم من ناصرين وأما الذين آمنوا وعملوا الصالحات
فيوفهم أجورهم والله لا يحب الظالمين) وقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا كونوا
انصار الله كما قال عيسى بن مريم للحواريين من انصارى الى الله قال
الحواريون نحن انصار الله فآمنت طائفة من بنى اسرائيل وكفرت طائفة
فأيدنا الذين آمنوا على عدوهم فاصبحوا ظاهرين) وقوله ستشرق الشمس
على الارض ويهتدى بها الضالون ويضل عنها بنوا اسرائيل يناسب قوله
في التوراة جاء الله من طور سيناء وشرق من ساعير واستعلن من جبال

أيديكم وهو يحارب عنكم وفي موضع آخر قال موسى ان الشعب هو شعبك فقال يا موسى انا امضي امامك فأرتحل فقال ان لم تمض انت معنا الا فلا تصعدنا من ههنا وكيف اعلم انا وهذا الشعب اني وجدت امامك نعمة كذا بعامك الابسيرك معنا وفي المزمور الرابع من الزبور عندهم يقول وليفرح المتكلمون عليك الى الابد ويتهيجون ويحل فيهم ويفتخرون فاخبر انه يحل في جميع الصديقين أي معرفته ومحبته فانهم متفقون على ان ذات الله لم يحل في الصديقين وكذلك في رسائل يوحنا الانجيلي اذا أخذني بعضنا بعضاً نعلم ان الله يلبث فينا اي محبته وبظائره كثيرة

(فصل) قالوا وقال عاموس النبي ستشرق الشمس على الارض ويهتدي بها الضالون ويضل عنها بنوا اسرائيل قالوا فالشمس هو السيد المسيح والضالون الذين اهتدوا بهم النصارى المختلفة ألسنتهم الذين كانوا من قبله عابدين الاصنام وضالين عن معرفة الله فلما اتوهم التلاميذ واذروهم بما اوصاهم السيد المسيح فتركوا عبادة الاصنام واهتدوا باتباعهم السيد المسيح فيقال هذا مما لا ينازع فيه المسلمون وانما ينازع في مثل هذا وأمثاله اليهود المكذبون للمسيح عليه السلام كما ينازع كفار أهل الكتاب في محمد صلى الله عليه وسلم واما المسلمون فيؤمنون بجميع كتب الله ورسوله وان المسيح عليه الصلاة والسلام أشرق نوره على الارض كما أشرق قبله نور موسى عليه الصلاة والسلام وأشرق بعده نور محمد صلى الله عليه وسلم وقد قال الله تعالى لمحمد صلى الله عليه وسلم (انا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً وداعياً الى

لهم • أما الظهور الممكن المعقول كظهور معرفته ومحبته ونوره وذكره وعبادته فهذا لافرق فيه بين المسيح وغيره وحينئذ فليس في هذا اللفظ ما يدل على ان هذا السكون كان بالمسيح دون غيره وان كان بالمسيح فليس هذا من خصائصه عليه السلام وليس في ظهوره فيه أو حلوله معرفته ومحبته ومثاله العامي ما يوجب اتحاد ذاته به وأما قوله فيكون الرب عليها شاهداً فيقال أولاً شهود الله على عبادته لا يستلزم حلوله أو اتحاده ببعض مخلوقاته بل هو شهيد على العباد بأعمالهم كما قال ثم الله شهيد على ما يفعلون (ولفظ النص ولتصمت الارض وكل من فيها فيكون الرب عليها شاهداً وهذا كما في التوراة ان موسى لما خاطب بني اسرائيل اشهد عليهم وكذلك محمد صلى الله عليه وسلم كان يقول لامته لما بلغ الناس يقول الاهل بلغت فيقولون نعم فيقول اللهم اشهد وحينئذ فليس في هذا تعرض لكون المسيح هو الله وقد يقال أيضاً ليس فيه ان المراد بلفظ الرب هنا هو الله ولفظ الرب يراد به السيد المطاع وقد غاير بين اللفظين فقال هناك انه سيسكن الله مع الناس فقال فيكون الرب عامها شاهداً والانبياء يشهدون على اعمهم كما قال المسيح عايه السلام وكنت عايهم شهيدا مادمت فيهم فلما توفيتني كنت انت الرقيب عايهم) وقال تعالى (نا أرسلنا اليكم رسولا شاهداً عليكم كما أرسلنا الى فرعون رسولا) وقال تعالى (فكيف اذا جئنا من كل امة بشهيد وجئنا بك على هؤلاء شهيدا وقال تعالى ويوم نبعث في كل امة شهيدا عليهم من انفسهم وجئنا بك شهيدا على هؤلاء) وحينئذ فيكون الرب الشهيد هو المسيح الذي هو الناسوت وهو الذي جاء من بيت المقدس

فاران فان اشراقه من ساعير هو ظهور نوره بالمسيح كما ان مجيئه من طور سينا هو ظهور نوره بموسى واستعلانه من جبال فاران هو ظهور نوره بمحمد صلى الله عليه وسلم وبهذه الاماكن الثلاثة اقسام الله في القرآن بقوله والتين والزيتون وطور سينين وهذا البلد الامين) فبلد التين والزيتون هى الارض المقدسة التى بعث منها المسيح وكان بها انبياء بنى اسرائيل واسرى بمحمد صلى الله عليه وسلم اليها وظهرت بها نبوته وطور سينين المكان الذى كلم الله فيه موسى بن عمران وهذا البلد الامين هو بلد مكة التى بعث الله منه محمدا صلى الله عليه وسلم وانزل عليه القرآن

(فصل) قالوا وقال في السفر اثالث من اسفار الملوك والان يارب اله اسرائيل لتحقق كلامك لداود لانه حق ان يكون انه سيسكن الله مع الناس على الارض اسمعوا ايها الشعوب كلكم ولتنصت الارض وكل من فيها فيكون الرب عليها شاهدا من بيته القدوس ويخرج من موضعه وينزل ويطأ على مشاريق الارض في شأن خطيئة بنى يعقوب هذا كله * فيقال هذا السفر يحتاج الى ان يثبت ان الذى تكلم به نبي وان الفاظه ضبطت وترجمت الى العربية ترجمة مطابقة ثم بعد ذلك يقال فيه ما يقال في امثاله من الالفاظ الموجودة عندهم وليس فيها ما يدل على اتحادهم بالمسيح فان قوله ان الله سيسكن مع الناس في الارض لا يدل على المسيح اذ كان المسيح لم يسكن مع الناس في الارض بل لما اظهر الدعوة لم يبق في الارض الامدة قليلة ولم يكن ساكنا في موضع معين وقبل ذلك لم يظهر عنه شيء من دعوى النبوة فضلا عن الالهية ثم انه بعد ذلك رفع الى السماء فلم يسكن مع الناس في الارض وايضا فاذا قالوا اسكونه هو ظهوره في المسيح عليه السلام قيل

وفي لفظ متى كتبت نبياً قال وآدم بين الروح والجسد وفي مسند الامام
أحمد عن العرابض بن سارية عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اني
عند الله لمكتوب خاتم النبيين وان آدم لمنجدل في طينته وسأنيكم
بأول امرى دعوة أبى ابراهيم وبشرى عيسى ورؤيا امى رأت حين
ولدتني انه خرج منها نور اضاء له قصور الشام فقد أخبر صلى الله
عليه وسلم انه كان نبياً وكتب نبياً وآدم بين الروح والجسد وانه مكتوب
عند الله خاتم النبيين وآدم منجدل في طينته ومراده صلى الله عليه
وسلم ان الله كتب نبوته وأظهرها وذكر اسمه ولهذا جعل ذلك في
ذلك الوقت بعد خلق جسد آدم وقبل نفخ الروح فيه كما يكتب رزق
المولود واجله وعمله وشقي هو او سعيد بعد خلق جسده وقبل نفخ
الروح فيه وكذلك قول القائل في المسيح عليه السلام وهو من قبل
ان تكون الدنيا فانه مكتوب مذكور من قبل ان تكون الدنيا فانه
قد ثبت في الصحيح عن عبد الله بن عمرو عن النبي صلى الله عليه وسلم
انه قال قدر الله مقادير الخلائق قبل ان يخلق السموات والارض
بخمسين الف سنة وكان عرشه على الماء وفي صحيح البخاري عن عمران
ابن حصين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال كان الله ولم يكن شيء
قبله وكان عرشه على الماء وكتب في الذكر كل شيء ثم خلق السموات
والارض وهو قد قال قبل ان تكون الدنيا ولم يقل انه كان قديماً أزلياً
مع الله لم يزل كما يقول النصارى انه صفة الله الازلية بل وقت ذلك
فقوله قبل ان تكون الدنيا ولا يحسن ان يقال في رب العالمين كان قبل
ان تكون الدنيا فانه سبحانه قديم أزلي ولا ابتداء لوجوده فلا يوقت

وخرج من موضعه ونزل ووطئ على الأرض من أجل خطيئة بني يعقوب فانهم لما اخطأوا وبدلوا ارسل الله اليهم المسيح عليه السلام يدعوهم الى عبادة الله وحده وطاعته فمن آمن به كان سعيداً مستحقاً للثواب ومن كفر به كان شقيماً مستحقاً للعذاب

(فصل) قالوا وقال ميخا النبي وانت يا بيت لحم قرية يهودا بيت اقرانا

منك يخرج لي رئيس الذي يرعى شعبي اسرائيل وهو من قبل ان تكون الدنيا اسكنه لا يظهر الا في الايام التي تلده فيها الوالدة وسلطانه من اقاصى الارض الى اقاصيها* والجواب ان عامة ما يدكرونه عن الانبياء عليهم الصلاة والسلام حجة عليهم لاهم كما ذكروه عن المسيح عليه السلام في أمر التثايت فانه حجة عليهم لاهم وهكذا تأملنا عامة ما يحتاج به أهل البدع والضلالة من كلام الانبياء فانه اذا تدبر حق التدبر وجد حجة عليهم لاهم فان كلام الانبياء عليهم الصلاة والسلام هدى وبيان وهم معصومون لا يتكلمون بباطل فمن احتج بكلامهم على باطل فلا بد ان يكون في كلامهم ما يمين به انهم أرادوا الحق لا الباطل وهذا مثل قوله في هذه التوبة منك يخرج لي رئيس فهذا صريح في ان هذا الذى يخرج هو رئيس لله ليس هو الله بل هو رئيس له كسائر الرؤساء الذين لله وهم الرسل والانبياء المطاعون مثل داود وموسى وغيرهما ولهذا قال الذى يرعى شعبي اسرائيل ولو كان هو لكان هو راعي شعب نفسه وأما قوله وهو من قبل ان تكون الدنيا فهذا مثل قول النبي صلى الله عليه وسلم في حديث مبصرة الفجر وقد قيل له يا رسول الله متى كنت نبياً قال وآدم بين الروح والجسد

كفر ومن قال لست ببشر فقد كفر ويحتجون بقوله تعالى (ما كان محمد أباً أحد من رجالكم فيجعلون فيه شيئاً من اللاهوت مضاهاةً للنصارى وهذا الحديث كذب باتفاق أهل العلم بالحديث وقد ثبت عنه صلى الله عليه وسلم في الحديث الذي في الصحيحين أنه قال لا تطروني كما أطرت النصارى عيسى بن مريم قائماً أنا عبد فقولوا عبد الله ورسوله وقد قال تعالى قل سبحان ربي هل كنت إلا بشراً رسولاً) وهذا من جنس الغلاة الذين يقولون إن الرب يحل في الصالحين ويتكلم على السننهم وإن الناطق في أحدهم هو الله لأنفسه وقول هؤلاء من جنس قول النصارى في المسيح ويقول أحدهم إن الموحد هو الموحد وينشدون

ما وجد الواحد من واحد إذ كل من وحده جاحد
توحيد من ينطق عن نعته عارية أبطلها الواحد
توحيد إياه توحيده ونعت من ينعت واحد

وهو من جنس قول الذين يجعلون روح الإنسان قديمة أزلية ويقولون هي صفة لله فيجعلون نصف الإنسان لاهوتاً ونصفه ناسوتاً لكن اللاهوت عندهم هو روحه لا لاهوت واحد كما يقوله النصارى وعلى قول هؤلاء مع قول النصارى يكون في المسيح وأمثاله ممن ادعى فيه اتحاد اللاهوت به لاهوتان روحه لاهوت والكلمة لاهوت ثان ومن جنس هؤلاء من ينشد ما يحكي عن الخلاج أنه انشد

سبحان من أظهر ناسوته سرسنا لاهوته الشاقب
ثم بدا في خلقه ظاهراً في صورة الآكل والشارب

بهذا المبدأ لاسيما ان اريد بكون الدنيا عمارتها بآدم وذريته فان الدنيا قد لا تدخل فيها السموات والارض بل يجعل من الآخرة وأرواح المؤمنين في الجنة في السموات ويراد بالدنيا الحيوية الدنيا او الدار الدنيا ولهذا قال لكنه لا يظهر الا في الايلم التي تلده فيها الوالدة كما يظهر غيره من الانبياء بعد ان تلده أمه والوالدة انما ولدت الناسوت وأما اللاهوت فهو عندهم مولود من الله القديم الازلي واذا قالوا فهي ولدت اللاهوت مع الناسوت كان هذا معلوم الفساد من وجوه كثيرة واذا قيل لم خص عيسى المسيح عليه السلام بالذكر؟ قيل كما خص محمد صلى الله عليه وسلم بالذكر لان أمر المسيح كان أظهر وأعظم ممن قبله من الانبياء بعد موسى وكذلك أمر محمد صلى الله عليه وسلم كان أظهر وأعظم من أمر جميع الانبياء قبله واذا أعظم النبي كان ظهوره في الكتاب أعظم وظن بعض النصارى ان المراد بذلك وجود ذات المسيح يضاهي ظن طائفة من غلاة المنتسبين الى الاسلام وغيرهم الذين يقولون ان ذات النبي صلى الله عليه وسلم كانت موجودة قبل خلق آدم ويقولون انه خالق من نور رب العالمين ووجد قبل خلق آدم وان الاشياء خالقت منه حتى قد يقولون في محمد صلى الله عليه وسلم من جنس قول النصارى في المسيح حتى قد يحملون مدد العالم منه ويروون في ذلك أحاديث وكلها كذب مع ان هؤلاء لا يقولون ان المتقدم هو اللاهوت بل يدعون تقدم حقيقته وذاته ويشيرون الى شيء لاحقيقة له كما تشير النصارى الى تقدم لاهوت اتحد به لاحقيقة له ومن هؤلاء الغلاة من يروى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من قال اني كلي بشر فقد

من الكتاب انا آتيك به قبل ان يرتد اليك. طرفك فلما رآه مستقراً عنده قال هذا من فضل ربي ليبلوني أأشكر أم أكفر ومن شكر فانما يشكر لنفسه ومن كفر فان ربي غني كريم) فلما مات عمدت الشياطين الى أنواع من الشرك فكتبوها ووضعوها تحت كرسیه وقالوا كان سليمان يسخر الجن بهذا فصار هذا فتنة لمن صدق بذلك وصاروا طائفتين طائفة علمت ان هذا من الشرك والسحروانه لا يجوز قطعته في سليمان كما فعل ذلك كثير من أهل الكتاب اليهود والنصارى وطائفة قالت سليمان نبيّ وإذا كان قد سخر الجن بهذا دل على ان هذا جائز فصاروا يقولون ويكتبون من الاقوال التي فيها الشرك والتعزيم والاقسام بالشرك والشياطين ماتبه الشياطين وتحتاره ويساعدونهم لاجل ذلك على بعض مطالب الانس اما اخبار بامور غائبة يخلطون فيها كذباً كثيراً واما تصرف في بعض الناس كما يقتل الرجل او يمرض بالسحر او تسرق الشياطين له بعض الاموال ونحو ذلك مما فيه اعانة الشياطين للانس على أمور تريدها الانس لاجل مطاوعة الانس وموافقهم للشياطين على ما تريده الشياطين من الكفر والفسوق والعصيان وكثير منهم يضيف ذلك الى سليمان والى آصف ابن برخيا ويصورون خاتم سليمان وقد يأخذون الرجل الذي صار من اخوانهم الى مواضع فيرونه شخصاً ويقولون هذا سليمان بن داود كما قد جرى مثل ذلك لمن نعرفه من المشايخ الذين كانت تقترن بهم الشياطين وكان لهم خوارق شيطانية من جنس خوارق السحرة والكهان فنه الله تعالى سليمان من كذب هؤلاء وهؤلاء الذين جعلوه

حتى لقد عاينه خافقه كلحظة الحاجب للحاجب .
ولو قدر ان نفسه هي التي كانت قبل ان تكون الدنيا فهذا لا يدل على
انه الله او صفة لله بل اذا قال من يدعى ان روحه كانت موجودة
حينئذ المراد روحه كان هذا أقرب من قول النصارى وفي الجملة ما يخبر
عن المسيح انه كان قبل ان تكون الدنيا بمنزلة ما عند أهل الكتاب
عن سليمان انه قال كنت قبل ان تكون الدنيا ثم قد ثبت بانفاق
الخلائق ان سليمان لم يكن الالهوت متحداً به فعلم ان مثل هذا الكلام
لا يوجب اتحاد الالهوت به بل المسمون يعدلون في القول ويقسمون
كلام الله في كتبه بعضه ببعض ويجعلون كلامه يصدق بعضه بعضاً
لا يناقض بعضه بعضاً . واما أهل الضلال من النصارى وغيرهم فيفضلون
المفضل على من هو أفضل منه وينقصون الفاضل حقه ويقولون في
المفضل ويخسون الانبياء حقوقهم مثل تنقصهم لسليمان فان كثيراً من
اليهود والنصارى يطعنون فيه . منهم من يقول كان ساحراً وانه سحر
الجن بسحره ومنهم من يقول سقط عن درجة النبوة فيجعلونه حكيماً
لأنبياء ولهذا ذكر الله في القرآن تبرئة سليمان عن ذلك . وذلك ان سليمان
سأل الله ملكاً لا ينبغي لاحد من بعده فسخر لسليمان الريح تجري بأمره
رخاء حيث اصاب والشياطين كل بناء وغواص وآخرين مقرنين في
الاصفاد فسخرله الريح غدوها شهر ورواحها شهر ولما طاب من الملاء
أن يأنوه بعرش بلقيس ملكة اليمن وكان هو بالشام قال يأيها الملاء أيكم
يأينى بعرشها قبل ان يأتوني مسلمين قال عفريت من الجن انا آتيك
به قبل ان تقوم من مقامك واني عليه لقوي آمين قال الذي عنده علم

ماخذه فيه القرآن

(فصل) قالوا وقال حيقوق النبي ان الله في الارض يترأى ويختلط مع الناس ويمشي معهم وقال ارميا النبي الله بعد هذا في الارض يظهر ويتقلب مع البشر فيقول انا الله رب الارباب * والجواب ان هذا يحتاج الى تثبيت نبوة هذين والى ثبوت النقل عنهما وثبوت الترجمة الصحيحة المطابقة وبعد هذا يكون حكم هذا الكلام حكم نظائره في التوراة ماهو من هذا الجنس ولم يدل ذلك باتفاق المسلمين واليهود والنصارى على ان الله حل في موسى ولا في غيره من انبياء بني اسرائيل بل قوله يترأى هو بمنزلة تجلى ويظهر وقد ذكر في التوراة انه تجلى وترأى لابراهيم وغيره من الانبياء عليهم السلام من غير ان تكون ذاته حات باحد منهم وما في القلوب من المثال العلمي وبمعرفة ومحبة وذكره يطلق عليه ما يطابق على المعروف بنفسه لعلم الناس ان المراد به المثال العلمي وما في القلوب من معرفته المعروف ومحبة ليس المراد به نفس المعروف المحبوب فاذا قال القائل انت والله في قلبي او في سويد قلبي او قال له والله ما زلت في قلبي وما زلت في عيني ونحو ذلك علم جميع الناس انه لم يرد ذاته فاذا راوا من يذكر علماً مشهوراً أو شيخاً مشهوراً فيذكر علمه وعمله ويحيي ذلك بين الناس قالوا قد صار فلان يعني المعروف المذكور عندنا وبين أظهرنا لعلم المخاطبين بالمراد ويقول أحدهم لمن مات والده اما والدك اى قائم مقامه ويقولون للولد القائم مقام أبيه من خاف مثلك ما مات واذا رأوا عكرمة مولى ابن عباس الذي منه علمه يقولون جاء ابن عباس وابن

يسخر الشياطين بنوع من الشرك والسحر هؤلاء جرحوه وهؤلاء
 زعموا انهم يتبعونه فقال تعالى (واتبعوا ما تنزلوا الشياطين على ملك
 سليمان وما كفر سليمان ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر
 وما أنزل على الملكين ببابل هاروت وماروت وما يعلمان من أحد
 حق يقولان إنما نحن فتنة فلا تكفر فيتعلمون منهما ما يفرقون به بين
 المرء وزوجه وما هم بضارين به من أحد الا باذن الله ويتعلمون
 ما يضرهم ولا ينفعهم ولقد علموا لمن اشتراه ماله في الآخرة من
 خلاق ولبئس ما شروا به أنفسهم لو كانوا يعلمون ولو انهم آمنوا واتقوا
 لمثوبة من عند الله خير لو كانوا يعلمون) ومثل هذا كثير يحكي عن بعض
 الانبياء او بعض أهل العلم والدين من أمور ليست من شرع الله فيصدق
 بها بعض الناس وتصير فتنة لطائفتين مصدقتين بها طائفة تقدر في ذلك النبي
 والرجل الصالح بما هو منه برئ وطائفة تقول انها تتبعه فيما يقول وهذا
 موجود في كثير مما يحكيه أهل الكتاب عن الانبياء فان اليهود يذكر عنهم ما
 يقدح في نبوتهم والنصارى تجعل ذلك قدوة لهم فيما يبتدعونه وهذا
 مبسوط في موضع آخر فالقصد هنا ان الكلام الذي وصف به
 المسيح أما وصفه به الانبياء قبله أو أخبر به عن نفسه موجود مثله في
 حق غيره ولم يكن احدهم بذلك لاهوتا وناسوتا ولا اتحاد اللاهوت
 بالناسوت ولا استحق احدهم بذلك ان يعبد ويصلي له ويسجد
 ويدعا كما يدعا الله ويضاف اليه ما يضاف الى الله من الخلق والبعث
 والثواب والمعقاب وليس للمسيح صلوات الله عليه آية خارقة الا لغيره
 شأنها وأعظم منها ولا قيل فيه كلمة الا قيل في غيره شأنها وأعظم منها الا

إذا ظهر الغدير على صفاء وجنب ان يحركه النسيم
تري فيه السماء بلبلا امتراء كذا الشمس تبدو وانجوم
كذا قلوب أرباب التجلي يري في صفوها الله العظيم

فقد أخبر ان الله يري في قلوب العارفين كما تري الشمس والنجوم
في الماء الصافي بل يتصور لاحدهم صورة من يعرفه بحمرة أو خضرة
أو سواد فيقول والله هذا هو فلان بعينه مع عامه وعلم كل من سمعه
انه مثاله المطابق لصورته لاعينه وذلك لمماثلة تلك الصورة لصورته
يريد ان هذا تمثيل مطابق له لا يخالفه ومن هذا قول النبي صلى الله عليه
وسلم من رأي في المنام فقد رأي حقاً فان الشيطان لا يتمثل في صورتي
لم يرد انه رأى جسدي الذي في القبر وروحي التي في الجنة حالة في ذاته
فان هذا تمتع لوجوه كثيرة فلماذا قال فان الشيطان لا يتمثل في صورتي
ولما دخل جماعة من الصحابة على المقوقس ملك النصارى بمصر واستخبرهم
عن دينهم فاخبروه بذلك فاذا عنده شبه الربة العظيمة مذهبة واذا فيها
أبواب صغار ففتح منها بابا فاستخرج منه خرقة حرير سوداء فيها صورة
بيضاء فاذا رجل طوال اكثر الناس شعراً فقال اتعرفون هذا قالوا
قلنا لا فقال هذا آدم ثم أعاد وفتح بابا آخر فاستخرج حريرة سوداء فيها
صورة بيضاء فاذا رجل ضخم الرأس عظيم له شعر كشعر القبط أحر
العين فقال اتعرفون هذا قالنا لا فقال هذا نوح ثم أعاد وفتح بابا آخر
فاستخرج حريرة سوداء فيها صورة بيضاء فاذا رجل ابيض الرأس
واللحية كانه يتبسم فقال اتعرفون هذا قالنا لا فقال هذا ابراهيم ثم أعاده
وفتح بابا آخر فاستخرج حريرة سوداء فيها صورة بيضاء قال اتعرفون

عباس بن عباس لان مولاه نائب عنه وقام مقامه واذا بعث الملك نائباً قائماً مقامه يقولون جاء الملك الفلاني لان هذا النائب قائم مقامه مظهر لأمره ونهيه وأحواله . وفي الحديث الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم يقول الله عبدي مرضت فلم تعدني فيقول العبد يارب كيف اعودك وانت رب العالمين فيقول أما علمت ان عبدي فلانا مرض فلم تعده أما لو عدته لو جدتني عنده . عبدي جعت فلم تطعمني فيقول يارب كيف أطعمك وأنت رب العالمين فيقول أما علمت ان عبدي فلانا جاع فلو اطعمته لو جدت ذلك عندي . عبدي عطشت فلم تسقني فيقول رب كيف أسقيك وأنت رب العالمين فيقول أما علمت ان عبدي استسقاك فلم تسقه أما لو سقيته لو جدت ذلك عندي فجعل جوع عبده وجوعه ومرضه مرضه لان العبد موافق لله فيما يحببه ويرضاه ويأمر به وينهى عنه وقد عرف ان الرب نفسه لا يجوع ولا يمرض ومعلوم ان وصفه بالجوع والمرض ابعد من وصفه بالمشي بين الناس والاختلاط بهم ولهذا نظائر كثيرة موجودة في كلام الانبياء وغير الانبياء من الخاصة والعامة ولا يفهم عاقل من ذلك ان ذات المذكور اتحدت بالآخر أو حلت فيه الا من هو جاهل كالنصارى . والناس يزنون الشمس والقمر والكواكب وغير ذلك في الماء الصافي وفي المرأة المجلوة ونحو ذلك ويقول أحدهم رأيت وجه فلان في هذه المرأة ورأيت الشمس والقمر في المرأة أو في الماء مع علم كل عاقل ان نفس الشمس والقمر وغيرهما لم تحل لافي المرأة ولا في الماء ولكن هذه رؤية مقيدة رآها بواسطة المثال الذي تمثل في المرأة والماء سواء كان ذلك شعاعاً منعكساً أو غير ذلك ومن هذا الباب قول القائل

هذه الحال سيجأتى او ما فى هذه الحجة الا الله . ومعلوم ان ذات
الله تبارك وتعالى ليست الذى فى قلبه بل فى قلبه مثاله العلمى ومعرفة
ومحبته فغاب بذلك عن نفسه هذا وان كان يقوله الغالط فيقول من
ليس بغا لط الله فى قاب فلان . وفلان ما عنده الا الله ومن أراد
الله فايذهب الى فلان وليس مرادهم ان ذات الله فى قلبه بل مثاله
العامى ومعرفة وذكره ومحبه وانه لا يعبد إلا الله ولا يرجو الا اياه
ولا يخاف الا اياه ولا يعمل الا لله ولا يأمر الا بطاعته فيفنى بعبادته
عن عبادة ما سواه وبطاعته عن طاعة ما سواه وبمحبه عن محبة ما سواه
فما قيل فى المسيح عليه السلام وأمثاله من هذا فهو حق لكن
لا اختصاص للمسيح بهذا. واذا كان مثل هذا الكلام كثيراً موجوداً
فى كلام الانبياء وغيرهم بل هو المعروف فى كلامهم ولا يوجد قط عن
أحد من الانبياء انه جعل ذات الله فى قاب أحد من البشر علم ان
النصارى تركوا المحكم من كلام الانبياء عليهم السلام وتمسكوا بالمشابهة
كامثالهم من الضلال فاشتبه عليهم المعلوم بالقلوب المذكور باللسن
بالموجود فى نفسه فظنوا ان نفس المثال العلمى هو الوجود العيى كما
يظن ذلك كثير من الغالطين وهؤلاء يقولون بالحلول تارة وبالتحاد
أخرى ولا يفرقون بين حلول الايمان والمعرفة والمحبة والمثال العامى
فى القلب وبين حلول الذات المعلومه المحبوبة ولهذا يعتقد كثير من
هؤلاء انهم يكلمون الله ويكلمهم ويقول أحدهم أوقفنى وقال لي وقلت
له وتكون مخاطبته وبناجاته مع هذا المثال العلمى بحسب ما عندهم من
الاعتقاد فى الله تعالى وكثير منهم يتمثل له الشيطان ويقول أنا ربك

هذاء قانما النبي محمد صلى الله عليه وسلم قال هذاء الله محمد رسول الله قال
والله يعلم انه قام ثم قعد ثم قال الله بدينكم انه نبيكم قانما الله بديننا انه
نبينا كانما ننظر اليه ثم قال اما انه كان آخر الابواب والسكنى مجلته لكم
لا نظر ما عندكم ثم أعاد وفتح باباً باباً وهو يقول هذا موسى هذا هارون
هذا داود هذا سليمان هذا عيسى وهذا كاه لظهور المراد به ومعرفة
الناس بمقصود المتكلم كما يقال من كتب اسمه في كتاب فلان ومعلوم
ان الموجود في الكتاب اسمه المكتوب لاذاته الموجود في الخارج ومن
هذا الباب قوله تعالى (وكل شيء فعلوه في الزبر) وإنما في الزبر ذكر
اعمالهم وكتابة ذلك ويقال في كتابة الوثائق هذا ما أصدق فلان وهذا
ما يقاضى عليه فلان وفلان ويقال هذا ذكر ما أصدق فلان أو يقاضى
عليه فلان وفلان فيشار الى الموجود تارة والى ذكر تارة. ومعلوم ان
الموجود في الكتاب ذكره لآعينه بل ذلك وجود الخط في الازهان
المطابق لذكره باللفظ . والشئ له وجود في الأعيان ووجود في الازهان
ووجود في اللسان ووجود في البنان ووجود عيني وعلمي ورسمي
ولفظي وفي كل من الاربعة يذكر ويشار اليه مع القرائن والضمائر التي
تبين تارة ان المشار اليه هو الخط المطابق للفظ وتارة تكون الإشارة
الى اللفظ المطابق للمعنى ومعلوم ان المعنى الذي في القلب اقرب الى
الموجود في الخارج من اللفظ والخط فاذا أشير الى ما في قلب العارف
بمعين الحب له الذاك له فانه المعروف المحبوب كان اقرب لاسمائه وقد يغيب
الذكر والمعرفة والمحبة على القلب حتى يغيب بموجوده عن وجوده
وبمعروفه عن معروفه وبمذكوره عن ذكره حتي يقول احدهم في

فسوي) وقال (فسيح باسم ربك العظيم وقال تبارك اسم ربك ذي الجلال والاکرام) وجاء في حديث لا تقوم القيامة حتى لا يعبد الله اسم أي لا يعبد الله باسم من اسمائه فانه اذا قيل دعوت الله وعبدته فانما في اللفظ الاسم والمقصود هو المسمى وهذا الذي ذكرناه من تفسير ظهور اللاهوت في المسيح وغيره بان المراد ظهور ما في القلوب من توحيد الله ومعرفة ومحبة وذكره ونوره وهدهاء وروحه هو مما يفسر به ذلك كثير من علماء النصارى فانهم يفسرون اتحاد اللاهوت بالناسوت بظهور اللاهوت فيه كظهور نقش الخاتم في الشمع والطين • ومعلوم ان الحال في الشمع والطين هو مثال نقش الخاتم لان في الشمع والطين شيئاً من الخاتم بل ظهر فيه نقش الخاتم وكذلك يظهر نور الله وروحه في الانبياء والصالحين وهذا المعنى لا يختص به المسيح عليه السلام بل يشترك فيه هو وسائر الرسل بل وكل مؤمن له من هذا نصيب بحسب ايمانه

(فصل) قالوا وقال اشعيا النبي ها هي العذرا تمجبل وتلد ابناً ويدعى اسمه عمانوئيل وعمانوئيل كلمة عبرانية تفسرها بالعربي إلهنا • معنا فقد شهد النبي ان مريم ولدت اللاهوت المتحد بالناسوت كلاهما • فيقال ليس في هذا الكلام ان مريم ولدت اللاهوت المتحد بالناسوت وانما ولدت خالق السموات والارض بل هذا الكلام يدل على ان المولود ليس هو خالق السموات والارض فانه قال تلد ابناً وهذا نكرة في الاثبات كما يقال في سائر النساء ان فلانة ولدت ابناً وهذا دليل على انه ابن من البنين ليس هو خالق السموات والارضين • ثم قال ويدعى اسمه عمانوئيل فدل بذلك على ان هذا اسم يوضع له ويسمى به كما يسمى (١٤ — من الجواب الصحيح — ثاني)

فيخطبه بظنه ربه وانما هو الشيطان ومنهم من يرى عرشاً عليه نور
أو يرى ما يظنه الملائكة وهم شياطين وذلك شيطان وكثير من هؤلاء
يظن أنه أفضل من الانبياء وأنه يدخل الى الله بلا اذن خلاف الانبياء
ويكون ذلك الاله الذي يعتقد هو الشيطان والذين لا يمثل لهم الشيطان
يخاطب احدهم من في قلبه فتخطبه تلك الصورة العامية ويقدر أنها
تخطبه ويظن ذلك مخاطبة الحق له وهذا كالرجل يذكر بعض
اصحابه فيمثله في قلبه ويخطبه مخاطبة من يماثبه أو يعتذر اليه
ويقدر خطاب تلك الصورة ويقول قلت لك كذا وقلت لي كذا ونفس
الشخص لا يكلمه ولا يسمع كلامه وانما هو المثل كما قد يصور صورة
الانسان ويخطبها الانسان ويقدر ذلك مخاطبة لصاحب الصورة
والنصارى ادخل في هذا من غيرهم فانهم يخطبون الصور الممثلة في الكنائس
كصورة مريم والمسيح والقديسين ويقولون انما تقصد خطاب اصحاب
تلك الصورة نستشفع بهم وهذا ما حرمه الله على السن جميع النبيين
ولم يشرع لاحد ان يدعو الملائكة ولا الانبياء والصالحين الاموات فكيف
بالصور الممثلة لهم كما قد بسط في موضع آخر والمقصود هنا
ان كثيراً ما يوجد في كلام الناس الانبياء وغيرهم من ذكر ظهور الله
عز وجل والمراد به ظهوره في قلوب عباده بالمعرفة والحجة والذكر
ولهذا لما كان يقصد بذكر اسمه ذكر المسمى صار يقول من يقول ان
الاسم هو المسمى اي ان المراد المقصود من الاسم هو المسمى لا ان نفس
اللفظ هو المسمى فان هذا لا يقوله عاقل وتنزيه الاسم وتسبيحه تنزيه
للمسمى وتسبيح له كما قال تعالى (سبح اسم ربك الاعلى الذي خلق

يسمون أولادهم عمانويل قلت ومعلوم ان الله مع المتقين والمحسنين
والمقسطين بالهداية والنصر والاعانة ويقال للرجل في الدعاء الله معك
فاذا سمي الرجل بقوله الله معك كان هذا تبركاً بمعنى هذا الاسم واذا
قيل أن المسيح سمي الله معنا أو إلهنا معنا ونحو ذلك كان ذلك دليلاً
على ان الله مع من اتبع المسيح وآمن به فيكون الله هاديه وناصره ومعينه
(فصل) قالوا وقال اشعيا ايضاً ان غلاماً ولد لنا واننا اعطيناه الذي
رياسته على عاتقيه وبين منكيه ويدعي اسمه ملكاً عظيم المشية مسيراً
عجيباً الها قوياً مسلطاً رئيس السلامة في كل الدهور وسلاطانه كامل
ليس له فناء فيقال ليس في هذه البشارة دلالة بيّنة ان المراد به المسيح
عليه السلام ولو كان المراد به المسيح لم يدل على مطلوبهم بل قد يقال
المراد بها محمد صلى الله عليه وسلم فانه الذي رياسته على عاتقيه وبين
منكيه من جهتين من جهة ان خاتم النبوة على بعض كتفيه وهو علامة
من اعلام النبوة الذي اخبرت به الانبياء وعلامة ختمهم ومن جهة
انه بعث بالسيف الذي يتقلد به على عاتقه ويرفعه اذا ضرب به على
عاتقه ويدل على ذلك قوله مسلط رئيس قوي السلامة وهذه صفة
محمد صلى الله عليه وسلم المؤيد المنصور المسلط رئيس السلامة فان دينه
الاسلام ومن اتبعه سلم من خزي الدنيا وعذاب الآخرة ومن استيلاء
عدوه عليه * والمسيح عليه السلام لم يسلط على اعدائه كما سلط محمد صلى
الله عليه وسلم بل كان اعداؤه بحيث يقدرّون على صلبه وعند النصارى
قد صلبوه وعند المسلمين التي الله شبهه على غيره فصلب ذاك المشبه بهذه
الطريق دفع الله الصلب عنه لابقهر اعدائه واهلاكهم وذلمهم كما نصر

الناس ابتداءهم باسماء الاعلام أو الصفات التي يسمونهم بها . ومن تلك الاسماء ما يكون مرتجلاً أو متجلاً . ومنها ما يكون جملة يحكونها ولهذا كثير من أهل الكتاب يسمى ابنه عمانويل ثم منهم من يقول المذراء المراد بها غير مريم ويدكرون في ذلك قصة جرت . ومنهم من يقول بل المراد بها مريم وعلى هذا التقدير فيكون المراد أحد معنيين اما انه يريد ان إلهنا معنا بالنصر والاعانة فان بنى اسرائيل كانوا قد خذلوا بسبب تبديلهم فلما بعث المسيح عليه السلام بالحق كان الله مع من اتبع المسيح والمسيح نفسه لم يبق معهم بل رفع الى السماء ولكن الله كان مع من اتبعه بالنصر والاعانة كما قال تعالى (فأيدينا الذين آمنوا على عدوهم فاصبحوا ظاهرين) وقال تعالى (وجعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة) وهذا اظهر وإما ان يكون يسمى المسيح إلهاً كما يقولون انه يسمى موسى اله فرعون أى هو الأمر انتهى له المسلط عليه وقد حرف بعضهم معنى هذه الكلمة فقال معناها الله معنا فقال من رد عليهم من علمائهم يقال لهم أهذا هو القائل أنا الرب ولا اله غيرى أنا اميت وأنا احى أم هو القائل لله انك انت الاله الحق وحدك الذي أرسلت يسوع المسيح واذا كان الاول باطلا والثاني هو الذي شهد به الانجيل وجب تصديق الانجيل وتكذيب من كتب في الانجيل ان عمانويل تاويله الله معنا بل تاويل عمانويل معنا اله وليس المسيح مخصوصاً بهذا الاسم بل عمانويل اسم يسمى به النصارى واليهود من قبل النصارى وهذا موجود في عصرنا هذا في أهل الكتاب من سماء أبوه عمانويل يعنى شريف القدر قال وكذلك السريان اكثرهم

ولا الايمان ولكن جعلناه نوراً نهدي به من نشاء من عبادنا (وقال تعالى (ينزل الملائكة بالروح من أمره) فما أنزله يسمى هدى الله وروح الله ووحى الله ونور الله ونحو ذلك وقال تعالى لما ذكر انبياءه من ذرية ابراهيم فقال) ومن ذريته داود وسليمان وأيوب ويوسف وموسى وهرون (وكذلك نجزي المحسنين وزكريا ويحيى وعيسى والياس وكل من الصالحين واسماعيل واليسع ويونس ولوطا وكلا فضلنا على العالمين ومن آباؤهم وذرياتهم واخوانهم واجتبيناهم وهديناهم الى صراط مستقيم ذلك هدى الله يهدي به من يشاء من عباده) وقال تعالى (فاما يأتينكم منى هدى فمن اتبع هداى فلا يضل ولا يشقى) وسماه نور الله كقوله تعالى (الله نور السموات والارض مثل نوره كمشكاة فيها مصباح المصباح في زجاجة الزجاجة كأنها كوكب دري يوقد من شجرة مباركة زيتونة لا شرقية ولا غربية يكاد زيتها يضيء ولو لم تمسسه نار نور على نور يهدي الله لنوره من يشاء ويضرب الله الامثال للناس والله بكل شيء عليم) فهذا هدى الله ونور الله هو روح الله كما قال تعالى (وكذلك أوحينا اليك روحاً من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نوراً نهدي به من نشاء من عبادنا) وقال تعالى او انك كتب في قلوبهم الايمان وايدهم بروح منه

(فصل) قالوا وقال اشعيا أيضاً من أعجب الاعاجيب ان رب الملائكة سيولد من البشر فيقال مثل هذا الكلام لا بد أن يكون قبله كلام وبعده كلام وهو منقول من لغة الى لغة ونحن نعلم قطعاً انه لم يرد ان رب العالمين يولد من البشر ولو أراد ذلك لم يقل رب الملائكة فقط فان الله

الله محمدا صلى الله عليه وسلم على اعدائه وقال في كل الدهور ساططه
كامل ليس له فناء وهذا صفة خاتم الرسل الذي لا يأتي بعده نبي ينسخ
شرعه . وساططانه بالحجة واليد كامل لا يحتاج فيه الى الاستعانة بشرع آخر
وشرعه ثابت باق الى آخر الدهر

(فصل) قالوا وقال اشعيا ايضا يخرج عصاه من بيت سبي ويثبت نور
منها ويحل فيه روح القدس روح الله روح الحكمة والفهم روح الحيل
والقوة روح العلم وخوف الله وفي تلك الايام يكون أصل يسبي آية
للأمم وبه يؤمنون وعليه يتوكلون ويكون لهم انتاج والكرامة الى دهر
الداهرين* والجواب ان هذا الكلام بعد المطالبة بصحة نقله عن النبي
وصحة الترجمة له باللسان العربي هو حجة على انصارى لا لهم فانه لا يدل
على ان المسيح هو خالق السموات والارض بل يدل على مثل ما دل عليه
القرآن من ان المسيح عليه السلام ايد بروح القدس فانه قال ويحل فيه
روح القدس روح الله روح الحكمة والفهم روح الحيل والقوة روح العلم
وخوف الله ولم يقل تحل فيه حياة الله فضلا عن ان يقول حل فيه
الله او اتحد به ولكن جعل روح القدس هي روح الله وهي روح الحكمة
والفهم والعلم وهي روح الحيل والقوة كما عندهم في التوراة ان الذين
كانوا يعملون في قبة الزمان حلت فيهم روح الحكمة روح الفهم وروح
العلم فهي ما يحصل به الهدى والنصر كما قال تعالى (واذكر عبادنا ابراهيم
واسحاق ويعقوب اولى الايدي والابصار) فقال هي روح الله وهذا
كقوله تعالى (اولئك كتب في قلوبهم الايمان وايدهم بروح منه) وقوله
تعالى وكذلك اوحينا اليك روحاً من امرنا ما كنت تدري ما الكتاب

يوماً هذا* والجواب عن هذا من وجوه. أحدها إن القول في سائر ما يذكرونه من النصوص كما تقدم وقد تكلم على هذا من تكلم عليه من علماء النصارى الذين هداهم الله وبينوا ما وقع في ذلك من تحريفهم لمعاني الكتب التي عندهم وذكرها مما عندهم من النصوص الصريحة بأن المسيح عبد الله ليس هو الله ما يتبين به بطلان قولهم وأنهم ممن تركوا المحكم من الآيات واتبعوا الملتشابه ولهذا أنزل الله فيهم (فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم يقولون أمانا به كل من عند ربنا وما يذكر إلا أولوا الألباب) وهذا كقول المسيح عليه السلام لما سئل عن علم الساعة فقال لا يعلمها انسان ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن الا الاب فقط فتفى عن نفسه علم الساعة وهذا يدل على شيئين على ان اسم الابن انما يقع على الناسوت دون اللاهوت فان اللاهوت لا يجوز ان ينفي عنه علم الساعة ويدل على ان الابن لم يكن ما يعلم ما يعلمه الله وهذا يبطل قولهم بالاتحاد فانه لو كان الاتحاد حقاً كما يزعمون لكان الابن يعلم ما يعلمه الله ويقدر على ما يقدر عليه فانه هو الله عندهم والناسوت لا يتميز عندهم عن اللاهوت فيما يوصف به المسيح من كونه عالماً قادراً يحيي ويميت وقال المسيح لتلاميذه آمنوا بالله وآمنوا بي. وقال أيضاً من يؤمن بي فليس يؤمن بي فقط بل وبالذي أرساني وهم يذكرون ان المسيح عليه السلام استصرخ لله قائلاً الهى الهى انظر لماذا تركتني وتباعدت عن خلاصى . الوجه الثانى قولهم ان هذه الكتب التي بأيديهم من التوراة والانجيل وسائر النبوات تسلموها من الحواريين كل أمة بأسانها وهى

رب كل شيء لكن قد يريد انه يولد من البشر من يكون سيد الملائكة
تخدمه وتكرمه كما سجدت الملائكة لابي البشر آدم. والنصارى يسلمون
ان اللاهوت ماهو متولد من البشر وانما المتولد من البشر هو الناسوت
وليس هو رب العالمين بالاتفاق. فاعلم انه لا حاجة لهم في ظاهر اللفظ ان
قدر سلامته من التغير ونظير هذا ما عندهم في انجيل متى ان ابن
الانسان يرسل ملائكته ويجمعون كل الملوك رباً على الامم فياقونهم
في أثون النار قال بعض علماء اهل الكتاب لم يرد بذلك ان المسيح هو
رب الارباب ولا انه خالق الملائكة بل رب الملائكة اوصى الملائكة بحفظ
المسيح. بشهادة النبي القائل ان الله يوصى ملائكته بك ليحفظوك ثم
شهادة لوقا ان الله ارسل له ملكاً من السماء ليقويه قال واذا شهد الانجيل
باتفاق الانبياء والرسل بان الله يوصى ملائكته بالمسيح فيحفظونه علم
ان الملائكة طيعه للمسيح بالامر وهو والملائكة في خدمة رب العالمين
وقال المسيح لتلاميذه من قبلكم فقد قباني ومن قباني فقد قبل من ارسلني
وقال المسيح من انكرني قدام الناس انكرته قدام ملائكة الله وقال للذي
ضرب عبد رئيس الكهنة اغمد سيفك ولا تظن ان لا أستطيع ان ادعو
الله الاب فينقم لي اكثر من اثني عشر جوقاً من الملائكة

(فصل) قالوا ومثل هذا القول في كتب الله المنزلة على أفواه الانبياء
والرسل شيء كثير عند النصارى جميعهم المختلفة الساتهم المفرقين في
سبعة اقاييم العالم المتمسكين بدين النصرانية قول واحد واصل واحد على
ما تساموه من الحواريين حين اندروهم وردوهم عن عبادة الاصنام
الى معرفة الله تعالى سلموها اليهم كل أمة بلسانها وهي على هيئتها الى

يصدق ولا دلالة فيه على عضمتهم إلا ان يثبت انهم ادعوا النبوة وأقاموا المعجزات الدالة على نبوتهم ولم يكن الامر كذلك وإلا فالصالحون اذا كانت لهم كرامات لم تدل كراماتهم على انهم معصومون كالانبياء بل يجوز عليهم الغلط مع ثبوت كراماتهم والحواريون عندهم ليسوا بأنبياء وان سموهم رسلاً فهم رسل المسيح لارسل الله تبارك وتعالى الوجه السادس ان في هذه الكتب التي بأيديهم ما يناقض قولهم من الاقوال الصريحة الكثيرة ما هو اكثر واصرح مما احتجوا به على قولهم والواجب حينئذ التمسك بالصرح المحكم ورد المتشابه اليه لا يجوز التمسك بالمتشابه ورد المحكم اليه الوجه السابع انه بتقدير ان يكون في الارض هذه الكتب باثنين وسبعين لساناً سواء كانت منقولة عن الحواريين نقلاً صحيحاً أو كان نقل اكثرها أو كثير منها مترجمة من لغة الى لغة فمعلوم انه بكل لسان عدة نسخ ولو لم يكن بها إلا لسان واحد مع كثرة النسخ بها في مشارق الارض ومغاربها لم يمكن أحداً ان يقطع بان جميع النسخ على لفظ واحد ونص واحد كما ادعاه هؤلاء في الاثنين وسبعين لساناً حيث قالوا مثل هذا القول في كتب الله المنزلة على أفواه الانبياء والرسل كثير عند النصارى جميعهم المختلفة السننهم المتفرقين في سبعة أقاليم العالم المتمسكين بدين النصرانية قول واحد ونص على ما تسلموه من الحواريين وردوهم عن عبادة الاصنام فسلموها اليهم كل أمة باسانها وهي على هيئتها الى يومنا هذا فان هذا الكلام يتضمن عدة دعاوي ليس فيها ما يمكن قائله ان يكون عالماً به فمعلم ان هؤلاء تكلموا بهذا الكلام بلا علم بل بالجهل والضلال كما هو عادتهم

على هيئتها قول لم يقيموا على صحته دليلاً بل ادعوا ذلك دعوى مجردة
ومثل هذا الثقل ان لم يثبت بالتواتر لم يحتاج به في المسائل العلمية
لأسيا اذا قيل في الوجه الثالث ان هذا كذب ظاهر فان كثيراً من
الأسنة ليس عند أهله أنجيل قديم ومن ذلك لسان العرب فان العرب
النصارى كثيرون قبل الاسلام ولا تعرف تورا ولا أنجيل ولا نبوات
عربية إلا ما عرب من النسخ العبرية والرومية والسريانية ونحن نطالبهم
بهذه الكتب التي هي بالعربية التي في زمن الحواريين اين هي ومن
راها ولو قدر انها كانت بالعربية فهذه النسخ اليوم العربية الموجودة
بايدي الناس هي مما عرب بما بأيديهم وحينئذ فلا تعرف صحتها ان لم
تعرف صحة الترجمة ويثبت نقل تلك عن المسيح عليه السلام وهكذا
القول في سائر اللسان. الوجه الرابع ان التوراة والنبوات نقلت من
نسخ اليهود والانجيل هي أربعة كتبت بعد المسيح عليه السلام وأثنان
ممن كتبها لم يريا المسيح وهما لوقا ومرقس وأثنان رأياه وهما يوحنا
ومتي والنسخ انما كثرت عن الاربعة وما ينقله الاربعة لا يجب ان يكون
متواتراً معلوماً واذا كثرت اللسان بها فمن بعد الاربعة؟ لا ان الذين
سمعوها من المسيح عليه السلام تكلموا بأثنين وسبعين لساناً فان هذا
لم يقله أحد ولا يقوله عاقل اذ الحواريون كانوا اثني عشر لم يكونوا
اثنين وسبعين فاذا قيل انه نقلها اثنان وسبعون فهم نقلوها عن نقلها
اليهم من الحواريين وهم انما يسندون نقلها الى الاربعة. الوجه الخامس
ان الحواريين ليسوا معصومين بل يجوز على أحدهم الغلط في بعض
ما ينقله وما ينقل من خوارقهم لامادات فن الناس من يكذبه ومنهم من

من النسخ ماهو عند المسلمين ومنها ماهو في بلاد لا حكم لهم عليها وايضاً
فقد يكون في بلادهم من النسخ ما لم يظهرها اصحابها فكل من شهد من
النصارى وغيرهم بان كل نسخة في العالم بهذه الكتب توافق جميع
النسخ فهو شاهد زور شهد بما لا يعلم بل شهد بما يعلم انه كاذب فيه
وكذلك لو شهد بمثل هذا النسخ اي كتاب كان فان العادة المعروفة ان
نسخ الكتب تختلف ويزيد بعضها وينقص بعضها والقرآن المنقول
بالتواتر لم يكن الاعتماد في نقله على نسخ المصاحف بل الاعتماد على
حفظ اهل التواتر له في صدورهم ولهذا اذا وجد مصحف يخالف
حفظ الناس اصاحوه وقد يكون في بعض نسخ المصاحف غلط فلا
يلتفت اليه مع ان المصاحف التي كتبها الصحابة قد قيد الناس صورة
الخط ورسمه وصار ذلك ايضاً منقولاً بالتواتر فقلوا بالتواتر لفظ
القرآن حفظاً ونقلوا رسم المصاحف ايضاً بالتواتر ايضاً ونحن لا ندعي
اتفاق جميع نسخ المصاحف كما لا ندعي ان كل من يحفظ القرآن لا يغلط
بل الفاطمة منقولة بالتواتر حفظاً ورسمها فنخرج عن ذلك علم الناس
انه غلط لمخالفته النقل المتواتر بخلاف هذه الكتب فان النصارى
لم يحفظوها كلها في قلوبهم تاقياً لها عن الحوارين حفظاً منقولاً بالتواتر
بل لم يكن أحد منهم يحفظها كلها فضلاً عن ان يحفظها كلها اهل التواتر
فضلاً عن ان يحفظ كل لسان منها من تواتر بهم ذلك اللسان وهذا امر
معلوم لجميع النصارى وغيرهم انه لم يحفظها كلها بكل لسان من زمن
الحواريين عدد التواتر بل ولا في زمن من الازمان بل بعد انتشار
النصارى وكثرتهم وتفرقهم في الاقاليم السبعة لا يكاد يوجد فيهم من

فانه يقال لهم من الذي جمع كل نسخة في العالم من جميع التوراة والانجيل والزبور وسائر النبوات الاربعة والعشرين باسان واحد كالعربي مثلاً وهل ميز جميع النسخ فلم يجد نسخة تزيد على نسخة ولا تنقص عنها ومعلوم ان كان هذا ممكناً أمكن ان يقال جمعها جامع وغيز بعض الفاظها فلا يمكنهم دعوى بقاءها بلا تغير وان لم يمكن ذلك لم يمكن أحداً ان يقول أنا أعلم موافقة كل نسخة من نسخ هذه الكتب لكل نسخة توجد في سبعة أقاليم العالم بذلك اللسان فضلاً عن اثنين وسبعين لساناً فضلاً عن ان يقال أنا أعلم ان هذه اللسان كلها تكلمت بها الحواريون وهي باقية على لفظهم الى اليوم. ومعلوم ان الانسان اذا أمكنه جمع نسخ كتاب واحد من جميع الفنون من كتب الطب والحساب والهندسة والنحو والفقه والحديث كان امكان تغيير بعض الفاظ تلك النسخ ايسر عليهم من مقابلة الفاظ كل نسخة بالفاظ تلك النسخ مثلاً فان هذا لا يقدر عليه في العادة بل هو متعذر أو متعسر ولا سيما المقابلة ان كانت بين اثنين فمكل منهما ينقل للآخر لفظ نسخه فيكون مدار المقابلة على خبر واحد لم يقترن بخبره ما يعلم به صدقه فقد يغلطان أو يكذبان جميعاً. وان كانت بين عدد يحصل بهم العلم احتاجت كل نسخة بكل لسان الى ان يشهد بلفظها جمع يحصل بهم العلم وأولئك بأعيانهم يشهدون بلفظ كل نسخة بكل لسان وشهدوا بلفظ كل نسخة ويشهد لهم من هو مثاهم بلفظ النسخة الاخرى وموافقتها لها وهؤلاء أو مثاهم بموافقة النسخة الثانية ومعلوم ان هذا لم يقم له احد ولا يقدر عليه أحد بل لو اجتمع جميع ملوك التصاري على ذلك وعلماء بلادهم على ذلك لم يقدروا عليه فانه

ولم يبق فيه ساكن أكثر من سبعين سنة فيقول بعض الناس ان بعض الفاظها غير حيثئذ ويقول بعضهم لم تغير الفاظ جميع النسخ وانما غير الفاظ بعض النسخ وانتشرت النسخ المغيرة عند كثير من الناس حتى لا يعرفون غيرها ثم بنوا اسرائيل لم يزل فيهم نبي بعد نبي حتى جاء المسيح وبعد المسيح فلم يزلوا خلقاً كثيراً لا يمكن تواطهم في مشارق الارض ومغارها على تغيير جميع نسخ التوراة بخلاف الانجيل فانه انما نقله اربعة ومن كتب التوراة والزيور والنبوات من اتباع المسيح فانما كتبوها من النسخ التي كانت بأيدي اليهود واذا قالوا كانوا معصومين فهذا ممنوع عند المساعين واليهود وعلى تقدير تسليمه فاليهود ينقلونها ايضاً عن المعصوم قبل هؤلاء فلا يمكن مع هذا ان يدعى مدعي ان النبوات التي عند النصارى تواترت عن المعصوم اعظم من تواتر ما عند اليهود بل لا يشك العقلاء العادلون ان نقل حروف التوراة اصح من نقل حروف الانجيل وهذا امر يعرف من وجوه متعددة فان التوراة اخذت عن المعصوم باتفاق أهل الملل وكانت منقولة قبل المسيح بين الانبياء وبين بنى اسرائيل اعظم من نقل الانجيل وبعد المسيح نقله اليهود والنصارى واذا كان كذلك فاذا وجد ما عند اليهود والسامرة من نسخ النبوات يخالف ما عند النصارى في بعض الألفاظ كان هذا دليلاً على ان هذه الكتب ليست الفاظها منقولة عن نص واحد وانه ليس كل لفظ من الفاظها متواتراً والله اعلم الوجه التاسع ان جميع ما عندهم من النصوص الصحيحة لا يدل على مذهبهم البتة نصاً بل غاية ما يدعون فيها الظهور وهم منازعون في ذلك حتى يقال بل الظاهر فيما يحتاجون به خلاف

يحفظها كلها عن قلبه كما يحفظ صبيان مسكاتب المسلمين القرآن فكيف يحفظها في كل زمان اهل التواتر فكيف يحفظ كل لسان من الاثنين وسبعين اهل التواتر واذا كان اعتمادهم اتما هو على الكتب وهم لا يمكنهم معرفة اتفاق جميع النسخ بالسان واحد فضلا عن جميع الالفة علم ان دعواهم انها لم تنزل متفقة على نص واحد ولفظ واحد وان جميع نسخها متفقة في هذا الزمان وفيما قبله كلام مجازف يتكلم بلا علم بل يتكلم بما يعلم انه باطل. الوجه الثامن ان هذا لو قدر امكانه قائما يكون مثقولا لو لم يعلم انه كذب فكيف مع العلم بانه كذب فانه يوجد في هذا الزمان نسخ التوراة والانجيل والزبور والنبوات مختلفة متناقضة والنسخ التي عند النصارى مختلفة وهي ايضا تخالف نسخ اليهود والسامرة في مواضع وحينئذ فاذا قالت النصارى نسخنا هي الصحيحة لم يكن هذا اولي من قول اليهود نسخنا هي الصحيحة بل معلوم ان اعتناء اليهود بالتوراة اعظم من اعتناء النصارى ثم بعد هذا ما ذكره لا يكفي ان لم يعلم ان نسخهم توافق النسخ التي عند اليهود حتى السامرة وهذا غير معلوم وان قالوا اذا خالف نقل اليهود لنقل الحواريين لم ياتفت اليه لانهم معصومون كان هذا مبنيا على دعوى عصمتهم وقد عرف فسادها واذا قالت النصارى نحن نقلها عن الحواريين المعصومين قالت اليهود نحن نقلها عن موسى المعصوم باتفاق اهل الملل أو عن العارف المعصوم باتفاق اليهود والنصارى وكثير من المسلمين فالتوراة باتفاق الخلق مأخوذة عن موسى ابن عمران وهو معصوم وانما يعلم من يطمئن في نقل بعضها لانقطاع التواتر في أثناء المدة لما خرب البيت المقدس

فلا يقول عاقل ان أحد الاقاييم اله هذا والاقنوم الآخر اله الآخر فان هذا لم يقله أحد من العقلاء لا النصارى ولا غيرهم يقولون ان الاب اله ابراهيم مثلاً والابن اله اسحاق وروح القدس اله يعقوب بل هم متفقون مع قولهم بالتثليث ان الجميع اله واحد لجميع المراسين ليس اله هذا اقنوما واله الآخر اقنوماً آخر فعلم ان ما يفسرون به كلام الانبياء كذب لا يصح لاعلى تثليثهم الذي ابتدعوه ولا قول أهل التوحيد لرسل الله تعالى

(فصل) قال الحماكي عنهم فقات لهم اذا كانت هذه النبوات عند اليهود وهم مقرون معترفون بها انها حق وانها عتيقة ان تكمل عند مجيء المسيح فاي حجة لهم يحتاجون بها عن الايمان به ؟ أجابوا قائلين ان الله اختار بنى إسرائيل واصطفاهم على الناس له شعباً في ذلك الزمان وحيث كانوا في أرض مصر في عبودية فرعون أرسل اليهم موسى النبي دلهم على معرفة الله ووعدهم ان الله يخلصهم من عبودية فرعون ويخرجهم من مصر ويريمهم ارض الميعاد التي هي أرض بيت المقدس فطلب موسى من الله وعمل العجائب قدام عيونهم وضرب اهل مصر العشر ضربات وهم يرون ذلك جميعه ويعلمون ان الله يصنعه لاجلهم وأخرجهم من مصر بيد قوّة وشق لهم البحر وأدخلهم فيه وصار لهم الماء حائطاً عن عيّنهم وحائطاً عن شياهم ودخل فرعون وجميع جنوده في البحر وبنوا إسرائيل ينظرون ذلك فلما برز موسى وبنوا إسرائيل من البحر وخافهم فرعون بجنوده فيه أمر الله لموسى ان يرد عصاه الى الماء فعاد الماء كما كان وغرق فرعون وجميع جنوده في البحر وبنوا إسرائيل

قوله ومعلوم ان أصول الايمان التي يؤمن أهل الايمان بها ويكفرون من خالفها لا بد ان تكون معلومة عندهم عن الانبياء والعلم لا يحصل بلفظ علم محتمل فعلم انه لا علم عندهم عن الانبياء عليهم السلام وهو محل النزاع الوجه العاشر ان اصرح ما عندهم من التثايت هو قوله عمدوا الناس باسم الأب والابن وروح القدس وعلى هذا القول بنوا قولهم بالتثايت واثبتوا لله ثلاثة اقانيم ولفظ الاقانيم لم ينطق به احد من الانبياء ولا أحد من الحواريين باتفاقهم بل هو مما ابتدعوه قيل انه لفظ رومى معناه الاصل ثم افنوم الابن تارة يقولون هو علم الله وتارة يقولون هو حكمة الله وتارة يقولون هو كلمة الله وتارة يقولون هو نطق الله وروح القدس تارة يقولون هو حياة الله وتارة يقولون هو قدرة الله والكتب المنقولة عن الانبياء عندهم ليس فيها تسمية شىء من صفات الله لاباسم ابن ولا باسم روح القدس فلا يوجدان أحدا من الانبياء يسمى علم الله وحكمته وكلامه ابناً ولا سمي حياة الله أو قدرته روح القدس بل روح القدس في كلام الانبياء يراد بها معنى ليس هو حياة الله كما يراد بها ملك الله أو ما ينزله في قلوب الانبياء والصالحين من هداة ونوره وتأنيده ونحو ذلك واذا كان كذلك علم ان مافسروا به قول المسيح عليه السلام عمدوا الناس باسم الاب والابن وروح القدس كذب صريح عليه وكذلك مافسروا به كلام الانبياء من اثبات الاقانيم الثلاثة كذب صريح عليهم كقولهم اله ابراهيم واله اسحق واله يعقوب أرادوا به اثبات ثلاثة الهة فان هذا مما يعلم بالضرورة ضلالهم فيه وافتراءهم على الانبياء ويعلم ان اله الثلاثة هو اله واحد ليس اله ابراهيم الهاً آخر غير اله اسحاق حتي لو قيل بالاقانيم

قول الله ولا سيما واعدائنا اليهود المخالفون لدينا شهدوا لنا بصحة ذلك جميعه . وأما حجة اليهود في هذه النبوات يقولون ويعتقدون انها حق وانها قول الله . لكن يقولون انها عتيده ان تكمل وتم عند مجيء المسيح لكن المسيح ينكرون مجيئه ويقولون بعدما جاء وان الذي جاء ليس هو المسيح هذا قولهم وكفاهم انهم يكفرون ويفتخرون مع الكفر ويقولون ان المسيح كان ضالاً مضلاً واما المسيح الحق فعتيد انه يأتي ويكمل نبوات الانبياء اذا جاء واذا جاء اتبعناه وكنا انصاره وهذا رأيهم واعتقادهم في السيد المسيح فماذا يكون أعظم من هذا الكفر الذي هم عليه ولاجل ذلك في هذا الكتاب سهاهم المفضوب عايمم لاجل خلافهم لقول الله الذي نطقه على أفواه الانبياء ولما كنا نحن النصارى متمسكين بما أمرنا به الرسل الاطهار سمانا في هذا الكتاب المنعم عايمم وأما قولنا في الله ثلاثة اقانيم اله واحد فهو ان الله نطق به وأوضحه في التوراة وفي كتب الانبياء ومن ذلك ما جاء في السفر الاول من التوراة يقول حيث شاء الله ان يخلق آدم قال لنخلق خلقاً على شبهنا ومثالنا فن هو شبهه ومثاله سوى كلمته وروح قدسه وحين خالف آدم وعصى ربه ها آدم قد صار كواحد منا وهذا واضح ان الله قال هذا القول لابنه اي كلمته وروح قدسه وقال هذا القول يستهزئ بآدم أي طلب ان يصير كواحد منا صار عرياناً مفتضحاً وقال الله عندما ما أخسف بسدوم وعامورة قال في التوراة وأمطر الرب من عند الرب من السماء على سدوم وعامورة ناراً وكبريتاً أوضح بهذا ربوبية الاب والابن بذكر ثالث * والجواب ان يقال أما كفر اليهود كما هم لما أرسل المسيح عليه السلام اليهم فلم يؤمنوا به وكفر (١٥ - من للجواب الصحيح - ثاني)

يشهدون ذلك فلما غاب عنهم موسى أتى الحيل ليتاجى ربه وأخذ لهم
التوراة من يد الله تركوا عبادة الله ونسوا جميع أفعاله وكفروا به وعبدوا
رأس العجل من بعد ذلك ثم عبدوا الاصنام مراراً كثيرة. ليس مرة
واحدة وذبحوا لها الذبائح ليست حيوانات بل بينهم مع البنات حسبها ذكر
فيما قبل ذلك وجميع أفعالهم مكتوبة في أخبار بني اسرائيل فلما رأى
الله قساوة قلوبهم وغلظ رقابهم وكفرهم به ورأى أفعالهم التجسة الخبيثة
غضب عليهم وجعلهم مردولين وطبع على قلوبهم فلا يؤمنون وجعلهم
مهانين في جميع الامم وليس لهم ملك ولا بلاد ولا نبي ولا كاهن الى
الابد حسبما تنبأت عليهم الانبياء على ما ذكرناه قبل وتشهد به كتبهم التي
في أيديهم الى يومنا هذا وكذا قال الله لأشعيا اذهب الى هذا الشعب فقل لهم
تسمعون سماعاً ولا تفهمون وتفهمون نظراً ولا تبصرون لان قلب هذا
الشعب قد غلظ وقد سمعوا بافهامهم سمعاً ثقيلًا وقد غمضوا أعينهم لئلا
يبصروا بها وسمعوا باذانهم ولا يفهمون بقلوبهم ويرجعون الى فارحهم
وقال اشعيا قال الله هكذا مقت نفسي سبوتكم ورؤس شهوركم صارت
عندي مردولة وقال وفي ذلك اليوم يقول الله سأبطل السبت والاعياد
كلها واعطيكم سنة جديدة مختارة لا كالسنة التي أعطيتها لموسى عبدي
يوم خوريب يوم الجمع الكثير بل سنة جديدة مختارة أمر بها وأخرجها
من صهيون فصهيون هي اورشليم والسنة الجديدة المختارة هي السنة التي
تسلمناها نحن معشر النصارى من يدي الرسل الحواريين الاطهار الذين
خرجوا من اورشليم وداروا في سبعة أقاليم العالم واندروا بهذه السنة
الجديدة فاي بيان يكون اوضح وأصح من هذا البيان اذ قد أوردناه من

تعالى (ان الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن بالله
واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم
ولا هم يحزنون) وقال تعالى (كما قال عيسى بن مريم للحواريين من
انصارى الى الله قال الحواريون نحن أنصار الله فأمنت طائفة من بنى
اسرائيل وكفرت طائفة فأبدا الذين آمنوا على عدوهم فاصبحوا
ظاهرين) فمن اتبع المسيح كان مؤمنا ومن كفر به كان كافرا وقال تعالى
(يا عيسى انى متوفيك ورافعك الىّ ومطهرك من الذين كفروا وجاعل
الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة ثم الى مرجعكم فاحكم
بينكم فيما كنتم فيه تختلفون فاما الذين كفروا فاعذبهم عذاباً شديداً
فى الدنيا والآخرة وما لهم من ناصرين وأما الذين آمنوا وعملوا
الصالحات فيوفيههم اجورهم والله لا يحب الظالمين) لكن غيرتموها
وبدلتوها قبل مبعث محمد صلى الله عليه وسلم فصرتم كفارا بتبديل
شريعة المسيح وتكذيب شريعة محمد صلى الله عليه وسلم كما كفرت
اليهود بتبديل شريعة التوراة وتكذيب شريعة الانجيل ثم كفروا
بتكذيب شريعة محمد صلى الله عليه وسلم وعلى سائر رسل الله أجمعين
فان المسيح لم يسن لكم التثليث والقول بالاقانيم ولا القول بانه رب
العالمين ولا سن لكم استحلال الخنزير وغيره من المحرمات ولا ترك
الختان ولا الصلاة الى المشرق ولا اتخاذ ابحارهم ورهبانهم ارباباً من
دون الله ولا الشرك واتخاذ التماثيل والصليب ودعاء الموتى والغائبين من
الانبياء والصالحين وغيرهم وسؤالهم الحوائج ولا الرهبانية وغير ذلك من
المنكرات التى أحدمتوها ولم يسنها لكم المسيح ولا ما أنتم عليه هي

من كفر منهم قبل ذلك أما بقتل النبيين وأما بتكذيبهم وأما بالشرك
وأما بغير ذلك مما كفروا فيه بما أنزل الله فهذا حق وهذا هو نظير
كفر النصارى كلهم الذين باعقهم دعوة محمد صلى الله عليه وسلم وأقام
الله عليهم الحجة به فلم يؤمنوا به وكفر من كفر منهم قبل ذلك بما
أنزل الله أما بتكذيب بعض ما أنزله وأما بتبديله وأما بجعل ما لم ينزله
الله منزلاً منه وأما بغير ذلك مما فيه كفر بما أنزل الله عز وجل وكذلك
ما ذكر من أن الله أقام سنة جديدة وعهداً جديداً وهو ما بعث به
المسيح عليه السلام من الشريعة التي بعث بها وفيها تحليل بعض
الله في التوراة كما في القراءة عن المسيح ولا حل لكم بعض الذي
عليكم فهذا أيضاً حق
(فصل) وأما قولكم السنة الجديدة المختارة هي السنة التي هذا
من يدي الرسل الاطهار على ما تسلموها هم من المسيح عليهم السلام
فيقال لو كنتم على تلك السنة لم تغيروها لم ينفعكم المقام عليها
الرسول النبي الامي الذي بعث اليكم وإلى سائر الخلق بسنة ت
أكمل من السنن التي كانت قبله كما لم ينفع اليهود ولو تمسكوا
التوراة ولم يتبعوا سنة المسيح الذي أرسل اليهم بل من كذب برسول
واحد فهو كافر كما قال تعالى ان الذين يكفرون بالله ورسله ويريدون
ان يفرقوا بين الله ورسله ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض
ويريدون ان يتخذوا بين ذلك سبيلاً فانه وان كانت السنة التي جاء بها
المسيح عليه السلام حقاً وكل من كان متبعاً له فهو مؤمن مسلم من
أولياء الله من أهل الجنة الذين لا خوف عليهم ولا هم يحزنون كما قال

استدلأهم بهذا على قولهم في المسيح هو في غاية الفساد والضلال فان
لفظ التوراة نصنع آدم كصورتنا وشبهنا وبعضهم يترجمه مخلق بشرا على
صورتنا شبهنا والمعنى واحد وهو كما قال النبي صلى الله عليه وسلم ان
الله خلق آدم على صورته وفي رواية على صورة الرحمن فقولهم من
هو شبهه ومثاله سوى كلمته وروحه من ابطال الأباطيل من وجوه
احدها ان الله ليس كمثله شيء وليس لفظ النص على مثالنا . الثاني انه
لا اختصاص للمسيح بما ذكر على كل تقدير حق وباطل باى تفسير
فسر قوله سنخلق بشرا على صورتنا شبهنا لم يخص ذلك المسيح الثالث
انهم ان أرادوا بالكلمة التي هي شبهه ومثاله صفته التي هي العلم القائم
به والحياة القائمة به مثلا فالصفة لا تكون مثلا للموصوف اذ الموصوف هو
الذات القائمة بنفسها والصفة قائمة بها والقائم بنفسه لا يكون مثل القائم
بنفسه وان أرادوا به شيئا غير صفاته مثل بدن المسيح وروحه فذلك
مخلوق له والمخلوق لا يكون مثل الخالق وكذلك روح القدس
سواء اريد به ملك أو هدى وتأيد ليس مثالا لله عز وجل
الرابع انه قال لنخلق خلقا أو قال نخلق آدم أو نخلق بشرا على صورتنا
وشبهنا وعلى ماقلوه نخلق خلقا على شبهنا ومثالنا وبكل حال فهذا
مخلوق وكلمة الله وروحه عندهم غير مخلوق فامتنع ان يكون المراد بذلك
كلمته وروحه وان قالوا أراد بذلك الناسوت المسيحي فلا فرق بين
ذلك الناسوت وسائر التواسيت مع ان المراد بذلك النص آدم أبو البشر
باتفاق الامم والناسوت نفسه ليس هو كلمة الله وروحه الخامس انه لو
قدر انه اريد بذلك ان كلام الله يشبه ذاته من بعض الوجوه مثل كونه

السنة التي سلمتموها من رسل المسيح بل عامة ما أنتم عليه من السنن
امور محدثة مبتدعة بعد الحواريين كصومكم خمسين يوماً زمن الربيع
واتخاذكم عيداً يوم الخميس والجمعة والسبت فان هذا لم يسنه المسيح ولا
أحد من الحواريين وكذلك عيد الحواريين الميلاد والغطاس وغير ذلك
من أعيادكم بل عيد الصليب انما ابتدعته هيلانة الحرائية القنقدانية أم
قسطنطين فانتم تقولون انها هي التي أظهرت الصليب وصنعت لوقت
ظهوره عيداً وذلك بعد المسيح والحواريين بمدة طويلة في زمن ملك
قسطنطين بعد المسيح بأكثر من ثمانمائة سنة وفي ذلك الزمان احدثتم
الامانة المخالفة لنصوص الانبياء في غير موضع وأظهرتم استحلال
الخنزير وعقوبة من يأكله وابتدعتم ذلك الزمان تعظيم الصليب وغير
ذلك من بدعكم وكذلك كتب القوانين التي عندكم التي جعلتموها سنة
وشريعة فيها شيء عن الانبياء والحواريين وكثير مما فيها ابتدعه من
بعدهم لا ينقلونه لاعتن المسيح ولا عن الحواريين فكيف تدعون انكم
على السنة والشرعة التي كان عليها المسيح عليه السلام وهذا مما يعلم
بالاضطرار والتواتر انه كذب بين

(فصل) قالوا وأما قوائنا في الله ثلاثة اقانيم اله واحد فهو ان الله
نطق به وأوضحه في التوراة وفي كتب الانبياء ومن ذلك ما جاء في السفر
الاول من التوراة يقول حيث شاء الله أن يخلق آدم قال الله لخلق
خلقا على شبننا ومثالنا فمن هو شبهه ومثاله سوى كلمته وروحه وحين
خالف آدم وعصى ربه قال الله تعالى ها آدم قد صار كواحد منا وهو
قول واضح ان الله قال هذا القول لابنه وروح قدسه والجواب ان

وان ما دل عليه لفظ المثل مطلقاً ومقيداً يدل عليه لفظ الشبه وهذا قول طائفة من النظار = والثاني ان معناها مختلف عند الاطلاق لغة وشرعاً وعقلاً وان كان مع التقييد والقرينة يراد بأحدهما ما يراد بالآخر وهذا قول أكثر الناس وهذا الاختلاف مبنى على مسألة عقلية وهو انه هل يجوز ان يشبه الشيء الشيء من وجه دون وجه؟ وللناس في ذلك قولان فمن منع ان يشبه من وجه دون وجه قال المثل والشبه واحد ومن قال انه قد يشبه الشيء الشيء من وجه دون وجه فرق بينهما عند الاطلاق وهذا قول جمهور الناس فان العقل يعلم ان الاعراض مثل الألوان تشبه في كونها ألواناً مع ان السواد ليس مثل البياض وكذلك الأجسام والجواهر عند جمهور العقلاء تشبه في مسمى الجسم والجوهر وان كانت حقائقها ليست متماثلة فليست حقيقة الماء ماثلة لحقيقة التراب ولا حقيقة النبات ماثلة لحقيقة الحيوان ولا حقيقة النار ماثلة لحقيقة الماء وان اشتهر في ان كلا منهما جوهر وجسم وقائم بنفسه وأيضاً فمعلوم في اللغة ان يقال هذا يشبه هذا وفيه شبه من هذا اذا أشبه من بعض الوجوه وان كان مخالفاً له في الحقيقة قال الله تعالى (رأتوا به متشابهاً) وقوله منه آيات محكمات هن ام الكتاب واخر متشابهات فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله . وقال الذين لا يعلمون لولا يكلمنا الله أو تأتينا آية كذلك قال الذين من قبلهم مثل قولهم تشابهت قلوبهم) فوصف القولين بالتماثل والقلوب بالتشابه لا بالتماثل فان القلوب وان اشتهرت في هذا القول فهي مختلفة لا متماثلة وقال النبي صلى الله عليه وسلم الحلال بين والحرام بين وبين ذلك أمور متشابهات لا يعلمهن

قديماً بقدومه لم يكن في ذلك ما يدل على الاقاييم الثلاثة وكذلك اللفظ
 المعروف وهو قوله سنخلق بشراً على صورتنا شهننا فهذا لا يدل على
 التثليث بوجه من الوجوه وشبه الشيء بالشيء يكون لمشاينته له من بعض
 الوجوه وذلك لا يقتضى التماثل الذي يوجب ان يشتركا فيما يجب ويجوز
 ويمتنع واذا قيل هذا حي عليم قدير وهذا حي علم قدير فتشابهها في
 معنى الحي والعليم والقدير لم يوجب ذلك ان يكون هذا المسمى مائلا
 لهذا المسمى فيما يجب ويجوز ويمتنع بل هنا ثلاثة أشياء أحدها القدر
 المشترك الذي تشابهها فيه وهو معنى كلي لا يختص به أحدهما ولا يوجد
 كلياً عاماً مشتركاً الا في علم العالم. والثاني ما يختص به هذا كما يختص الرب
 به من الحياة والعلم والقدرة والثالث ما يختص به العبد من الحياة والعلم
 والقدرة فما اختص به الرب عز وجل لا يشركه فيه العبد ولا يجوز عليه
 شيء من النقائص التي تجوز على صفات العبد وما يختص به العبد لا يشركه
 فيه الرب ولا يستحق شيئاً من صفات الكمال التي يختص به الرب عز وجل
 وأما القدر المشترك كالمعنى الكلي الثابت في ذهن الانسان فهذا
 لا يستلزم خصائص الخالق ولا خصائص المخلوق فلاشتراك فيه لا محذور
 فيه ولفظ التوراة فيه سنخلق بشراً على صورتنا يشهننا لم يقل على مثالنا
 وهو كقول النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح لا يقولن أحدكم
 قبح الله وجهك ووجه من أشبه وجهك فان الله تعالى خلق آدم على
 صورته فلم تذكر الانبياء صلوات الله وسلامه عليهم كموسى ومحمد صلى
 الله عليهما وسلم الا لفظة شبه دون لفظ مثل وقد تنازع الناس هل لفظ
 الشبه والمثل بمعنى واحد أو معنيين على قولين أحدهما انهما بمعنى واحد

تحيران على النبي صلى الله عليه وسلم فاحتجوا بقوله تعالى انا ونحن قالوا
 وهذا يدل على انهم ثلاثة وكان هذا من المتشابه الذي اتبعوه ابتغاء
 الفتنة وابتغاء تأويله وتركوا المحكم المبين الذي لا يحتمل إلا واحداً
 فان الله في جميع كتبه الالهية قد بين انه اله واحد وانه لا شريك له
 ولا مثل له وقوله انا ونحن لفظ يقع في جميع النعوت على من كان له
 شركاء وامثال وعلى الواحد المطاع العظيم الذي له أعوان يعيونه وان
 لم يكونوا شركاء ولا نظراء والله تعالى خلق كل ماسواه فيمتنع ان يكون
 له شريك أو مثل والملائكة وسائر العالمين جنوده قال تعالى وما يسلم
 جنود ربك الا هو وقال تعالى (ولله جنود السموات والارض وكان
 الله عزيزاً حكيماً) فاذا كان الواحد من الملوك يقول انا ونحن ولا يريدون
 انهم ثلاثة ملوك فمالك الملك رب العالمين ورب كل شيء ومليك هو احق
 بان يقول انا ونحن مع انه ليس له شريك ولا مثل بل له جنود
 السموات والارض وأيضا فمن المعلوم ان آدم لم يطالب ان يصير مثل الله
 ولا مثل صفاته كعلمه وصفاته وأيضا فلم يس في ظاهر اللفظ ان الله
 خاطب صفاته بذلك وأيضا فالصفة القائمة بالموصوف لا تخاطب ولا
 تخاطب وانما يخاطب الموصوف ولم يكن قد خلق آدم ناسوت المسيح
 ولا غيره من البشر حتى يخاطب فعلم ان دعواهم ان الله خاطب صفته
 التي سموها هم ابنا وروح قدس كلام باطل بل قد يخاطب ملائكته
 وادم عليه السلام أراد ما أطعمه الشيطان من الخلد والملك كما قال تعالى
 فوسوس لهما الشيطان قال يا آدم هل ادلك على شجرة الخلد وملك
 لا يبلى

كثير من الناس فدل على انه يعلمها بعض الناس وهى في نفس الامر ليست متماثلة بل بعضها حرام وبعضها حلال الوجه السادس ان قوله سنخلق خلقاً على شبهتنا لا يتناول صفته مثل كلامه وحياته القائمة به فان ذلك ليس بمخلوق وحيثذ فهذا لا يتناول اللاهوت الذي يزعمون انه تدرع الناسوت فان اللاهوت ليس بمخلوق وأما الناسوت فهو كسائر نواصيت الناس لا اختصاص له بأن يكون شيئاً لله دون سائر النواصيت فقوله فمن هو الشبه المخلوق سوى كلمته وروحه باطل على كل تقدير وأما قوله هادام قد صار كواحد منا وقولهم ان هذا قول واضح ان الله قال هذا القول لابنه وروح قدسه فان أرادوا انه يجعل الذي صار كواحد منا لابنه كان هذا من أبطال الكلام فان هذا الابن ان كان المراد به الكلمة التي هى صفة لله فتلك لم يخلق لها أمر يصير كواحد منهم وتلك لا تسمى آدم ولا سماها الله ابناً وان أريد به ناسوت المسيح فذاك مخلوق مبتدع يمتنع ان يكون كالقديم الازلى وأيضاً فان الله قال هذا عن آدم وآدم ليس هو المسيح ولا يجوز ان يقل آدم ويراد به المسيح كما لا يجوز ان يقال عصي آدم ويراد به المسيح وأيضاً فانه قال هادام صار كواحد منا وهذا اشارة الى أمر قد كان في الزمن الماضي ليس هو اشارة الى ما سيكون بعد ذلك بالوف السنين وان أرادوا ان الله قال لابنه الذى هو كلمته وروحه وهذا هو مرادهم كقولهم انه قال هذا القول يستهزئ بآدم اى انه طاب ان يصير كواحد صار هكذا عرياناً مفتضحاً ويكون شبهتهم قوله منا لانه عبر بصيغة الجمع وكذلك ان أرادوا هذا بقوله نخلق بشراً على صورتنا وشبهنا فاحتجوا على الثلاث بصيغة الجمع وهذا مما احتج به نصارى

من صفات الله رباً ولا ابناً ولا قال احد شئ من صفات الله يارب
 ارحمى ولا قال لعلم الله او كلامه او قدرته يارب واذا لم يكونوا يسمون
 صفات الله رباً فلو كان المسيح صفة من صفاته لم يحز ان يكون هو الله.
 المراد بلفظ الرب فكيف وناسوته ابعد عن اللاهوت ان يراد بذلك.
 فعلم انهم لم يريدوا بذلك لا اللاهوت ولا الناسوت. الثاني انه قال قال
 الرب لربي فاضاف اليه الثاني دون الاول وانه هو الذي خلقه وعامة.
 ما عند النصارى من الغلو ان يقولوا إله حق من اله حق ويجعلونه خالقاً.
 بأن يجعلوه احق من الاب بكونه رب داود فهذا لم يقولوه وهو
 ظاهر البطلان. الثالث انه ليس في هذا ذكر الاقاييم الثلاثة غايته لو كان
 كما تأولوه ان يكون فيه ذكر الابن واما الاقاييم الثلاثة فلم ينطق بها
 شئ من كتب الله التي بأيديهم فضلاً عن القرآن لا بلفظها ولا معناها
 بل ابتدعوا لفظ الاقنوم وعبروا به عن ما جعلوه مدلول كتب الله
 وهي لا تدل على ذلك فكانوا في ذلك مترجمين لكلام الله وهم لم
 يفهموا معناه ولا عبروا عنه بعبارة تدل على المراد الرابع انه قال لربي
 وهذا يراد به السيد كما قال يوسف انه بي أحسن مثواي وقال لنظام
 الملك اذكرني عند ربك وقال تعالى فانساره الشيطان ذكر ربه ولهذا
 ذكر الاول مطلقاً والثاني مقيداً فيكون المعنى وقال الله لسيدى قال
 رب العالمين لسيدى وسماه سيداً تواضعاً من داود وتعظيماً له لاشتقاقه.
 انه افضل منه

(فصل) قالوا نذكر رابعاً وقال في الزبور الثاني الذي قال لي أنت
 ابني وأنا اليوم ولدتك والجواب من وجوه احدها ان هذا ليس فيه.

(فصل) قالوا وقال الله عندما أخسف بسدوم وعامورة قال في التوراة

وامطر الرب من عند الرب من السماء على سدوم وعامورة نارا وكبريتا أوضح بهذا ربوبية الاب والابن والجواب ان احتجاجهم بهذا من ابطال الأباطيل لوجوه أحدها ان تسمية الله عليه وحياته ابنا وربا تسمية باطلة لم يسم موسى في التوراة شيئا من صفات الله باسم الابن ولا باسم الرب فدعوى المسدعي ان موسى عليه السلام اراد بالرب شيئا من صفات الله او ان له صفة تسمى ابنه كلام باطل .
الثاني انه لو قدر ان صفة الله تسمى بذلك معلوم ان الذي أمطر كان هو الذي كان المطر عنده لم يكن المطر عند أحدها والآخر هو المطر كما لا يجوز ان يقال خلق احدهما من شيء عند الآخر ولا أنزل احدهما المطر من سحب الآخر الثالث ان الصفة لا تفعل شيئا ولا عندها شيء بل هي قائمة بالموصوف والذات المتصمة بالصفة هي التي تفعل وعندها يكون ما يكون . الرابع ان هذا بمنزلة قوله أمطر الرب من عنده لكن جعل الاسم الظاهر موضع المضمرة اظهاراً لان الامر له وحده في هذا وهذا ومثل هذا في القرآن كقوله الحاقة ما الحاقة القارعة ما القارعة وقال تعالى (تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم) تنزيل من الرحمن الرحيم) والله هو المنزل ولم يقل مني

(فصل) قالوا نذكر ثالثا وقال داود في الزبور في المزمور المائة

والثسعة قائلا قال الرب لربي اجلس عن يميني حتى اضع اعداءك تحت موطأ قدميك والجواب من وجوه . احدها انه لا يجوز ان يراد بربي شيئا من صفات الله فانه لم يسم داود ولا احد من الانبياء شيئا

قبل الدهور وحينئذ فان كان المراد به يوم ولادته فالمعنى خلقتك وان كان يوم اصطفاؤه فالمراد اليوم اصطفتيك واحببتك كأنه قال اليوم جعلتك والدأ وابناً على لغتهم

(فصل) قالوا نذكر خامسا وفي السفر الثاني من التوراة وكلام الله

موسى من العليقة قائلاً انا اله ابراهيم واله اسحق واله يعقوب ولم يقل انا اله اسحق بل كرر اسم الاله ثلاث دفعات قائلاً انا اله واله لله لتحقق مسألة الثلاث اقانيم في لاهوته والجواب ان الاحتجاج بهذا على الاقانيم الثلاثة من افسد الاشياء وذلك يظهر من وجوه احدها انه لو أريد بلفظ الاله اقنوم الوجود وبلفظ الاله مرة ثانية اقنوم الكلمة وبالثالث اقنوم الحياة لكان الاقنوم الواحد اله ابراهيم والاقنوم الثاني اله اسحق والاقنوم الثالث اله يعقوب فيكون كل من الاقانيم الثلاثة اله احد الانبياء الثلاثة والاقنومين ليسا باهلين له وهذا كفر عندهم وعند جميع اهل الملل وأيضاً فيلزم من ذلك ان يكون الآلهة الثلاثة ثلاثة وهم يقولون اله واحد ثم هم اذا قالوا كل من الاقانيم اله واحد فيجعلون الجميع اله كل نبي فاذا احتجوا بهذا النص على قولهم لزم ان يكون اله كل نبي ليس هو اله النبي الآخر مع كون الآلهة ثلاثة. الوجه الثاني انه يقال ان الله رب العالمين ورب السموات ورب الارض ورب العرش ورب كل شيء فيلزم ان يكون رب كل شيء ويقال اله موسى واله محمد مع قولنا اله ابراهيم واسحق افتراء أثبت اهلين احدهما اله والاخر اله الثلاثة ؛ الوجه الثالث ان العطف يكون تارة لتغاير الذوات وتارة لتغاير الصفات كقوله تعالى

تسمية صفات الله عامه وحياته ابناً ولا فيه ذكر الاقاييم الثلاثة فليس فيه حجة لشيء مما تدعونه. والثاني ان هذا حجة عليهم فانه سمي داود ابنه فلم ان اسم الابن ليس مختصاً بالمسيح عايه السلام بل سمي غيره من عباده ابناً فلم ان اسم الابن ليس اسماً لصفاته بل هو اسم لمن رباه من عبيده وحيث فلا يكون تسميته ابناً لكون الرب او صفته اتحدت به بل كما سمي داود ابناً وكما سمي اسرائيل ابناً فقال أنت ابني بكري وهذا في كتبهم كما ذاك في كتبهم فلا حجة فيه لان قول غير المعصوم ليس بحجة الثالث ان قوله وانا اليوم ولدتك يدل على حدوث هذا الفعل وعندهم تولد الكلمة التي سموها الابن من الاب قديم أزلي كما قالوا في امانتهم وبرب واحد يسوع المسيح ابن الله الوحيد المولود من الاب قبل كل الدهور نور من نور اله حق من اله حق من جوهر أبية مولود غير مخلوق مساوي الاب في الجوهر الذي به كان كل شيء فهذا الابن عندهم مولود من الأب قبل كل الدهور وذاك ولده في يوم خاطبه بعد خلق داود فلم يكن في هذا المحدث دليل على وجود ذلك القديم. الوجه الرابع انه اذا كان الاب في لغتهم هو الرب الذي يرى عبده اعظم مما يرى الاب ابنه كان معنى لفظ الولادة مما يناسب معنى هذه الابوة فيكون المعنى اليوم جعلتك مرحوماً مصطفى مختاراً والنصارى قد يجعلون الخطاب الذي هو ضمير لغير المسيح يراد به المسيح فقد يقولون المراد بهذا المسيح وهذا باطل لا يدل اللفظ عايه وبتقدير صحته فهو يدل على ان المسيح هو الناسوت المخلوق وهو المسمى بالابن كقوله وانا اليوم ولدتك واللاهوت عندهم مولود من

موأنا قلوبهم مغلوقة عن فهمه لقساوتها على ما ذكرنا قبل ذلك واتهم اذا
 اجتمعوا في كنيسهم كل سبت يقف الجران أمامهم ويقول كلاماً عبرانياً
 هذا تفسير ولا يحددونه تقدسك ونعظمتك ونشأتك تقديساً مثلثاً
 كالمتكوب على لسان نيك فيصرخ الجميع مجاوبين قدوس قدوس قدوس
 رب القوت ورب السموات والارض فما أوضح اقرارهم بالثالوث
 وشأدهم كفرهم بمعناه فتحن لاجل هذا البيان الواضح الذي قاله الله في
 التوراة وفي كتب الانبياء فخلوه ثلثة أقانيم جوهر واحد طبعه واحدة
 الهأ واحد أباً واحداً خالقاً واحداً وهو الذي نقوله أب وابن وروح
 قدس والجواب اماما في كتب الانبياء عليهم السلام من تسميته اسم الرب
 عند اضافته الى مخلوق آخر فهو من نمط تسميته اسم الاله وهذا لا يقتضي
 تعدد الارباب والآلهة ولهذا يقتضي جعلهم اثنين واربعة اذا ذكر
 اللفظ مرتين وأربعة فكذلك اذا كان ثلاث مرات لا يقتضي ان الارباب
 ثلاثة وهم أيضاً لا يقولون بثلاثة ارباب وثلاثة الهة بل على نقيض قولهم
 بل هم يزعمون انهم انما يثبتون الهأ واحداً ولكنهم يتناقضون
 فيصرحون بثلاثة الهة ويقولون هم اله واحد والكتب لا تدل على قولهم
 المتناقض بوجه من الوجوه وأما ما ذكروه من اعتراف اليهود بالفاظ
 هذه النبوات ودعواهم انهم لا يعرفون لها تأويلاً فان أراد بالتأويل تفسيرها
 وما يدل عليه لفظها فهذا ظاهر لا يخفى على الصياني من اليهود وغيرهم
 ولكن النصارى ادعوا ما يدل عليه اللفظ فهذا انما يحتاج اليه ان أرادوا
 بالتأويل معنى يخالف ظاهر اللفظ فهذا انما يحتاج اليه ان كان يحتاج اليه
 اذا كان ظاهره معنى باطلا لا يجوز ارادته وليس ما ذكره هنا من هذا

« (سبح اسم ربك الاعلى الذي خلق فسوى والذي قدر فهدى والذي
 «أخرج المرعى فجعله غثاء أحوى) والذي خلق هو الذي قدر وأخرج
 .وكذلك قوله الهك واله آياك وهو هو سبحانه وقال ابراهيم الخليل
 .صلوات الله عليه وسلامه لقوله (أفرأيتم ماتبعدون أنتم وآبائكم الاقدمون
 فأنهم عدوى الارب العالمين الذي خلقني فهو يهدين والذي هو يطعني
 .ويسقين واذا مرضت فهو يشفين والذي يميتني ثم يحيين والذي اطمع
 ان يغفر لي خطيئتي يوم الدين) والذي خلقه هو الذي يطعمه ويسقيه
 وهو الذي يميت ثم يحييه فقوله في التوراة اله ابراهيم واله اسحق واله
 يعقوب هو من هذا الباب ولا يختص هذا بثلاثة بل يقال في الاثنين
 .والاربعة والخمسة بحسب ما يقصد المتكلم ذكره من الصفات وفي هذا
 من الفائدة ما ليس في قوله اله ابراهيم واسحق ويعقوب فانه لو قيل
 .ذلك لم يفد الا انه معبود الثلاثة لا يدل على انهم عبدوه مستقلين كل
 منهم عبده عبادة اختص بها لم تكن هي نفس عبادة الاول وأيضاً فانه
 اذا قيل اله ابراهيم واسحق ويعقوب دل على عبادة كل منهم بالزوم واذا
 قال واله دل على معبود كل من الثلاثة فاعاده باسم الاله الذي يدل على
 العبادة دلالة باللفظ المتضمن لها وفي ذلك من ظهور المعنى للسامع
 وتقرعه بصورة له من غير فكر ما ليس في دلالة الملزوم

(فصل) قالوا وكذلك شهد اشعيا بتحقيق الثالث بوحدانية جوهره
 وذلك بقوله رب القوات وبقوله رب السموات والارض ومنل هذا
 القول في التوراة والمزامير شيء كثير حتى اليهود يقرؤن هذه النبوات
 .ولا يعرفون لها تأويلا وهم مقرون بذلك ولا ينكرون منه كلمة واحدة

وهذا قالوا مجاوبين قدوس قدوس قدوس فيقدسونه ثلاث مرات فعلم ان المراد تثليث مادل على لفظه وما يفعلونه ممثلين لهذا الامر وما يفعل في نظير ذلك تثليث تقديسه وان يقدر ثلاث مرات لان يكون المقدس ثلاث اقانيم فان هذا امر لم ينطق نبي من الانبياء به لالفاظاً ولا معنى بل جميع الانبياء عليهم السلام اثبتوا الهاً واحداً له الاسماء الحسنى واسماؤه متعددة تدل على صفاته المتعددة ولا يختص ذلك بثلاثة اسماء ولا بثلاثة صفات وليست الصفات اقنوما هو ذات وصفة بل ليس الا ذات واحدة لها صفات متعددة فالتعدد في الصفات لافي الذات التي سموها الجوهر ولا في الذات والصفة التي يسمونها الاقنوم

(فصل) قالوا فما أعظم اقرارهم في الثالث وأشد كفرهم بمعناه فيقال هذا من الافتراء الظاهر على اليهود (وجعلهم) كفاراً فلم يكن كفرهم لاجل انكار الثالث بل لو أقروا به كان زيادة في كفرهم يزيد به عذابهم كما ان النصارى لما كفروا لم يكن كفرهم باقرارهم بان المسيح المبشر به قد ظهر ليس هو المسيح الدجال الذي تنتظره اليهود واذا خرج كانوا شيعته ويقتلهم المسلمون معه شر قتلة حتى ان الشجر والحجر يقول يا مسلم هذا يهودى ورأى تعال فاقتله بل لو كفروا بالمسيح كما كفرت اليهود لكان ذلك زيادة في كفرهم وعنب اليهود وعندهم في التوراة من التوحيد المحض مما يبطل تثليثكم مالا يخفى إلا عمن اعرض عن ذكر الله الذي انزله وهداه الذي يهدي به عباده

(فصل) قالوا فلاجل هذا البيان الواضح الذي قاله الله في التوراة

الباب بل الكتب الالهية يكثر فيها مثل هذا الكلام عند أهل الكتاب
وعند المسلمين ولا يفهم منها ثلاثة أرباب أو ثلاثة آلهة إلا من اتسع هواه
بغير هدى من الله وقال قولاً مختلفاً يؤفك عنه من أفك ومثل هذا
موجود في سائر الكلام فقال هذا أمير البلد الفلاني وأمير البلد الفلاني
وأمير البلد الفلاني وهو أمير واحد ويقال هذا رسول الى الاميين
ورسول الى أهل الكتاب ورسول الى الجن والانس وهو رسول واحد
(فصل) وأما قولهم قدسك ونعظمتك ونثلث لك تقديساً مثلاً كما مكتوب
على لسان نبيك أشعيا وقولهم قدوس قدوس قدوس رب القوات ورب
السموات والارض فيقال هذا الكلام صريح في ان المثلث هو نفس
التقديس لانفس الاله المقدس وكذلك قولهم قدوس قدوس قدوس
قدسوه ثلاث مرات فانه قال قدسك ونثلث لك تقديساً مثلاً فنصب
التثنية على المصدر الذي ينصب بفعل التقديس فقال قدسك تقديساً
مثلاً فنصب التثنية على المصدر كما تقول سبحتك تسبيحاً مثلاً أى
سبحتك ثلاث مرات وقال نثلث لك أى نثلث تقديساً لك لم يقل أنت
ثلاثة بل جماعاً أنفسهم هم الذين يقدسون التقديس المثلث وهم يثنون
له وهذا صريح في أنهم يسبحونه ثلاث مرات لا يسبحون ثلاثة آلهة ولا
ثلاثة أقانيم وهذا كما في السنن عن ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه
وسلم انه قال اذا قال العبد في ركوعه سبحان ربي العظيم ثلاثاً فقد تم
ركوعه وذلك أدناه واذا قال في سجوده سبحان ربي الاعلى ثلاثاً فقد
تم سجوده وذلك أدناه والتسبيح هو تقديس الرب وأدناه ان يقدس
ثلاث مرات فمعنى قدسوه ثلاث مرات لا تقتصروا على مرة واحدة

ان النصارى ليس لهم قول يعقله عاقل وليست أقوالهم منصوصة عن
الانبياء فليس معهم لاسمع ولا عقل كما قال الله تعالى عن اصحاب النار
(لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في اصحاب السعير) وهم ايضا يبطنون خلاف
ما يظهرون ويفهم جمهور الناس مقالاتهم خلاف ما يزعم بعضهم انه
مرادهم فانه قد تقدم آنفاً من استدلالهم بالتوراة وقوله وكلم الله
موسى من العليقة قائلاً انا اله ابراهيم واله اسحاق واله يعقوب قالوا
ولم يقل انا اله ابراهيم واسحاق ويعقوب بل كرر اسم الاله ثلاث
دفعات قائلاً انا اله واله واله لتتحقق مسئلة الثلاث اقانيم في لاهوته
فيقال لهم وان كان هذا التكرير لا يقتضى الا اثبات اله واحد فلا حجة
لكم فيه كما لو قال انا اله ابراهيم واسحق ويعقوب وان كان يقتضى
اثبات ثلاثة آلهة فقد اثبتتم ثلاثة آلهة وانتم تقولون لاثبت الاله
واحد وان كان المعنى انه اله واحد موصوف بأنه معبود ابراهيم
ومعبود اسحاق ومعبود يعقوب فلا حجة لكم فيه على التثليث والاقانيم
حيث تجعلون الاقنوم اسماً للذات مع صفة والذات واحدة فالتعدد في
الصفات لافى الذات ولا يمكن ان تحد صفة دون أخرى ولا دون
الذات فيمتنع اتحاد اقنوم وحلوله بشئ من المخلوقات دون الاقنوم
الآخر الوجه الثالث قولهم وهو الذي نقوله أب وابن وروح القدس
قد تقدم ان هذا القول هم معترفون بانهم لم يقولوه ابتداء ولا علموا
بالعقل التثليث الذي قالوه في امانتهم ثم عبروا عنه بهذه العبارة بل هذه
العبارة منقولة عندهم في بعض الاناجيل ان المسيح عليه الصلاة والسلام
امر ان يعمدوا الناس بها وحيثئذ قالوا يجب اذا كان المسيح قالها ان

وفي كتب الانبياء نجعل ثلاثة اقانيم جوهرأ واحداً الهاً واحداً رباً واحداً خالقاً واحداً وهو الذي نقول اب وابن وروح قدس ■ والجواب من وجوه أحدها ان في التوراة والكتب الالهية من اثبات وحدانية الله ونفي تعدد الآلهة ونفي إلهية ما سواه ما هو صريح في بطلان قول النصارى ونحوهم وليس فيها ذكر الاقانيم لالفاظاً ولا معنى حيث يجعلون الاقنوم اسماً للذات مع الصفة والذات واحدة والتعدد في الصفات لافي الذات ولا يمكن ان تتحد صفة دون الاخرى ولا دون الذات فيمتنع اتحاد اقنوم أو حلوله بشيء من المخلوقات دون الاقنوم الآخر ولا اثبات ثلاثة اقانيم ولا اثبات ثلاث صفات دون ما سواها في شيء من الكتب الالهية ولا كلام الحواريين ولا اثبات انه حق من الله حق ولا تسمية صفات الله مثل كلامه وحياته لا ابناً ولا إلهاً ولا رباً ولا اثبات اتحاد الرب خالق السموات والارض بشيء من الآدميين ولا حلول ذات وصفة دون ذات مع الصفات الاخرى ولا حلول نفس الصفة ببدنه في غيره ولا علمه ولا كلامه ولا حياته ولا غير ذلك بل جميع ما أثبتوه من اثبات الحلول والاتحاد ليس في كتب الانبياء التي بأيديهم ما يدل عليه بل فيها أقوال كثيرة صريحة بنقيض ذلك مع القرآن والعقل فهم مخالفون للمعقول وكتب الله المنزل = الثاني انهم يقولون إنما ثبت إله واحد ثم يقولون في امانتهم وأدلتهم وغير ذلك من كلامهم ما هو صريح بأثبات ثلاثة آلهة فينقضون كلام بعضهم ببعض ويقولون من الاقوال المتناقضة ما يعلم بطلانه كل عاقل تصوره ولهذا لا ينضبط لهم قول مطرد كما يقول من يقول من عقلاء الناس

الله ووحى الله وملك الله ورسول الله لم يرد به أحد من الانبياء بقوله روح الله وروح القدس ما يريد الانسان بقوله روحى فان الانسان مركب من روح وبدن وفي بدنه بخار يخرج من القلب ويسرى في بدنه وله جوف يخرج منه هواء ويدخل فيه فاذا قيل روح الانسان فقد يراد بها الروح التي مع البدن وقد يراد بهاء البخار اللطيف الذى فى البدن وقد يراد بها الريح الذى يخرج من جوف البدن ويدخل فيه والله تبارك وتعالى باجماع المسلمين واليهود والنصارى ليس هو روحاً وبدناً كالانسان وهو سبحانه أحد صمد لا جوف له ولا يدخل فيه شيء ولا يخرج منه شيء لا بخار ولا هواء متردد وقد يعبر بعض الناس بلفظ الروح عن الحياة والله تعالى حى له حياة ولكن لم ترد الانبياء عليهم السلام بقولهم روح القدس حياة الله بل أرادوا به ما يجعله الله في قلوب الانبياء وايدهم به كما يراد بنور الله ذلك قال الله تعالى (الله نور السموات والارض مثل نوره كمشكاة فيها مصباح المصباح في زجاجة الزجاج كأنها كوكب درى يوقد من شجرة مباركة زيتونة لا شرقية ولا غربية يكاد زيتها يضيء ولو لم تمسسه نار نور على نور يهدي الله لنوره من يشاء ويضرب الله الامثال للناس والله بكل شيء عليم) فضرب الله مثلاً للمؤمن الذى جعل صدره كالمشكاة وقلبه كالزجاجة في المشكاة ونور الايمان الذى فى قلبه وهو نور الله كالنصباح الذى في الزجاج وذلك النور الذى فى قلبه ليس هو نفس صفة الله القائمة به فبين ان المعارف كلها تدبر ما قالته الانبياء وما قاله أهل البدع من النصارى وغيرهم لم يجد لهم في كلام الانبياء الا ما يدل على تقيض ضلالهم

ينظر ما أراد بها وينظر سائر الفاظه ومعانيها فيفسر كلامه بلفظه التي
تسكلم بها تفسيراً يناسب سائر كلامه «وهؤلاء حملوا كلام المسيح والانبياء
عليهم السلام على شيء لا يدل عليه كلامهم بل يدل على نقيضه فسموا
كلام الله او عامه او حكمته او نطقه ابناً وهذه تسمية ابتدعوها لم
يسم أحد من الانبياء شيئاً من صفات الله باسم الابن ولا باسم الرب
ولا اله ثم لما احدثوا هذه التسمية قالوا مراد المسيح بالابن هو الكلمة
وهذا افتراء على المسيح عليه السلام وحمل لكلامه على معنى لا يدل
عليه لفظه ولفظ الابن عندهم في كتبهم يراد به من ربه الله تبارك
وتعالى فلا يطلق عندهم في كلام الانبياء لفظ الابن قط الا على مخلوق
محدث ولا يطلق الا على الناسوت دون اللاهوت فلا يسمى عندهم
اسرائيل ابناً وداود ابناً لله والحواريون كذلك بل عندهم في انجيل
يوحنا في ذكر المسيح الى خاصته أى وخاصته لم يقبلوه والذين قبلوه
أعطاهم ليكونوا ابناء الله الذي ليس من دم ولا مشبه لحم ولا من
مشبه رجل بل من الله ولد فهذا أخبار بانهم يكونون جميعاً ابناء الله
وهم معترفون بانه ليس فيهم لاهوت يتحد بناسوت بل كل منهم ناسوت
محض فعلم ان الكتب ناطقة بان لفظ ابن الله يتناول الناسوت فقط
وليس معهم لفظ ابن الله والمراد به صفة من صفات الله فقوله ان
المسيح أراد بافظ الابن اللاهوت كذب بين عاميه والمسيح يسمى
ابناً بهذه الاعتبار وروح القدس لم يعبر بها أحد من الانبياء عن حياة
الله التي هي صفته بل روح القدس في كتب الله يراد بها الملك ويراد
بها الهدى والوحي والتأييد فيقال روح الله كما يقال نور الله وهدى

حقيقة قولكم فانكم تقولون المسيح هو الله وتقولون هو ابن الله كما ذكر الله القولين عنكم في كلامه وكفركم بذلك وليس هذا قول طائفة كما يقوله بعض الناس بل القولان جميعا يقولهما فرق النصارى كالنسطورية واليعقوبية والمكية ونحوهم وهذا أيضاً من تناقضكم فانه ان كان هو الله لم يكن هو ابن الله سواء عبر بالابن عن الصفة أو غيرها فان الاب هو الذات والذات ليست هي الصفة وان عني بالابن الذات مع صفة الكلام كما تفسرون الاقنوم بذلك فهذه الذات متصفة مع ذلك بالحياة والكلام سواء غنوا به العلم أو اليان مع العلم هو مع الحياة قائم بالاب والصفة ليست غير الموصوف بل ولا يعبر عنها بانها ابن الموصوف ولا عبر بذلك أحد من الانبياء عليهم السلام والمقصود انهم لم يريدوا بقولهم ورب واحد يسوع المسيح عطف الصفة وان هذا هو الاب كما قال إله ابراهيم واله اسحاق واله يعقوب فهذا اله واحد والعطف لتغاير الصفة فلو كان المراد بالابن نفس الاب لكان هذا خلاف مذهبهم ويكونون قد جعلوه إلهاً من نفسه فقالوا آلهان بل ثلاثة وهو واحد فهذا لو أرادوه لكان أعظم من الكفر بل قالوا ورب واحد يسوع المسيح ابن الله الوحيد المولود من الاب قبل كل الدهور نور من نور اله حق من اله حق من جوهر ابيه مولود غير مخلوق فصرحوا بانه رب وانه اله حق من اله حق وصرحوا بانه ثان مع الاله الاول وقالوا مع ذلك انه مولود من الاب قبل كل الدهور وانه مولود غير مخلوق فامتنع ان يريدوا بذلك الناسوت فان الناسوت مخلوق وهم يقولون ان الكلمة هي المتولدة من الاب والكلمة صفة التكلم

لا مايدل على ضلالهم

(فصل) قالوا وقد علمنا أنه لا يلزمنا اذا قلنا هذا عبادة ثلاثة الهة بل
 اله واحد كما لا يلزمنا اذا قلنا الانسان ونطقه وروحه ثلاثة اناس بل
 انسان واحد ولا اذا قلنا لهيب النار وضوء النار وحرارة النار ثلاثة
 نيران ولا اذا قلنا قرص الشمس وضوء الشمس وشعاع الشمس ثلاثة
 شمسوا واذا كان هذا رأينا في الله تقدست اسماؤه وجلت الآؤه فلا
 لوم علينا ولا ذنب لنا اذ لم نهمل ما تسلمناه ولا نرفض ما تقلدناه
 وتبع ماسواه * والجواب من وجوه أحدها انكم صرحتم بتعدد الآلهة
 الارباب في عقيدة ايمانكم وفي استدلالكم وغير ذلك من كلامكم فليس
 ذلكم شيئاً الزمكم الناس به بل اتم تصرحون بذلك كما تقدم من
 قولكم نؤمن بالله واحد ضابط الكل خالق ما يرى وما لا يرى ورب
 واحد يسوع المسيح ابن الله الوحيد المولود من الاب قبل كل الدهور
 نور من نور اله حق من اله حق من جوهر أبيه مولود غير مخلوق
 مساو الاب في الجوهر وبروح القدس الرب المحي المنبثق من الاب
 الذي معه الآب مسجود له وممجده فهذا تصریح بالثلاثة أرباب وان
 الابن اله حق من اله حق مع تصریحكم بثلاثة أرباب وتصریحكم بان
 هذا اله حق من اله حق تقولون ان ذلك اله واحد وهذا تصریح
 بتعدد الآلهة مع القول بالله واحد ولولم تذكروا ما يقتضي انه جوهر
 آخر لا يمكن ان يحمل كلامكم على عطف الصفة لكن كان يكون
 كلامكم أعظم كفرآ فتكونون قد جعلتم المسيح هو نفس اله الواحد
 الاب خالق ما يرى وما لا يرى وهذا من أعظم كفركم مع ان هذا

تبي مركبا من لاهوت وناسوت وانه الله تام وانسان تام كما قلتم في
المسيح اذ لا فرق بين حلول الكلمة وحلول روح القدس كلاهما اقنوم
وأيضاً فيمتنع حلول احدى الصفتين دون الاخرى وحلول الصفة دون
الذات فيلزم ان يكون الاله الحي الناطق باقائمه الثلاثة حالاً في كل نبي
ويكون كل نبي هو رب العالمين ويقال مع ذلك هو ابنه وفي هذا من
الكفر الكبير والتناقض العظيم مالا يخفى وهذا لازم للنصارى لزوماً لا محيد
عنه فان ما ثبت لشيء ثبت لتضيره ولا يجوز التفريق بين المتماثلين وليس لهم
ان يقولوا الحلول أو الاتحاد في المسيح ثبت بالنص ولا نص في غيره لوجوه
أحدها ان النصوص لم تدل على شيء من ذلك كما قديين . الثاني ان في غير
المسيح من النصوص ما شابه النصوص الواردة فيه كلفظ الابن وانفط
حلول روح القدس فيه ونحو ذلك . الثالث ان الدليل لا ينعكس فلا يلزم
من عدم الدليل المعين عدم المدلول وليس كل ما علمه الله وأكرم به
انبياءه اعلم به الخلق بنص صريح بل من جملة الدلالات دلالة الالتزام
واذا ثبت الحلول والاتحاد في أحد التبيين لمعنى مشترك بينهما وبين النبي
الآخر وجب التسوية بين المتماثلين كما اذا ثبت ان النبي يجب تصديقه
لانه نبي ويكفر من كذبه لانه نبي فيلزم من ذلك انه يجب تصديق كل
نبي وتكفير من كذبه . الرابع هب انه لا دليل على ثبوت ذلك في الغير
فيلزم تجويز ذلك في الغير اذ لا دليل على انتفاءه كما يقولون ان ذلك كان
ثابتاً في المسيح قبل اظهاره الآيات على قلوبهم وحينئذ فيلزمهم ان
يجوزوا في كل نبي ان يكون الله قد جعله الهاً تاماً وانساناً تاماً كاليسوع
وان لم يعلم ذلك . الخامس انه لو لم يقع ذلك لكنه جائز عندهم اذ لا فرق

وقائمة به والكلام ليس برب ولا إله بل هو كلام الرب الإله كما أن
سائر كلام الله كالنوراة والإنجيل والقرآن ليس هو الرب والإله ثم
قلتم مساو الأب في الجوهر فاقضى هذا أن يكون المولود الذي هو
الكلمة جوهرًا وأنه مساوي الأب في الجوهر والمساوي ليس هو
المساوي وهذا يقتضي إثبات جوهر ثانٍ مساوي الجوهر الأول وهو
صريح بإثبات إلهين ونقولون مع ذلك أنه إله واحد جوهر واحد ولا
يقال الجوهر مع العلم الذي تعبرون عنه بالاقنوم مساوي الجوهر الذي
هو الذات فإن الجوهر هو الذات وليس هنا جوهران أحدهما مجرد عن
العلم والآخر متصف به حتى يقال إن أحدهما مساو للآخر بل الرب
تعالى هو الذات المتصفة بالعلم فإن كان الأب هو الذات المجردة فالابن
أكمل من الأب وهو الذات مع العلم والأب بعض الابن وكذلك يلزمهم
أن يكون الابن هو بعض روح القدس فأنهم في أماتهم جعلوا روح
القدس هو الرب المحيي والرب المحيي هو الذات المتصفة بالحياة والذات
المجردة بعض ذلك فإن كان الأب هو الذات المجردة فالأب بعض روح
القدس ثم قلتم في اقنوم روح القدس الذي جعلتموه الرب المحيي أنه
منبثق من الأب مسجود له ممجد ناطق في الأنبياء فإن كان المنبثق
رباحيًا فهذا إثبات إله ثالث وقد جعلتم الذات الحية منبثقة من الذات
المجردة وفي كل منهما من الكفر والتناقض مالا يخفى ثم جعلتم هذا
الثالث مسجودًا له والمسجود له هو الإله المعبود وهذا تصرّح بالسجود
لإله ثالث مع ما فيه من التناقض ثم جعلتموه ناطقًا بالأنبياء وهذا
تصرّح بحلول هذا الاقنوم الثالث بجميع الأنبياء فيلزمكم أن تجعلوا كل

صفة قائمة بغيرها وعرض وقد يراد بلفظ النور نفس النار ونفس الشمس والقمر فيكون النور جوهرًا قائمًا بنفسه وإذا كان كذلك فهم جعلوا الالاب ربا جوهرًا قائمًا بنفسه والابن أيضًا ربا جوهرًا قائمًا بنفسه وروح القدس ربا جوهرًا قائمًا بنفسه ومعلوم ان ضوء النار والشمس وحرارتها ليس كل منهما شمسًا ونارًا قائمة بنفسها ولا جوهرًا قائمًا بنفسه فلو انبتوا حياة الله وعامه أو كلامه صفتين قائمتين به ولم يجعلوا هذا ربا جوهرًا قائمًا بنفسه وهذا ربا جوهرًا قائمًا بنفسه لكان قولهم حقًا وتمثيلهم مطابقًا ولكنهم لم يقتصروا على مجرد جعلهما صفتين لله حتى جعلوا كلامًا منهما ربا وجوهرًا وخالقًا بل صرحوا بأن المسيح الذي يزعمون اتحاد أحدهما به الها واحدًا وخالقًا فلو كان نفس كلمة الله وعامه لم تكن الها خالقا فان كلام الله وعلمه ليس إلهًا خالقا فكيف والمسيح مخلوق بكلمة الله ليس هو نفس كلمة الله؟ الوجه الثالث ان قولهم الشمس وشعاعها وضوءها إن أرادوا بالضوء ما يقوم بها وبالشعاع ما يفصل عنها فليس هذا مثال النار وحرها ولهيها اذ كلاهما يقوم بها وعلى هذا فالشمس لم تقم بها الاصفة واحدة لاصفتين فلا يكون التمثيل بها مطابقا وان أرادوا بالضوء والشعاع كلاهما ما يقوم بها أو كلاهما ما يفصل عنها فكلاهما صفة واحدة ليس هما صفتان كالحياة والعلم فعلم ان تمثيلهم بالشمس خطأ وبعضهم يقول الشمس وحرها وضوءها كما يقولون مثل ذلك في النار وهذا التمثيل اصح لو ثبت ان في جرم الشمس حرارة تقوم فان هذا لم يقم عليه دليل وكثير من العقلاء ينكروه يزعم ان جرم الشمس والقمر والكواكب لا توصف بحرارة ولا برودة وهو قول ارسطو واتباعه

في قدرة الله بين اتحاده بالمسيح واتحاده بسائر الادميين فيلزمهم تجويز
ان يحمل الله كل انسان إلهاً تاماً وانساناً تاماً ويكون كل انسان مركباً
من لاهوت وناسوت وقد تقرب الى هذا اللازم الباطل من قال بأن
أرواح بني آدم من ذات الله وانها لاهوت قديم أزل فيجعلون نصف
كل آدمي لاهوتاً ونصفه ناسوتاً وهؤلاء يلزمهم من المحالات أكثر مما
يلزم النصارى من بعض الوجوه والمحالات التي تلزم النصارى أكثر
من بعض الوجوه. الوجه الثاني قولهم ولا يلزمنا اذا قلنا هذا عبادة
ثلاثة الهة بل اله واحد كما لا يلزمنا اذا قلنا الانسان وروحه ونطقه
ثلاث أناسي ولا اذا قلنا النار وحرها وضوءها ثلاث نيران ولا اذا قلنا
الشمس وضوءها وشعاعها ثلاث شمس* فيقال هذا تمثيل باطل لوجوه
أحدها ان حر النار وضوءها القائم بها ليس ناراً من نار ولا جوهر
من جوهر ولا هو مساوي النار والشمس في الجوهر وكذلك نطق
الانسان ليس هو انساناً من انسان ولا هو مساوي الانسان في الجوهر
وكذلك الشمس وضوءها القائم بها وشعاعها القائم بها ليس شمساً ولا
جوهر قائماً بنفسه وانتم قلتم اله حق من اله حق فقام في الامانة نؤمن
باله واحد أب ضابط الكل وبرز واحد يسوع المسيح ابن الله الوحيد
المولود من الاب قبل كل الدهور نور من نور اله حق من اله حق
من جوهر أبيه مساوي الاب في الجوهر وقلتم في روح القدس انه رب
ممجّد مسجود له فاقبتم ثلاثة أرباب. الثاني ان الضوء في الشمس والنار
يراد به نفس الضوء القائم بها ويراد به الشعاع القائم بالارض والجدران
وهذا مبين لها ليس قائماً بها ولفظ النور يعبر به عن هذا وهذا وكلاهما.

(وقال تعالى (ومن لم يجعل الله له نورا فلا نور) فاذا
ل في المسيح من الروح والكلمة بهذا المعنى فلا اختصاص
ذلك فان هذا يحل في جميع الانبياء والمؤمنين وان كانوا متفاضلين
درجاتهم وليس هذا الحال فيهم نفس صفة الله القائمة به وان
حاصلا عنها ومسببا عنها لكن ليس هو نفس صفة الله وان
الناس من يقول بل صفة الله التي اتصف بها حلت في العبد
خطأ فان صفة الموصوف القائمة به تمتنع قيامها بعينها بغيره
انسان اذا تعلم علم غيره وبلغ كلام غيره يقال هذا علم فلان
لان هذا الثاني باغته عنه والمقصود هو علم الاول وكلامه مع
نفس ماقام بذات الاول ليس هو عين ماقام بذات الثاني وان
كون مثله وقد يكون الاول هو المقصود بالثاني مثل من بلغ
به فكلام المبالغ هو المقصود بالتبليغ وصفات المبالغ كحركته
ما يحصل التبليغ ليس هو نفس المقصود واذا قيل هذا كلام
فالاشارة الى حقيقة الكلام المقصود بالتبليغ لا الى ما يختص به
أفعاله وصفاته ولهذا شبه الناس من قال بحلول صفة الرب
النصارى الفائلين بالحلول وهو شبيه بهم من بعض الوجوه
بارى لا يقولون بحلول صفة مجردة بل بحلول الاقنوم الذي هو
بالصفة ويقولون ان المسيح خالق ورازق وهو خالق آدم ومريم
دم ومريم وهو خالق لهما بلاهوته ابن لهما بناسوته ويقولون هو
بواله بلاهوته ويقولون أيضاً باللاهوت والناسوت لاجل الاتحاد
هم بقولهم ان الله هو المسيح بن مريم ونحو ذلك وان أرادوا

وأما تمثيلهم بروح الانسان ونطقه فان أرادوا بالروح حياته فليس هذا هو مفهوم الروح وان أرادوا الروح التي تفارق بدنه بالموت وتسمى النفس الناطقة فهذه جوهر قائم بنفسه ليس عرضا من أعراضه وحينئذ فيلزم ان تكون روح الله جوهرًا قائمًا بنفسه مع جوهر آخر نظير بدن الانسان ويكون الرب سبحانه وتعالى مركبا من بدن وروح كالانسان وليس هذا قول أهل الملل لا المسامين ولا اليهود ولا النصارى فتيين ان تمثيلهم بالثلاثة باطل. الوجه الرابع ان التمثيل إما ان يقع بصفات الشمس والنار والانسان أو النفس القائمة بهذه الجواهر او بما هو مبين لذلك كالضوء الذي يقع على الارض والحيطان والهواء وغير ذلك من الاجسام اذا قابلت الشمس أو النار أو الانسان أو النفس القائمة بهذه الجواهر فان أريد بهذا فهذا شعاع منعكس وضوء منقلب وليس هو صفة قائمة بالشمس والنار واذا أريد بما حل في المسيح فهذا وهذا يسمى نورا وروحا ويسمى نور الله كما قال تعالى (الله نور السموات والارض مثل نوره كمشكاة فيها مصباح المصباح في زجاجة الزجاجة كأنها كوكب دري يوقد من شجرة مباركة زيتونة لا شرقية ولا غربية يكاد زيتها يضيء ولو لم تمسسه نار نور على نور يهدي الله لنوره من يشاء) وقال تعالى (وكذلك أوحينا اليك روحا من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نورا نهدي به من نشاء من عبادنا) فاخبرانه جعل الروح الذي أوحاه نورا يهدي به من يشاء وقال تعالى (أولئك الذين كتب الله في قلوبهم الايمان وأيدهم بروح منه) وقال تعالى (فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه) وقال تعالى (ويجعل لكم نورا

لا يجمل ما يحصل فيه ضوء النار نارا ولا ما يحصل فيه شعاع الشمس شمسا ولا ما يحصل فيه نطق زيد وعلمه هو نفس زيد فكان جعلكم المسخ هو الخالق للعالم مخالفا لتمثيلكم وتبين بذلك ان ما ذكرتموه لا يطابقه شيء من الامثلة اذ كان كلاما باطلا متاقضا يمتنع تحققه فلا تمثيل بشيء من الموجودات الثابتة المعلومة الا كان تمثيلا غير مطابق ولهذا يشبهون الحلول والاتحاد تارة بحلول الماء في الظرف وتارة بحلول النار في الحديد وتارة بالنفس والبدن وتارة يقولون بانهما جوهر واحد اختلاطا كاختلاط الماء واللبن وكل هذه الامثال التي خربوها لله امثال باطلة فان الماء في الظرف وغيره من الاوعية يحتاج الى وعائه لو انخرق وعاءه لتبدد وهو محيط ولا يتصف الظرف بشيء من صفات الماء والرب تعالى يمتنع ان يحتاج الى شيء من مخلوقاته لا الى العرش ولا غيره او يحيط به شيء من الموجودات اذ هو الظاهر فليس فوقه شيء كما ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال أنت الاول فليس قبلك شيء وأنت الآخر فليس بعدك شيء وأنت الظاهر فليس فوقك شيء وأنت الباطن فليس دونك شيء فهو غنى عن كل ماسواه وكل ماسواه فقير اليه ولهذا لم يكن ما وصف به نفسه مماثلا لصفات المخلوقين كما لم تكن ذاته كذوات المخلوقين فهو مستو على عرشه كما أخبر عنه نفسه مع غناه عن العرش والمخلوق المستوي على السرير او الفلك او الدابة لو ذهب ماتحته لسقط حاجته اليه والله غنى عن كل ماسواه وهو الحامل للعرش ولحمة العرش وفرق التصادى الثلاثة يقولون بالاتحاد فلا ينفعهم التمثيل بحلول الماء في الظرف ولو قدر

يتمثلهم بصفات الشمس والنار والنفس التمثيل بنفس ما يقوم بالشمس
والنار والنفس من الضوء والحياة والنطق وجعلوا ما يشبهونه من الاب
والابن وروح القدس صفات لله كما ان هذه صفات لهذه المخلوقات • قيل
لهم أولاً لم يعبر أحد من الانبياء عليهم السلام عن صفات الله باسم
الاب والابن وروح القدس فليس لكم اذا وجدتم في كلام المسيح عليه
السلام او غيره من الانبياء ذكر الايمان بالاب والابن وروح القدس
ان تقولوا مرادهم بذلك صفة الله التي هي الكلمة والعلم ولا حياة الله
اذ كانوا لم يريدوا هذا المعنى بهذا اللفظ وانما أرادوا باسم الابن وروح
القدس ما هو بائن عن الله عز وجل والباين عن الله ليس صفة لله
فضلاً عن أن يكون هو الخالق فضلاً عن أن يكون البشر المتحد به
خالقاً فقد ضلتم ضلالاً بعد ضلال ضلالاً حيث جعلتم مراد المسيح
وغيره بالابن وروح القدس صفة الرب ثم ضلالاً ثانياً حيث جعلتم
الصفة خالقاً ورباً ثم ضلالاً ثالثاً حيث جعلتم الصفة متحد ببشر هو عيسى
ويسمى المسيح ويكون هو الخالق رب العالمين فضلتم في الحلول ضلالاً
مثلاً بعد ضلالكم في الثابت أيضاً ضلالات أخر حيث أثبتتم ثلاث
صفات دون غيرها وجعلتموها جواهر أرباباً ثم قائم الله واحد فضلتم
ضلالاً مثلاً في الثابت وضلالاً مثلاً في الاتحاد وقيل لكم ثانياً اذا
جعلتم ذلك صفات الله كما ان الضوء والنطق والحرارة صفات لما تقوم
بها امتنع ان تحمل بغيرها وامتنع مع الحلول ان تكون فاعلة فعل النار
والشمس والنفس وأتم جعلتم الكلمة والحياة حالة بغير الله وجعلتم
ما يحل به الهماً خالقاً بل هو الاله الخالق ومعلوم ان احداً من العقلاء

الكتاب الذي أنزل اليكم والشرع الذي شرع لكم وتبديل المعاني والأحكام لأرب فيه عند جميع عقلاء الانام وما كان عليه اليهود بعد التبديل لم يكن هو الشرع الذي شرعه موسى عليه السلام وما كان عليه النصارى بعد التبديل لم يكن هو الشرع الذي شرعه المسيح عليه السلام . والثاني انكم كذبت بالكتاب الآخر والرسول الآخر الذي أرسل اليكم ومن كذب ما أنزل اليه من ربه والرسول الذي أرسل اليه كان كافراً مستحقاً لعذاب الدنيا والآخرة وان كان قبل ذلك متبعاً لشرع رسول وكتاب غير مبدل فكيف اذا كان قد بدل ما بدل من أحكامه ومعانيه؟

(فصل) واما قولهم وانما هذه الشهادات والدلائل من الكتاب الذي في أيدي هؤلاء القوم . فيقال لا يصح استشهادهم بهذا الكتاب واستدلالهم به بوجه من الوجوه فانه الذي قد جاء به وقده تواتر عنه انه أخبر انه مرسل اليهم وانهم كفار اذا لم يؤمنوا به مستحقون للجهاد ومن لم يستحل جهادهم فهو كافر والقرآن مملوء بكفرهم فان كان هذا رسولا من الله وقد أخبر بكفرهم ثبت انهم كفار فان الرسول لا يقول على الله الا حقاً لا يكذب على الله في شيء ومن كذب على الله ولو في كلمة واحدة فهو من الكذابين المفترين على الله الكذب مستحق لعقوبة الكذابين كما قال تعالى (ولو تقول عنايا بعض الاقاويل لاخذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين فما منكم من أحد عنه حاجزين) وقال تعالى (أم يقولون افترى على الله كذبا فان يشاء الله يحتم على قلبك ويمحو الله الباطل ويحقق الحق بكلماته) وقال تعالى واذا بدلنا آية مكان

(١٧ - من الجواب الصحيح - ثاني)

انهم قالوا بالحلول المجرد مع ان الرب لا يحتاج الى الناسوت لايحويه ولا يمس به بل كما خاطب موسى من الشجرة فهذا يوجب ان الناسوت لا يتصف بشئ من الالهية كالشجرة ثم انه معلوم بالضرورة ان الصوت الذي كان يسمع هو صوت الناسوت فالتمثيل بالشجرة ايضا باطل كما بسط في موضعه واما الحديد والحشب وغيرهما اذا اتى في النار فانه يستحيل ناراً لاتصاله بالنار لان النار الذي استحال اليها كانت موجودة فخلت به فهنا استحالة بلا حلول والنار الذي صارت في الحديد حادثة عن تلك النار ليست اياها ثم تلك الحديد اذا طرقت وقع التطريق على النار وكذلك اذا القيت في الماء قلز كان هذا تمثيلاً .

مطابقاً لكان الضرب والصلب والاهانة وقع على اللاهوت وكان اللاهوت هو الذي يغتسل بالماء وهو الذي يأكل ويشرب وهذا من أعظم الكفر ويحكي عن بعض طائفة منهم كاليقونية انه يقول بهذا الكفر وان كان كثير منهم كالملكية والنسطورية ينكره فهو لازم لهم وكذلك اذا شبهوه بالنفس والبدن فان النفس تألم تألم البدن وتستحيل صفاتها بكونها في البدن وتكتسب عن البدن اخلاقاً وصفات فلو كان هذا تمثيلاً مطابقاً لزم تألم اللاهوت بآلام البدن وان يكون متألماً بمجوع البدن وعطشه وضربه وصابه وان يكون مستحيلاً لما اكتسبه من صفات الناسوت الذي هو عندهم بمنزلة البدن لانفس وأما قولهم اذ لم نهمل ما تسامناه ولم نرفض ما تقلدناه فقولهم في ذلك بمنزلة قول اليهود للمسيح انا لانهمل ما تسامناه ولا نرفض ما تقلدناه من موسى عليه السلام* وجواب الطائفتين من وجهين أحدهما انكم بدتم وحرقتن

بالاستيفاء المسقط له فلم يبق هناك حق له يدعيه بخلاف ما يخبر به الذي يقول انه رسول الله فانه يقول ان الله انزل على هذا الكتاب كله وأرسلني بكذا وكذا الى كذا وكذا فان كذب في شيء مما أخبر به عن الله لم يكن الله أرسله فان الذي أرسله هو الذي جعله يبلغ عنه ما يقوله بلا زيادة ولا نقص وارسال الله للرسول يتضمن شيئين انشاء الله للرسالة والله حكيم وهو أعلم حيث يجعل رسالته لا يجعلها إلا في من هو أكمل الخلق وأصدقهم ويتضمن إخبار الله عنه بأنه صادق عاينه فيما يبلغه عنه بما يقول ان الله أرسله به فكما صدقه بالآيات المعجزات في قوله انه أرسلني فقد صدقه بما يقول انه أرسلني به اذ التصديق بكونه أرسله من غير معرفة بصدقه فيما يخبر به لا فائدة فيه ولا يحصل به مقصود الارسال والله عليم بما يشهد به لمن أرسله بخلاف المخلوق الذي يبحث من يظنه يصدق فيما يبلغه عنه فيظهر انه كذب عاينه والله يعلم عواقب الامور والرسالة صادرة من علمه وحكمته وهو عايم حكيم ومن يكذب على الله ولو في كلمة لم يبلغ عنه ما يقوله على هذا الوجه فلا يكون رسوله ولهذا اتفق أهل الملل على ان الرسل معصومون فيما يبلغونه عن الله لا يكذبون عليه عمدا ولا خطأ فان هذا مقصود الرسالة فكان تمثيل هذا بالوثيقة تمثيلاً باطلاً فان المدعى للاستقاط لم يدع كلاماً متناقضاً بل قال اقررت الدين ثم وفيتك اياه وانت تقر بوفائه واقرارك مكتوب في ظهرها فليس لك ان تحتج باقرارى بالدين دون اقرارك بالوفاء بل اما ان تعتبر مافي الوثيقة من اقرارى واقرارك واما ان تبطل الامرين وهذا كلام عدل كالشريكين المتفاوضين مثل شريكي

آية والله أعلم بما ينزل قالوا انما انت مفتر بل أكثرهم لا يعلمون قل
نزله روح القدس من ربك بالحق ليثبت الذين آمنوا وهدى وبشرى
للمسلمين) وقال تعالى (واذا تتلى عليهم آياتنا بينات قال الذين لا يرجون
لقاءنا انت بقرآن غير هذا أو بدله قل ما يكون لي أن أبدله من تلقاء نفسي
إن اتبع إلا ما يوحى إلي انى أخاف أن عصيت ربي عذاب يوم عظيم قل لو شاء
الله ما تناولته عليكم ولا ادراكم به فقد لبثت فيكم عمرا من قبله أفلا
تعقلون) ففى كانت كلمة من كلمات هذا الكتاب كذبا على الله لم يكن كتاب الله
ولم يكن الذى جاء به رسول الله فان الكاذب قد يصدق فى أكثر ما يقوله
لكن اذا كذب فى بعض ما يقوله كان كاذبا والله تعالى لا يرسل من
يكذب عليه فان الخلق لا يرضى أن يرسل من يعلم أنه يكذب عليه ولو
فعل ذلك دل على جهله أو عجزه فكيف يرسل رب العالمين من يعلم
أنه يكذب عليه وحينئذ ففى كذبوا بكلمة واحدة مما فى الكتاب لم
يصح استشهادهم واستدلالهم بنىء مما فى الكتاب وان صدقوا بالكتاب
كله لزمهم الايمان بما جاء به واتباع شريعته والاعتراف بكفر الذين
كذبوه وكفر الذين يقولون ان الله هو المسيح بن مريم وان الله ثالث
ثلاثة وهذا بخلاف من آمن بالرسول ولم يثبت عنده بعض ما نقل عنه
أو لم يعرف معناه فان هذا لا يقدح فى أصل ايمانه بالرسول. فالسالمون
اذا كذبوا ببعض ما نقل عن موسى والمسيح فهو لطمعهم فى التناقل لافى
التي المنقول عنه. وأما النصارى فيعلمون ان محمداً جاء بالقرآن فطمعهم
فى بعضه طعن فى الرسول نفسه وكفر به وليس هذا بمنزلة ما مثلوا
به من الوثيقة التي كتب وقأها فى ظهرها فان الذي له الدين اقر

الذي تقلوه عن الله وليس هذا مثل رسول الواحد من الآدميين فإنه قد يكون أرسله ثم ان الرسول صدق في بعض ما بانه من مرسله وكذب في البعض ويجوز على الآدمي ان يرسل من يكذب عليه لعدم علمه بكذبه او عدم حكمته في ارساله واما الرب تعالى فلا يجوز ان يرسل من يكذب عليه لاعمداً ولا خطأ وكذلك الشاهد والخبر الذي قد علم انه تارة يصدق وتارة يكذب يمكن ان يستدل ببعض أخباره الذي يظهر فيها صدقه لدلالات تقتزن بذلك بخلاف الرسول فإنه اذا كذب كذبة واحدة امتنع ان يكون الله أرسله فصار جميع ما يبلغه عن الله هو كاذب في ان الله أرسله به فكذبه في كلمة واحدة يوجب انه كاذب في جميع ما بانه عن الله وان جميع ما حكاه ورواه عن الله قد كذب فيه وان قدر ان ذلك الكلام في نفسه حق لكن تبليغه عن الله ونقله وروايته وحكايته عن الله كذب على الله وقد أخبر الله انه ينسخ ما يلقيه الشيطان مما يناقض مقصود التبليغ بقوله تعالى (وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي الا اذا تمنى الى الشيطان في امنيته فينسخ الله ما يلقى الشيطان ثم يحكم الله آياته والله عليم حكيم ليجعل ما يلقى الشيطان فتنه للذين في قلوبهم مرض والفساسة قلوبهم وان الظالمين لفي شقاق بعيد وليعلم الذين أوتوا العلم انه الحق من ربك فيؤمنوا به فتخبت له قلوبهم وان الله لهادي الذين آمنوا الى صراط مستقيم ولا يزال الذين كفروا في مرية منه حتى تأتيهم الساعة بغتة او يأتيهم عذاب يوم عقيم) وان قالوا خبره يناقض بعضه بعضاً كان الجواب من وجهين أحدهما ان هذا أيضاً ان كان حقاً فإنه يقدح في رسالته فان الرسول لا يناقض بعض خبره بعضاً

العنان اذا قال لصاحبه ان حصل ربح فهو لي ولك وان لم يحصل ربح
فلالي ولا لك وكذلك البايع والمواجر الذي يقول ان كان بيننا
معاوضة فعليك تسليم ما بذلته وعليّ تسليم ما بذلته لا يستحق هذا الا
بهذا فهذا كله كلام تدل وانصاف بخلاف الشخص الذي يقال فيه انه
رسول الله والكتاب الذي يقال انه كلام الله وان الله أنزله فان هذا
ان كان رسولا صادقا فجميع ما بلغه عن الله حق وان كان كاذبا لم يكن
الله أرسله فجميع ما بلغه عن الله كذب على الله فلا يجوز بمجرد خبره
ان ينسب الى الله شيء ولا يحتاج بما يخبر به عن الله على شيء الا ترى
ان من ادعى الرسالة وعلم انه كاذب كالاسود العنسي ومسيلمة الكذاب
وطليحة الاسدي والحارث الدمشقي وبابا الرومي وغير هؤلاء لا يجوز
لاحد ان يحتاج بشيء مما ذكروا ان الله أرسلهم به وان كان ذلك القول
قد علم انه حق من جهة أخرى فانه قد علم بكذبهم ان الله لم يرسلهم
فاى شيء قالوا ان الله أنزله عليهم كانوا كاذبين فيه ومق علم انه كاذب
في نفس الخبر المعين لم يجوز ان يحتاج بحسن الذي علم انه كاذب فيه
وكذلك لو قال رجل عندي ان موسى او داود او المسيح لم يرسلهم الله
بشيء لكن كذبوا في قولهم ان الله أرسلهم فاذا أراد مع هذا ان يحتاج
بما ينقل من التوراة والزبور والانجيل عن الله كان متناقضا وكان
احتجاجه باطلا غير مقبول بل لو قال انا اشك في بعض ما أخبروا به
عن الله هل كذبوا فيه أم لا كان ذلك شكاً في ان الله أرسلهم فان من
أرسله لا يكذب في شيء لا خطأ ولا عمدا ومع شك في ذلك لا يجوز ان
يحتاج بشيء مما ينقلونه عن الله لتجوز ان يكونوا كاذبين في نفس ذلك

على الله كذباً ومن أظلم ممن افترى على الله كذباً أو قال أوحي اليّ ولم
يوح اليه شيء) والجواب الثاني أنا قد بينا ما ذكره أنه لا يناقض شيئاً
مما أخبر به وأنه ليس في هذا الكتاب تناقض يحتاجون به بوجه من
الوجوه وأما قولهم وأعظم حجتنا ما وجدناه فيه من الشهادة لنا بأن
الله جعلنا فوق الذين كفروا الى يوم القيامة . فيقال بل ما ذكره
حجة عليهم لا لهم فان الله أخبر المسيح انه جاعل الذين اتبعوه
فوق الذين كفروا الى يوم القيامة وخبر الله حق ووعد الله صدق
والله لا يخلف الميعاد فاما اتبع المسيح من آمن به جعلهم الله فوق
الذين كفروا به من اليهود وغيرهم ثم لما بعث الله محمداً صلى الله عليه
وسلم بالدين الذي بعث به المسيح وسائر الانبياء قبله وكان محمد صلى الله
عليه وسلم مصداق لما جاء به المسيح وكان المسيح مبشراً برسول
يأتى من بعده اسمه احمد صارت أمة محمد صلى الله عليه وسلم اتبع
للمسيح عليه السلام من النصارى الذين غيروا شريعته وكذبوه فيما بشر
به فجعل الله أمة محمد صلى الله عليه وسلم فوق النصارى الى يوم القيامة
كما جعلهم أيضاً فوق اليهود الى يوم القيامة والنصارى بعد النسخ والتبديل
ليسوا متبعين للمسيح لكنهم اتبع له من اليهود الذين بالغوا في تكذيبه
وسبه فأنهم كذبوه اولاً وكذبوا محمداً صلى الله عليه وسلم نائياً فصاروا بعد
عن متابعة المسيح من اليهود فكانوا مجموعين فوق اليهود والمؤمنون أمة
محمد صلى الله عليه وسلم هم المتبعون للمسيح عليه السلام ومن سواهم
كافر به فامة محمد صلى الله عليه وسلم فوق اليهود والنصارى الى يوم
القيامة ولهذا لما جاء المسلمون يقاتلون النصارى غلبهم وأخذوا منهم

ومن كان كذلك لم يصح لكم ان تحتجوا بشيء مما جاء به وان كان باطلا لم يرد عليه فعلم ان استدلالهم بما في هذا الكتاب على صحة دينهم الذي خالفوا به هذا الكتاب في غاية الفساد وهو جمع بين التقيضين واستدلال بما في الكتاب على ما يوجب بطلان الاستدلال بشيء مما في الكتاب واذا كانت النتيجة تسلزم فساد بعض مقدمات الدليل بطل الاستدلال بذلك الدليل الذي لا يصح الا بصحة مقدماته فاذا كانت مقدمته لا تصح الا مع فساد نتيجته ونتيجته مستلزمة لفساد مقدمته كان الجمع بين صحة المقدمة وانبثجة جماعاً بين انقيضين وكذلك من استدل بشيء من الكتاب على ما يناقض ما في الكتاب كاستدلال النصارى بايات فيه على صحة دينهم كان تناقضاً فانه ان صح ذلك الدليل بان مدح دينهم مع ذمه كان متناقضاً والكتاب المتناقض لا يكون كتاب الله وان فسد احدهما اما فساد دينهم واما فساد مدحه فالكتاب الذي فيه فساد لا يكون كتاب الله فيسلم ان لا يكون كتاب الله على التقديرين فلا يصح الاستدلال به من جهة كونه خبر الله واما الاستدلال به من جهة كون المتكلم به رجلاً عالماً حكماً وهذا لا يفيد العلم اذ ليس معصوماً الا الانبياء عليهم السلام والنصارى يجوزون ان يكون معصوماً غير الانبياء فتقدير ان يكون كذلك فهو حجة عليهم وان قالوا هو رجل عالم ليس برسول من الله = قيل لهم فهذا قوله ليس بحجة لجواز ان يخطيء ولكن يعتضد بقوله واما اذا ادعى ان الله ارسله وهو لم يرسله هذا الكتاب كله فهذا كذاب لا يمتنع بشيء = من كلامه ولا يكون مثل هذا عدلاً فضلاً عن ان يكون حكماً بل هو من الذين افتروا

وان كانت الصفة مع الموصوف فهذا هو الخالق ليس هذا هو المخلوق
 به. والثاني قولهم تجسدها بإنسان مخلوق وقولهم تجسم كلمة الله فان قولهم
 تجسمت وتجسدت يقتضي ان الكلمة صارت جسداً وجسماً بالإنسان
 المخلوق وذلك يقتضي انقلابها جسداً وجسماً وهذا يقتضي استحالتها
 وتغيرها وهم قالوا اتحاداً برياً من تغير واستحالة. الثالث قولهم اتحدت
 الكلمة به اتحاداً برياً من اختلاط أو تغير أو استحالة كلام متناقض
 ايضاً فان الاتحاد ان يصير الاثنان واحداً فيقال قبل الاتحاد كان
 اللاهوت جوهرراً والانسوت جوهرراً آخر وان شئت قلت كان هذا
 شيئاً وهذا شيئاً أو هذا عيناً قائمة بنفسها وهذا عيناً قائمة بنفسها فبعد
 الاتحاد اما ان يكونا اثنين كما كانا أو صار الاثنان واحداً فان كانا
 اثنين كما كانا فلا اتحاد بل هما متعددان كما كانا متعددين وان كانا قد
 صارا شيئاً واحداً فان كان هذا الواحد هو أحدهما فالآخر قد عدم
 وهذا عدم لاحدهما لا اتحاده وان كان هذا الذي صار واحداً ليس
 هو احدهما فلا بد من تغييرهما واستحالتها والا فلو كانا بعد الاتحاد
 اثنين باقيين بصفتيهما لم يكن هناك اتحاد فاذا قيل اتحدا اتحاداً برياً من
 اختلاط أو تغير أو استحالة كان هذا كلاماً متناقضاً يستقضي بعضه بعضه
 فان هذا انما يكون مع التعدد والمباينة لا مع الاتحاد يوضح ذلك انه
 اذا اتحد الماء واللبن أو الماء والخمر ونحو ذلك كان الحاصل من اتحادهما
 شيئاً ثالثاً ليس ماء محضاً ولا لبناً محضاً بل هو نوع ثالث وكل من الماء
 واللبن قد استحال وتغير واختلط وأما اتحاد بدون ذلك فغير معقوله
 ولهذا عظم اضطراب النصارى في هذا الموضوع وكثر اختلافهم وصار

خيار الارض المقدسة وما حولها من مصر والجزيرة وأرض العرب ولم تزل المسلمون منتصرين على النصارى ولا يزالون الى يوم القيامة لم تنتصر النصارى قط على جميع المسلمين وإنما تنتصر على طائفة من المسلمين بسبب ذنوبهم ثم يؤيد الله المؤمنين عليهم ولو كان النصارى هم المتبعين للمسيح عليه السلام والمسلمون كفاراً به لوجب ان ينتصروا على جميع المسلمين لان جميع المسلمين ينكرون آلهية المسيح ويكفرون النصارى فبلم ان المتبعين للمسيح هم المسلمون دون النصارى

(فصل) قالوا وأما تجسيم كلمة الله الخالقة التي بها خلق كل شيء

وتجسدها بانسان مخلوق وهو الذي أخذ من مريم العذرا المصطفاة التي فضلت على نساء العالمين واتحدت الكلمة به اتحاداً برياً من اختلاط أو تعبير أو استحالة وخاطب الناس كما خاطب الله لموسى النبي من العوسجة ففعل المعجز بلاهوته وأظهر المعجز بناسوته والفعالان هما من المسيح الواحد * والجواب ان في هذا الكلام من أنواع الكذب والكفر والتناقض اموراً كثيرة وذلك يظهر بوجوه الاول ان قولهم كلمة الله الخالقة التي بها خلق كل شيء كلام متناقض فان الخالق هو الاله الخالق وهو خلق الاشياء بكلامه وهو قوله كن فالخالق لم يخلق به الاشياء بل هو خلقها والكلام الذي به خلقت الاشياء ليس هو الخالق لها بل به خلق الخالق الاشياء والفرق بين الخالق والمخلوق وبين مابه خلق الخالق معقول وهؤلاء جعلوا الخالق هو الذي به خلقت المخلوقات فجعلوا الكلمة هي الخالق وجعلوا المخلوقات خلقت بها وايضاح هذا ان الكلمة ان كانت مجردة الصفة فالصفة ليست خالقة

خاطب الله موسى من العوسجة يوجب ان يكون الذين كلهم المسيح ممن آمن به وكفر به هو بمنزلة موسى بن عمران الذي كلمه الله تكليماً ومعلوم ان تكليم الله لموسى عليه الصلاة والسلام بما فضله به على غيره من الذين فان كان آحاد الناس بمنزلة موسى بن عمران لزم ان يكون كل من آحاد الناس في ذلك بمنزلة موسى بن عمران وهذا مما يعلم فساد بالاضطرار من دين الرسل. الوجه السادس انه من المعلوم ان خطاب الله لانبياؤه ورسله أفضل من خطابه لمن ليس بنبي ولا رسول والمسيح عليه السلام لم يكلم عامة المؤمنين والمرسلين بل لم يكلم الا ناساً منهم من آمن به ومنهم من كفر والتحقيق انه لم يكلم أحداً من رسل الله ولكن النصارى يزعمون ان الحوارين رسل الله وهذا باطل ولو سلم فلم يكلم الا اثني عشر رسولاً وقد بحث الله قبله رسلاً كثيرين قد روى في حديث أبي ذر ان عدتهم ثلاثمائة وثلاثة عشر وقد قال الله في القرآن (ولقد بعثنا في كل أمة رسلاً) ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت فمنهم من هدى الله ومنهم من حقت عليه الضلالة (وقال تعالى (وان من أمة الا خلا فيها نذير) وفي الحديث الذي في المسند عن بهز بن حكيم عن أبيه عن جده عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال انتم توفون سبعين أمة أتم خيرها وأكرمها على الله عز وجل وهذه السبعون سواء كانت هي التي هداها أو هي الجميع فانه يدل على كثرة الرسل ولم يكلم الله أحداً من هؤلاء من بشر حل فيه فلو كان المكلم للناس في عيسى هو الله لكان تكليم الله للذين كلمهم عيسى من الكفار. والمؤمنون أكمل من يكلمه رسل الله الذين أرسلهم. الوجه السابع ان الناسوت ناسوت المسيح هو من جنس سائر

كل منهم يرد على الآخر ما يقوله ويتول هو قولاً يكون مردوداً
فكذلك أقوالهم كلها باطلة مردودة اذ كانوا اشتركوا في أصل فاسد
يستلزم احد امور كلها باطلة فأي شيء اخذ من تلك اللوازم كان باطلاً
ولا بد له منها فيأخذ هذا بعض اللوازم فيرده الآخر ويأخذ الآخر
لازماً آخر فيرده الآخر وهذا شأن جميع المقالات الباطلة اذا اشترك
فيها طائفة لزماً لوازم باطلة وفساد اللازم يدل على فساد الملزوم فانه
اذا تحقق الملزوم تحقق اللازم واذا انتفى اللازم انتفى الملزوم وهذا
يتبين بالوجه الرابع وهو ان يقال كثير من النصارى يقول انهما بعد
الاتحاد جوهر واحد وطبيعة واحدة ومشئة واحدة وهذا القول
يضاف الى اليعقوبية ويقولون ان اللاهوت والناسوت اختلاطاً وامتزاجاً
كما يختلط الماء واللبن والماء والخمر وهذا القول هو حقيقة الاتحاد
لا يعقل الاتحاد الا هكذا لكن فساد ظاهر لمقول الناس واذا كان
هذا لازماً لقول النصارى وفساده ظاهر كان فساد اللازم يدل على
فساد الملزوم فان حقيقة هذا القول ان الذي كان يأكل ويشرب وبول
ويتغوط والذي ضرب وبصق في وجهه ووضع الشوك على رأسه هو رب
العالمين ونفس تصور هذا القول مما يوجب العلم ببطلانه وتغزيه الله عن
ذلك وان قائله من أعظم المفترين على الله قال تعالى (وقالوا اتخذ الرحمن
ولداً لقد جئتم شيئاً ادّاً تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر
الجال هذا ان دعوا للرحمن ولداً وما ينبغي للرحمن ان يتخذ ولداً ان
كل من في السموات والارض الا آتى الرحمن عبداً لقد احصاهم وعدهم
عبداً وكأهم آتية يوم القيامة فرداه الوجه الخامس قولهم وخاطب الناس كما

سبحانه وتعالى لو حل في بشر واتحد به وتكلم بكلامه وكان الكلام
المسموع كلام الله المسموع منه لكان يظهر من الفرق بين ذلك وبين
المعهود من كلام الانسى ماهو في غاية الظهور وكان يتغير حال الانسى
غاية التغير فان الرب عز وجل لما تجلى للجبل جعله دكا وخر موسى
صعقا فاذا كان البدن الانسى لا يثبت لتجايه للجبل فكيف يثبت لحلوله
فيه ويكلمه على لسانه من غير تغير في البدن وقد كان الوحي والملائكة
اذا نزلت على الانبياء في باطنهم يظهر التغير في أبدانهم فكان النبي صلى
الله عليه وسلم اذا نزل عليه الوحي ثقل حتى ينزل به البعير وان كان نخذله
على نخذ أحد ثقل حتى كاد يرضه وفي الصحيحين عن عائشة ان الحارث
بن هشام قال يا رسول الله كيف يأتيك الوحي قال أحيانا يأتي في
مثل صاعلة الجرس وهو أشده على فينصم عنى وقد وعيت ما قال وأحيانا
يتمثل لى الملك يكلمنى فاعى ما يقول قالت عائشة ولقد رأيته ينزل
عليه في اليوم الشديد البرد فيفصم عنه وان جبينه ليتفصد عرقا وموسى
عليه السلام لما سمع كلام الله مقت الأدميين لما وقر في سمعه من كلام
الله وكان النور يظهر على وجهه حتى كان يتبرقع والمسيح عند النصارى
قد اتحد به اللاهوت من حين علقته به مريم ولم يزل متحدا به وهو
حل في بطنها يعظم اتحاده به كلما كبر ثم كذلك كان متحدا به وهو صبي الى ان
رفع الى السماء وقعد عن يمين أبيه وهو متحد به عندهم واللاهوت
والناسوت جميعاً ومع هذا لم يتغير بدن المسيح تغيرا يناسب ذلك ولا ظهر
من الانوار ما يناسب ذلك بل عندهم ان المسيح قبل ان يعمده يوحنا
ويرى شبه الحمامة نازلا عليه لم يظهر الآيات بل كان كآحاد الناس وأوله

النواصيت والانسان لا يستطيع ان يرى الله في الدنيا كما أخبر بذلك موسى وعيسى ومحمد فاذا لم يستطيع ان يراه كان ان لا يستطيع الاتصال به ومماسته فضلا عن الاتحاد به أولى وأحرى . الوجه الثامن ان الله لما كلم موسى عليه السلام من الشجرة كان الكلام المسموع مخالفا لما يسمع من كلام الناس ولهذا لم تنطق بنوا اسرائيل سماع ذلك الصوت بل قالوا لموسى صف لنا ذلك وهذا عندهم في التوراة كما روى الجلال في كتاب السنة عن أحمد بن حنبل فيما رواه من حديث الزهري قال لما سمع موسى كلام الله قال يارب هذا الكلام الذي أسمع هو كلامك قال نعم يا موسى هو كلامي وإنما كلمتك بقوة عشرة آلاف لسان ولى قوة اللسان كلها وأنا أقوى من ذلك وإنما كلمتك على قدر ما يطيق يدك ولو كلمتك بأكثر من هذا امت فاما رجع موسى الى قومهم قلوا له صف لنا كلام ربك فقال سبحان الله وهل يستطيع ان أصفه لكم قالوا فشبهه لنا قال هل سمعتم أصوات الصواعق التي تقبل في أحلى حلوة وسمعتموها فكأنه مثله . وأما المسيح عليه السلام فكان كل أحد يسمع صوته كصوت سائر الناس لم يتميز عنهم بما يوجب ان يكونوا سمعوا كلام الله كما سمعه موسى بن عمران . الوجه التاسع ان الحنى اذا حل في الانسى كما يحل في المصروع ويتكلم على لسانه فانه يتغير الكلام ويعرف الحاضرون انه ليس هو كلام الانسى مع انه يتكلم بلسان الانسى وحركة أعضائه فيعلم ان الصوت حصل بحركة بدن الانسى مع العلم بانه قد تغير تغيرا خالف به المهود من كلام الانسى والانسان الذي حل فيه الحنى يغيب عنه عقله ولا يشعر بما تكلم الحنى على لسانه فرب العالمين

الصريحة ما يدل على ان الناسوت كان هو المتكلم بما يبين الفرق الواضح بين هذا وهذا الوجه الثاني عشر ان الذي نادى موسى من الشجرة لم يتكلم الا بكلام الربوبية فقال (اني انا الله رب العالمين اني انا الله لا اله الا انا فاعبدني واقم الصلاة لذكري ان الساعة آتية اكاد اخفيها لتجزى كل نفس بما تسعى فلا يصدك عنها من لا يؤمن بها واتبع هواه فتزدى) وسائر ما تكلم به كله يقتضى انه كلام رب العالمين وأما المتكلم على لسان المسيح فلم يقل كلمة من هذا اصلا بل كان في كلامه من الاقرار بانه رسول وانه مخلوق محتاج وانه ابن البشر وغير ذلك ما يناقض من كل وجه كلام المنادي لموسى من الشجرة فن سوى بين هذا وهذا كان قد سوى بين رب العالمين وبين انسان من الادميين وهو اصل من الذين قال الله فيهم (تالله ان كنا لفي ضلال مبين اذ نسويكم برب العالمين) فان اولئك جعلوهم أندادا لله في بعض الامور مع اعترافهم بانهم مخلوقون وهؤلاء الضلال جعلوا هذا الانسان الذي يتكلم هو رب العالمين الذي كلم موسى من الشجرة وقالوا ان هذا الذي كلم العباد هو ذلك الذي نادى موسى من الشجرة الوجه الثالث عشر ان يقال معلوم ان الله اجل وأعظم واكبر من رسله بما لا يقدر الخلق قدره فلو كان هو الذي كلم الخلق على لسان المسيح وكان الحواريون رسله الذين سمعوا كلامه منه بلا واسطة لكان الحواريون اما مثل موسى وإما أعظم ومعلوم ان المسيح نفسه لم تكن له آيات مثل آيات موسى فضلا عن الحواريين فان أعظم آيات المسيح عليه السلام احياء الموتى وهذه الآية قد شاركه فيها غيره من الانبياء

ما ظهر من الآيات قارب الماء خراً وموسى عليه السلام بمجرد ما سمع الكلام وكلمه الله من الشجرة ظهر عليه النور واين سمع الكلام من الاتحاد به وموسى لما سمع الكلام وكلمه الله من الشجرة نزلت الملائكة وظهر له من آيات الله وعظمته ما يناسب تكليم الله عز وجل والرب دائماً عند التصارى متحد ببدن المسيح ولم يظهر من آيات الربوبية والعظمة الا ما يظهر اكثر منه لبعض الانبياء . الوجه العاشر ان المخاطب للناس ان كان هو مجموع اللاهوت والناسوت فكلامه صريح في انه مخلوق محبوب يدعو ويسأل والمجموع ليس بمخلوق يسأل الله ويعبده وان كان هو اللاهوت وحده كما يقتضيه كلامهم هذا فهو ابدى وابد وان كان هو الناسوت وحده فلم يكن اللاهوت مخاطباً للناس ولم يكلم الله الناس من الناسوت كما كلم الله موسى من الشجرة وايضاً فلم يكن فرق بين حقيقة كلام الناسوت وكلام اللاهوت وكلام المسيح الصريح في انه مخلوق كثير وهم يقولون به ولكن يقولون ذلك كلام عن الناسوت فيقال لهم حينئذ فالمخاطب للناس هو الناسوت دون اللاهوت واتم قائم ان الله خاطب الخلق من بدن المسيح كما خاطب موسى من الشجرة والخاطب الذى سمعه موسى من الشجرة هو كلمه كلام اللاهوت والكلام الذى كان يسمع من المسيح ليس فيه شيء يختص باللاهوت بل عامته صريح في انه كلام الناسوت . الوجه الحادى عشر ان الله لما كلم موسى من الشجرة كان الكلام كلام الله وحده لم يكن للشجرة كلام اصلاً بوجه من الوجوه فان كان هذا المثل مطابقاً كان الذى يكلم الناس من الناسوت المسيح هو اللاهوت وحده وهو معلوم ان فى الانجيل وغيره من النصوص

يطعمهم على يده المن والسلوى مع كثرة بنى اسرائيل وينحدر لهم
بضربه للحجر كل يوم اثني عشر عينا يكفيهم وهذا أعظم من انزال
المسيح عليه السلام للمائدة ومن قاب الماء خرا ونحو ذلك مما يحكي
عنه صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين وكان لموسى في عدوه من القمل
والضفادع والدم وسائر الآيات ما لم يكن مثله للمسيح فلو كان السحاريون
رسلا قد كلمهم الله مثل ما كلم موسى من الشجرة كانوا مثل موسى
فكيف والمسيح نفسه لم يكن له آيات مثل آيات موسى ولو كان المسيح
هو اللاهوت الذى كلم موسى لكان يظهر من قدرته أعظم مما أظهره
على يد موسى فانه لم يحل في بدن موسى ولا كان اللاهوت يكلم الخلق
من موسى كما يزعمه هؤلاء في المسيح ومع هذا فلا آيات أتت أبدا بها
عبد موسى تلك الآيات العظيمة فكيف تكون آياته اذا كان هو نفسه
الذي قد حل في بدن المسيح وهو الذى يخاطب الناس على لسان
المسيح «الوحه الرابع عشر ان يقال ان قولهم ان الله خطب الناس في
المسيح كما خاطب موسى انبي من العوسجة من ابطال الباطل فان الله
باتفاق الامم كلها لم يحل في الشجرة ولم يتجسد بها كما يزعمون هم انه
حل بالمسيح واتحد به فانه عندهم حل باطن المسيح بل وبظاهره
واتحد به باطنا وظاهرا والرب تعالى لم يكن في باطن الشجرة ولا حل
فيها ولا اتحد بها وقول الله انه كلمه منها وناداه منها كقوله انه نودى من
شاطئ الوادى الايمن وذلك مثل قوله (وهل أتيتك حديث موسى
اذ ناداه ربه بالوادي المقدس طوى) وفي البتة المباركة ونحو ذلك
وليس في شئ من ذلك ان الرب حل في باطن الوادى المقدس او
(١٨ - من الجواب الصحيح - ثاني)

كالياس وغيره وأهل الكتاب عندهم في كتبهم ان غير المسيح احيى الله على يديه الموتى وموسى بن عمران من جملة آياته العصى التي انقلبت فصار ثعبانا مينا حتى باعت الحبال والعصى التي للسحرة وكان غير مرة ياقبها فتصير ثعبانا ثم يمسكها فتعود عصا ومعلوم ان هذه آية لم تكن لغيره وهي أعظم من احياء الموتى فان الإنسان اذا كانت فيه الحياة فاذا عاش فقد عاد الى مثل حاله الاول والله تعالى يحيى الموتى باقامتهم من قبورهم وقد احيى غير واحد من الموتى في الدنيا وأما انقلاب خشبة تصير حيوانا ثم تعود خشبة مرة بعد مرة وتبتلع الحبال والعصى فهذا أعجب من حياة الميت وايضاً قاله قد أخبر انه احيى من الموتى على يد موسى وغيره من انبياء بنى اسرائيل اعظم ممن احياهم على يد المسيح قال تعالى (واذا قلتم يا موسى لن نؤمن لك حتى نرى الله جهرة فاخذتكم الصاعقة وانتم تنظرون ثم بعثناكم من بعد موتكم لعلكم تشكرون وقال تعالى فقائنا اضربوه ببعضها كذلك يحيى الله الموتى وقال تعالى الم تر الى الذين خرجوا من ديارهم وهم الوف حذر الموت فقال لهم الله موتوا ثم احياهم) وايضاً فوسى عليه الصلاة والسلام كان يخرج يده بيضاء من غير سوء وهذا أعظم من ابراء البرص الذي فعله المسيح عليه السلام فان البرص مرض معناد وانما العجب الابرأ منه وأما بياض اليد من غير برص ثم عودها الى حالها الاول ففيه أمران عجيبان لا يعرف لهما نظير وايضاً فوسى فلق الله له البحر حتى عبر فيه بنوا اسرائيل وغرق فيه فرعون وجنوده وهذا امر باهر فيه من عظمة هذه الآية ومن اهلك الله لمدو موسى ما لم يكن مثله للمسيح وايضا فوسى كان الله

عيسى حجاباً محتجب به ومسكناً يسكن فيه خاطب الناس فيه ويقولون مع ذلك انه اتحد به والاب لم يحتجب به ولم يسكن فيه ولم يتحد به فلزم قطعاً ان يكون منه شيء اتحد ومنه شيء لم يتحد فالاب لم يتحد والابن اتحد وهذا يناقض قولهم لم يتبعض ويبطل تمثيلهم بالمخاطب من الشجرة فان ذلك هو الله رب العالمين ليس هو الابن دون الاب مع ما ذكر من الفروق الكثيرة البينة التي تبين بطلان تمثيل هذا بهذا الوجه السادس عشر ان الرب عز وجل اذا تكلم تكلم بكلام الربوبية فلو كان في المسيح اللاهوت الذي ارسل موسى وغيره لم يخضع لموسى واتوراته ويذكر انه انما جاء ليكملها لالتيقضاها ولا كان يقوم بشرائها فان رب العالمين أعظم وأجل من ذلك بل لو كان ملكاً من الملائكة لم يفعل مثل ذلك فكيف رب العالمين واذا قالت النصارى فعل ذلك خوفاً من بني اسرائيل او خوفاً ان يكذبوه كان عذرهم اقبح من ذنبهم فرب العالمين من يخاف؟ سبحانه وتعالى وموسى لما كان فرعون يكذبه كان يظهر من الآيات ما يذل بها فرعون وقومه مع عتوه وعتو قومه ولم تكن بنوا اسرائيل اعق من فرعون وقومه فلو كان هو رب العالمين كان ما يؤيد به نفسه من الآيات أعظم مما يؤيد به عبده موسى ومن عجائب النصارى انهم يدعون فيه الالهية مع ادعائهم فيه غاية العجز حتى صلب واما المسلمون فيقولون هو رسول مؤيد لم يصلب وهذه سنته سبحانه في رساله فانه يؤيدهم وينصرهم على عدوهم كما نصر نوحاً وابراهيم ومحمداً صلوات الله عليهم وسلامه فاذا كان لا يجوز ان يكون رسولا مغلوباً فكيف يكون رباً مصلوباً الوجه السابع عشر قولهم فعل المعجز

البقعة المباركة او الجانب الايمن ولا انه اتحد بشيء من ذلك ولا صار هو شيء من ذلك جوهرأ واحداً ولا شخصأ واحداً كما يقول بعض النصارى ان اللاهوت والناسوت صارا جوهرأ واحداً وبعضهم يقول صارا شخصأ واحداً بل ولا قال احد انه حل في شيء من ذلك كحلول الماء في الابن او النار في الحديد كما يقول بعضهم ان اللاهوت حل في الناسوت كذلك لو قدر ان بعض الناس قال شيئاً من المقالات التي لاتدل عليها الكتب الآلية ولا تهلم بالعقل لم يكن قوله حجة اذ لا يحتج الا بنقل ثابت عن الانبياء او بما يعلم بالعقل . الوجه الخامس عشر ان الذي كلم موسى وناداه هو الله رب العالمين وتكليمه له من الشجرة من جنس ما أخبر بنزوله الى السماء الدنيا ونزوله يوم القيامة لحساب الخلق والكلام على ذلك مبسوط في غير هذا الموضوع . واما حلوله في البشر او اتحاده به فيمتنع من وجوه كثيرة عقلا وسمعا مع انه لم يخبر به نبي . وما تقوله النصارى في غاية التناقض فانهم يزعمون ان المسيح هو الكلمة وهو الخالق لان الكلمة والذات شيء واحد فلا يفرقون بين الصفة والموصوف ثم يقولون المتحد بالمسيح هو الكلمة دون الذات التي يسمونها الاب ويقولون مع ذلك انه لم يتبعص ولم يتجزأ ومعلوم بصريح العقل ان الكلمة التي هي الصفة لا يمكن مفارقتها للموصوف فلا تتحد وتحل دون الموصوف لاسما والمتحد الحال عندهم هو الخالق فيجب ان يكون هو الاب وهم لا يقولون المتحد الحال هو الاب بل هو الابن واذا قالوا ان الابن هو المتحد الحال دون الاب فالمتحد ليس هو الذي ما اتحد والابن اتحد والاب ما اتحد ويقولون ان المتحد اتحد

في البشر مجتمع وكذلك اذا مثلوه بالنفس مع البدن فان النفس تتغير صفاتها بمفارقة البدن وكذلك البدن تتغير صفاته بمفارقة الروح له والانسان الذي نفخت فيه الروح هو نوع ثالث ليس فيه بدن محض وروح محض حتى يقال انه يفعل كذا ببدنه وكذا بنفسه بل افعاله تشترك فيها الروح فهو اذا أكل وشرب فالروح تتلذذ بالاكل والشرب وبها صار آكلًا شاربًا والا فالبدن الميت لا يأكل ولا يشرب واذا نظر واستدل وسمع ورأى وتسلم فالتفيس فعات ذلك بالبدن والبدن يظهر فيه ذلك والروح وحدها لا تفعل ذلك وعندهم ان فعل هو فعل اللاهوت بعد الاتحاد والقول بهذا مع الاتحاد في غاية التناقض والفساد ولا يعقل نظير هذا في شيء من الموجودات ونفس المتكلم بهذا من النصارى لا يتصور ما يقول ولا يمكنه ان يمثله بشيء معقول

(فصل) قالوا وقد جاء في هذا الكتاب الذي جاء به هذا الانسان يقول (انما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلمته القاها الى مريم وروح منه) وهذا يوافق قولنا اذ قد شهد انه انسان مثلنا أي بالناسوت الذي أخذ من مريم وكلمة الله وروحه المتحدة فيه وحاشا ان تكون كلمة الله وروحه الخالقة مثلنا نحن المخلوقين وأيضاً قال في سورة النساء (وما تلووه وما صلوه ولكن شبه لهم) فإشار بهذا القول الى اللاهوت الذي هو كلمة الله التي لم يدخل عالمها ألم ولا عرض وقال أيضاً (يا عيسى اني متوفيك ورافعك اليّ ومطهرك من الذين كفروا وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة) وقال في سورة المسائدة عن عيسى انه قال (وكنت عليهم شهيداً ما دمت فيهم فلما توفيتني

بلاهوته وأظهر العجز بناسوته فيقال لهم ان الله فعل من المعجزات ما هو أعظم من المعجزات التي ظهرت على يد المسيح عليه السلام ولم يكن متحداً بشيء من البشر فاي ضرورة به الى ان يتحد بالبشر اذا فعل معجزات دون ذلك. الوجه الثامن عشر ان المسيح ظهرت على يديه معجزات كما ظهر لسائر المرسلين ومعجزات بعضهم اعظم من معجزاته ومع هذا فلم تكن المعجزات دليلاً على اتحاد اللاهوت بالبي الذي ظهرت على يديه فلم ان الاستدلال بظهور المعجزات على يديه في غاية الفساد. الوجه التاسع عشر ان اللاهوت ان كان متحداً بالناسوت لم يتميز فعله عن فعل الناسوت فانهما اذا صاراً شيئاً واحداً كان كل ما فعله من عجز ومعجز هو ذلك الواحد كالامثال التي يضرئونها لله سبحانه فانهم يمشون ذلك بالنار مع الحديد والماء مع اللبن والخمر ومعلوم ان الحديد اذا ادخلت النار حتى صارت بيضاء كالنار البيضاء ففعلها فعل واحد ليس لها إعلان متميزان احدهما بالحديد والآخر بالنار بل فيها قوة الحديد وقوة النار بل فيها قوة ثالثة ليست قوة الحديد ولا قوة النار اذ ليست حديداً محضاً ولا ناراً محضاً وكذلك الماء اذا اختلط باللبن والخمر فالمتحد منهما شيء واحد فعله فعل واحد منه ليس ماء محضاً ولا لبناً محضاً لا يقول عاقل ان له فعلين يتميز أحدهما عن الآخر فعلاً بكونه لبناً محضاً وفعلاً بكونه ماء محضاً فقولهم بالاتحاد يوجب استحالة اللاهوت بالناسوت وان يصير فعل المتحد شيئاً واحداً وان كان اللاهوت لم يتحد به فهما اثنان شخصان جوهران وطبيعتان ومشيتان وليس هذا دين النصارى مع ان حلول الرب عز وجل

ويستغفرونه والله غفور رحيم ما المسيح بن مريم الا رسول قد خات من قبله الرسل وأمه صديقة كانا يا كلان الطعام انظر كيف نبين لهم الآيات ثم انظر انى يؤفكون قل أتعبدون من دون الله ما لا يملك لكم ضرراً ولا نفعا والله هو السميع العليم قل يا أهل الكتاب لاتغفلوا في دينكم غير الحق ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل واضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل) وقال تعالى (وقالت اليهود عذير بن الله وقالت النصارى المسيح بن الله ذلك قولهم بأفواههم يضاهئون قول الذين كفروا من قبل قاتلهم الله انى يؤفكون اتخذوا احبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله والمسيح بن مريم وما أمروا الا ليعبدوا إلهاً واحداً لا اله الا هو سبحانه عما يشركون يريدون ان يطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله الا ان يتم نوره ولو كره الكافرون هو الذى أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون يا أيها الذين آمنوا ان كثيراً من الاحبار والرهبان لياكلون أموال الناس بالباطل ويصدون عن سبيل الله) وقال تعالى (ولما ضرب ابن مريم مثلاً اذا قومك منه يصدون وقالوا آلهتنا خيراً أم هو ما ضربوه لك الاجدلا بل هم قوم خصمون ان هو الا عبد ألعننا عليه وجعلناه مثلاً لبنى اسرائيل ولو نشاء لجعلنا منكم ملائكة فى الارض يخافون وانه لعلم للساعة فلا تمترن بها واتبعونى هذا صراط مستقيم ولا يصدنكم الشيطان انه لكم عدو مبين ولما جاء عيسى بالبينات قال قد جئكم بالحكمة ولا بين لكم بعض الذى تختلفون فيه فاتقوا الله وأطيعون ان الله هو ربى وربكم فاعبدوه هذا صراط مستقيم فاختلف الاحزاب

كنت أنت الرقيب عليهم وأنت على كل شيء شهيد) فاعنى بموته عن موت الناسوت الذي أخذ من مريم العذراء وقال أيضاً في سورة النساء (وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله اليه) فأشار بهذا الى اللاهوت الذي هو كلمة الله الخالقة وعلى هذا القياس نقول ان المسيح صلب وتآلم بناسوته ولم يصاب ولا تآلم بلاهوته* والجواب من وجوه أحدها ان يقال دعواهم على محمد صلى الله عليه وسلم انه أثبت في المسيح اللاهوت والناسوت كما يزعم هؤلاء النصارى فيه هو من الكذب الواضح المعلوم على محمد صلى الله عليه وسلم الذي يعلم من دينه بالاضطرار كما يعلم من دينه تصديق المسيح عليه السلام وأثبت رسالته فلو ادعى اليهودي على محمد صلى الله عليه وسلم انه كان يكذب المسيح ويوجد رسالته كان كدعوى النصارى عليه انه كان يقول انه رب العالمين وان اللاهوت اتحد بالناسوت ومحمد صلى الله عليه وسلم قد أخبر فيما بلغه عن الله عز وجل بكفر من قال ذلك وبما يناقض ذلك في غير موضع كقوله تعالى (لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح بن مريم قد فن بملك من الله شيئاً ان أراد أن يهلك المسيح بن مريم وأمه ومن في الارض جميعاً والله ملك السموات والارض وما بينهما يخلق ما يشاء والله على كل شيء قدير) وقوله تعالى (لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح بن مريم وقال المسيح يا بني اسرائيل اعبدوا الله ربي وربكم انه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه النار وما للظالمين من انصار لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة وما من اله الا اله واحد وان لم يتبهوا عما يقولون ليمسن الذين كفروا منهم عذاب اليم ألا يتوبون الى الله

الا قليلا وبكفرهم وقولهم على مريم بهتاناً عظيماً وقولهم انا قتلنا المسيح
 عيسى بن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان
 الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه
 يقيناً بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكيماً وان من اهل الكتاب
 الا ليؤمنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيدا فبظلم من الذين
 هادوا حرمنا عليهم طيبات احلت لهم وبصدهم عن سبيل الله كثيراً
 واخذهم الربا وقد نهوا عنه واكاثروا أموال الناس بالباطل فذم الله اليهود
 باشيائهم منها قولهم على مريم بهتاناً عظيماً حيث زعموا انها ابني
 انا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله قال تعالى (وما قتلوه وما صلبوه
 ولكن شبه لهم) وازضاف هذا القول اليهم وذمهم عليه ولم يذكر النصارى
 لان الذين تولوا صلب المصلوب المشبه به هم اليهود ولم يكن أحد من
 النصارى شاهداً معهم بل كان الحواريون خائفين غائبين فلم يشهد أحد
 منهم الاصاب وانما شهده اليهود وهم الذين أخبروا الناس انهم صلبوا
 المسيح والذين نقلوا ان المسيح صلب من النصارى وغيرهم انما نقلوه
 عن أولئك اليهود وهم شرط من أعوان الظلمة لم يكونوا خالقاً كثيراً
 يتمتع تواطؤهم على الكذب قال تعالى (وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم)
 فنفى عنه القتل ثم قال (وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته)
 وهذا عند أكثر العلماء معناه قبل موت المسيح وقد قيل قبل موت
 اليهودي وهو ضعيف كما قيل انه قبل موت محمد صلى الله عليه وسلم
 وهو أضعف فانه لو آمن به قبل الموت لنفعه ايمانه به فان الله يقبل توبة
 العبد ما لم يغرغر » وان قيل المراد به الايمان الذي يكون بعد الغرغرة لم

من بينهم فويل للذين ظلموا من عذاب يوم اليم) وقال تعالى (واذا قال الله يا عيسى بن مريم أأنت قلت للناس اتخذوني واهي الهين من دون الله قال سبحانك ما يكون لي ان أقول ما ليس لي بحق ان كنت قلته فقد علمته تعلم ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك انك أنت علام الغيوب ما قلت لهم الا ما أمرتني به ان اعبدوا الله ربي وربكم وكنت عليهم شهيدا ما دمت فيهم فلما توفيتني كنت أنت الرقيب عليهم وأنت على كل شيء شهيد) فاخبر عن المسيح انه لم يقل لهم الا ما أمره الله به بقوله ان اعبدوا الله ربي وربكم وكان عليهم شهيدا مادام فيهم وبعد وفاته كان الله الرقيب عليهم فاننا كان بعضهم قد غاط في النفل عنه او في تفسير كلامه او تعمد تغير دينه لم يكن على المسيح عليه السلام من ذلك درك وانما هو رسول عليه البلاغ المبين وقد أخبر الله سبحانه ان أول ما تكلم به المسيح ان قال اني عبد الله آتاني الكتاب وجمعاني نبيا وجعلني مباركا أينما كنت واوصاني بالصلاة والزكاة ما دمت حيا وبرا بوالدتي ولم يجعلني جبارا شقيا (ثم طلب لنفسه السلام فقال) والسلام علي يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حيا والنصارى يقولون عاينا منه السلام كما يقوله الغالية فيمن يدعون فيه الالهية كالنصيرية في على والحاكمية في الحاكم الوجه الثاني ان يقال ان الله لم يذكر ان المسيح مات ولا قتل وانما قال يا عيسى اني متوفيك ورافعك الي ومطهرتك من الذين كفروا وقال المسيح فلما توفيتني كنت أنت الرقيب عليهم وأنت على كل شيء شهيد وقال تعالى (فما نقضهم ميثاقهم وكفرهم بآيات الله وقتلهم الانبياء بغير حق وقولهم قلوبنا غلف بل طبع الله عليها بكفرهم فلا يؤمنون

ذكر رفعه الى الله بقوله انى متوفيك ورافعتك الي وهو ينزل الى الارض قبل يوم القيامة ويموت حينئذ اخبر بايمانهم به قبل موته كما قال تعالى في الآية الاخرى (ان هو الا عبد انعمنا عليه وجعلناه مثلاً لى اسرائيل ولو نشاء لجعلنا منكم ملائكة فى الارض يخافون وانه اعلم للساعة فلا تترن بها واتبعونى هذا صراط مستقيم ولا يصدنكم الشيطان انه لكم عدو مبين ولما جاء عيسى بالبينات قال قد جئكم بالحكمة ولا بين لكم بعض الذى تخافون فيه فاتقوا الله واطيعون ان الله هو ربى وربكم فاعبدوه هذا صراط مستقيم فاختلف الأحزاب من بينهم فويل للذين ظلموا من عذاب يوم اليم) وفى الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم قال يوشك ان ينزل فيكم ابن مريم حكماً عدلاً واماماً مقسطاً فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية وقوله تعالى (وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه بقينا بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكيماً) بيان ان الله رفعه حياً وسامه من القتل وبين انهم يؤمنون به قبل ان يموت وكذلك قوله (ومظهرك من الدين كفروا) ولومات لم يكن فرق بينه وبين غيره وامط التوفي في لغة العرب معناه الاستيفاء والتبض وذلك ثلاثة أنواع احدها توفي انشوم والثاني توفي الموت والثالث توفي الروح والبدن جميعاً فانه بذلك خرج عن حال أهل الارض الذين يحتاجون الى الاكل والشرب واللباس ويخرج منهم الغائط والبول والمسيح عليه السلام توفاه الله وهو فى السماء الثانية الى ان ينزل الى الارض ليست حاله كحالة اهل الارض فى الاكل

يكن في هذا فائدة فان كل أحد بعد موته يؤمن بالغيب الذي كان
يبحده فلا اختصاص للمسيح به ولانه قال قبل موته ولم يقل بعد
موته ولانه لا فرق بين ايمانه بالمسيح وبمجد صلوات الله عليه وسلامه
واليهودي الذي يموت على اليهودية فيموت كافرأ بمحمد والمسيح
عليهما الصلاة والسلام ولانه قال وان من أهل الكتاب الا ليؤمنن به
قبل موته وقوله ليؤمنن به فعل مقسم عليه وهذا انما يكون في المستقبل
فدل ذلك على ان هذا الايمان بعد إخبار الله بهذا ولوأريد قبل موت
الكتابي انما وان من أهل الكتاب الا من يؤمن به لم يقل ليؤمنن
به وأيضا فانه قال وان من أهل الكتاب وهذا يعم اليهود والنصارى
فدل ذلك على ان جميع أهل الكتاب اليهود والنصارى يؤمنون بالمسيح
قبل موت المسيح وذلك اذا نزل آمنت اليهود والنصارى بأنه رسول
الله ليس كاذبا كما يقول اليهودي ولا هو الله كما تقوله النصارى والمحافظة
على هذا الموم أولى من ان يدعى ان كل كتابي ليؤمنن به قبل ان
يموت الكتابي فان هذا يستلزم إيمان كل يهودي ونصراني وهذا
خلاف الواقع وهو لما قال وان منهم الا ليؤمنن به قبل موته ودل
على ان المراد بايمانهم قبل ان يموت هو علم انه أربد بالعموم عموم من
كان موجوداً حين نزوله أي لا يختلف منهم أحد عن الايمان به لا ايمان
من كان منهم ميتاً وهذا كما يقال انه لا يبقى بلد الا دخله الدجال الامكة
والمدينة أي في المدائن الموجودة حينئذ ويجب إيمان أهل الكتاب به
حينئذ ظاهر فانه يظهر لكل احد انه رسول مؤيد ليس بكذاب ولا
هو رب العالمين فانه تعالى ذكر ايمانهم به اذا نزل الى الارض فانه تعالى لما

القرآن وكذلك عند أهل الكتاب أنه اشتبه بغيره فلم يعرفوا من هو المسيح من أولئك حتى قال لهم بعض الناس أنا أعرفه فعرفوه وقول من قال معنى الكلام ماقتلوه عاماً بل طنا قول ضعيف الوجه الرابع أنه قال تعالى (اذ قال الله يا عيسى اني متوفيك ورافعك الى ومطهرك من الذين كفروا) فلو كان المرفوع هو اللاهوت لكان رب العالمين قال لنفسه اول كلمته اني ارفعك اليّ وكذلك قوله (بل رفعه الله اليه) فالمسيح عندهم هو الله ومن المعلوم أنه يتمتع رفع نفسه الى نفسه واذا قالوا هو الكلمة فهم يقولون مع ذلك أنه الاله الخالق لا يجعلونه بمنزلة التوراة والقرآن ونحوها مما هو من كلام الله الذي قال فيه اليه يصعد الكلام الطيب بل عندهم هو الله الخالق الرازق رب العالمين ورفع رب العالمين الى رب العالمين يتمتع الوجه الخامس قوله (وكنتم عليهم شهيذاً ما دمت فيهم فلما توفيتني كنت أنت الرقيب عليهم) دليل على أنه بعد توفيته لم يكن الرقيب عليهم الا الله دون المسيح فان قوله كنت أنت يدل على الحصر كقوله ان كان هذا هو الحق ونحو ذلك فعلم ان المسيح بعد توفيته ليس رقيباً على اتباعه بل الله هو الرقيب المطلع عليهم المحصى أعمالهم المجازي عليها والمسيح ليس برقيب فلا يطلع على أعمالهم ولا يحصيها ولا يجازيهم بها

(فصل) قالوا وقد سباه الله أيضاً في هذا الكتاب خالقاً حيث قال واذ تخلق من الطين كهيئة الطير باذن فتفتخ فيها فتكون طيراً باذني) فإشار بالخالق الى كلمة الله المتحدة في الناسوت المأخوذ من مريم لانه كذا قال على لسان داود النبي بكلمة الله خلقت السموات والارض ليس

والشرب واللباس والتوهم والغائط والبول ونحو ذلك = الوجه الثالث قو لهم
 أنه عني بموته عن موت الناسوت كان ينبغي لهم ان يقولوا على أصاهم عني
 بتوفيته عن توفى الناسوت وسواء قيل موته أو توفيته فليس هوشيثا غير
 الناسوت فليس هناك شئ غيره لم يتوف والله تعالى قال (اني متوفيك ورافعتك
 الى) فالمتوفي هو المرفوع الى الله وقولهم ان المرفوع هو اللاهوت
 مخالف لنص القرآن ولو كان هناك موت فكيف اذا لم يكن
 فانهم جعلوا المرفوع غير المتوفي والقرآن اخبر ان المرفوع هو المتوفي
 وكذلك قوله في الآية الأخرى (وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه
 هو تكذيب لليهود في قو لهم انا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله واليهود
 لم يدعوا قتل لاهوت ولا أثبتوا لله لاهوتا في المسيح والله تعالى لم
 يذكر دعوى قتله عن النصارى حتى يقال ان مقصودهم قتل الناسوت
 دون اللاهوت بل عن اليهود الذين لا يثبتون الا الناسوت وقد زعموا
 انهم قتلوه فقال تعالى (وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه) فثبت رفع الذي
 قالوا انهم قتلوه وانما هو الناسوت فعلم انه هو الذي نفي عنه القتل وهو
 الذي رفع والنصارى معترفون برفع الناسوت لكن يزعمون انه صاب
 واقام في القبر اما يوما واما ثلاثة أيام ثم صعد الى السماء وقعد عن يمين
 الاب الناسوت مع اللاهوت وقوله تعالى (وما قتلوه يقينا) معناه ان نفي
 قتله هو يقين لا ريب فيه بخلاف الذين اختلفوا بانهم في شك منه من
 قتله وغير قتله فليسوا مستيقنين انه قتل اذ لاحجة معهم بذلك ولذلك
 كانت طائفة من النصارى يقولون انه لم يصلب فان الذين صلبوا
 المصلوب هم اليهود وكان قد اشتبه عليهم المسيح بغيره كما دل عليه

المعاني التي عرف انه ارادها في موضع آخر فاذا عرف عرفه وعادته في معانيه والفاظه كان هذا بما يستعان به على معرفة مراده واما اذا استعمل لفظه في معنى لم تجر عاداته باستعماله فيه وترك استعماله في المعنى الذي جرت عاداته باستعماله فيه وحمل كلامه على خلاف المعنى الذي قد عرف انه يريد به بذلك اللفظ يجعل كلامه متناقضاً ويترك كلامه على ما يناسب سائر كلامه كان ذلك تحريفاً لكلامه عن موضعه وتبديلاً لمقاصده وكذباً عليه فهذا أصل من ضل في تأويل كلام الانبياء على غير مرادهم فاذا عرفت هذا فنتقول الجواب عما ذكروه هنا من وجوه أحدها ان الله لم يذكر عن المسيح خلقاً مطلقاً ولا خلقاً عاماً كما ذكر عن نفسه تبارك وتعالى فاول ما أنزل الله على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم (اقرأ باسم ربك الاعلى الذي خلق الانسان من علق اقرأ وربك الاكرم الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم) وقال تعالى (هو الله الذي لا اله الا هو عالم الغيب والشهادة هو الرحمن الرحيم هو الله الذي لا اله الا هو الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر سبحان الله عما يشركون هو الله الخالق البارئ المصور له الاسماء الحسنى) فذكر نفسه بأنه الخالق البارئ المصور ولم يصف قط شيئاً من المخلوقات بهذا لا ملكاً ولا نبياً وكذلك قال تعالى (الله خالق كل شيء وهو على كل شيء وكيل له مقاليد السموات والارض) وقال تعالى (وجعلوا لله شركاء الجن وخلقهم وخرقوا له بنين وبنات بغير علم سينجانه وتعالى عما يصفون بديع السموات والارض اني يكون له ولد ولم تكن له صاحبة وخلق كل شيء وهو بكل شيء عليم) ووصف نفسه بأنه رب العالمين وبأنه مالك يوم

خالق الا الله وكلته وروحه وهذا بما يوافق رأينا واعتقادنا في السيد المسيح لنذكره لانه حيث قال وتناحق من الطين كهيئة الطير فتفخ فيه فيكون طيراً باذن الله أى باذن اللاهوت الكلمة المتحدة في الناسوت والجواب ان جميع ما يحتجون به من هذه الآيات وغيرها فهو حجة عليهم لاهم وهكذا شأن جميع أهل الضلال اذا احتجوا بشئ من كتب الله وكلام انبيائه كان في نفس ما احتجوا به ما يدل على فساد قولهم وذلك لعظمة كتب الله المنزلة وما انطق به انبياءه فانه جعل ذلك هدى وبيانا للخلق وشفاء لما في الصدور فلا بد أن يكون في كلام الانبياء صلوات الله عليهم وسلامه أجمعين من الهدى والبيان ما يفرق الله به بين الحق والباطل والصدق والكذب لكن الناس يؤثتون من قبل أنفسهم لامن قبل أنبياء الله تعالى إما من كونهم لم يتدبروا القول الذى قالته الانبياء حق التدبر حتى يفقهوه ويفهموه واما من جهة أخذهم ببعض الحق دون بعض مثل ان يؤمنوا ببعض ما أنزله الله دون بعض فيضلون من جهة ما لم يؤمنوا به كما قال تعالى عن النصارى (ومن الذين قالوا انا نصارى اخذنا ميثاقهم فنسوا حظاً مما ذكروا به فاغرينا بينهم العداوة والبغضاء الى يوم القيامة) واما من جهة نسبتهم الى الانبياء ما لم يقولوه من أقوال كذبت عليهم ومن جهة ترجيح أقوالهم بغير ما استحقه من الترجمة وتفسيرها بغير ما استحقه من التفسير الذى دل عليه كلام الانبياء صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين فانه يجب ان يفسر كلام المتكلم بعضه ببعض ويؤخذ كلامه ههنا وههنا وتعرف معادته بعينه ويريده بذلك اللفظ اذا تكلم به وتعرف

علمتك الكتاب والحكمة والتوراة والأجيل وأذ تخلق من الطين
كهية الطير بأذن فتفتخ فيها فتكون طيراً بأذن وتبريء لأكمه والابرص
بأذن وأذ تخرج الموتى بأذن وأذ كففت بني اسرائيل عنك اذ جئهم
بالبنات وهذا كله صريح في انه ليس هو الله وانما هو عبد الله فعل
ذلك بأذن الله كما فعل مثل ذلك غيره من الانبياء وصريح بان الاذن
غير المأذون له والمعلم ليس هو المعلم والنعم عايسه وعلى والدته ليس هو
اياها كما ليس هو والدته. الوجه الرابع انهم قالوا اشار بالخالق الى كلمة الله
المتحدة في الناسوت ثم قالوا في قوله بأذن الله أي بأذن الكلمة المتحدة
في الناسوت وهذا يبين تناقضهم وانتراءهم على القرآن لان الله أخبر
في القرآن ان المسيح خلق من الطين كهية الطير بأذن الله ففرق بين
المسيح وبين الله ويبين ان الله هو الآذن للمسيح وهؤلاء زعموا ان
مراده بذلك ان اللاهوت المتحد بناسوت المسيح هو الخالق وهو
الآذن فجعلوا الخالق هو الآذن وهو تفسير للقرآن بما يخالف صريح
القرآن. الوجه الخامس ان اللاهوت اذا كان هو الخالق لم يحتاج الى ان
يأذن لنفسه فلههم يقولون هو اله واحد وهو الخالق فكيف يحتاج ان
يأذن لنفسه وينعم على نفسه. الوجه السادس ان الخالق اما أن يكون هو
الذات الموصوفة بالكلام او الكلام الذي هو صفة للذات فان كان هو
الكلام فالكلام صفة لا تكون ذاتاً قائمة بنفسها خالقة ولو لم تتحد بالناسوت
واتحادها بالناسوت دون الموصوف ممتنع لو كان الاتحاد ممكناً فكيف
وهو ممتنع فقد تبين امتناع كون الكلمة تكون خالقة من وجوه. وان
كان الخالق هو الذات الموصوفة بالكلام فذاك هو الله الخالق لكل شئ
(١٩ - من الجواب الصحيح - ثاني)

الدين وانه له الملك وله الحمد وانه الحي القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم وانه على كل شيء قدير وبكل شيء عليم ونحو ذلك من خصائص الربوبية ولم يصف شيئاً من مخلوقاته لانه كما مقرراً ولا نبياً مرسلًا بشيء من الخصائص التي يختص بها التي وصف بها نفسه سبحانه وتعالى «وأما المسيح عليه السلام فقال فيه (واذ تخلق من الطين كهيئة الطير باذني فتنفخ فيها فتكون طيراً باذني وتبريء الائمة والابرص باذني) وقال المسيح عن نفسه وأخلق لكم من الطين كهيئة الطير فانفخ فيه فيكون طيراً باذن الله وابريء الائمة والابرص واحيي الموتى باذن الله فلم يذكر الا خلق شيء معين خاص باذن الله فكيف يكون هذا الخالق هو ذلك الوجه الثاني انه خالق من الطين كهيئة الطير والمراد به تصويره بصورة الطير وهذا الخلق يقدر عليه عامة الناس فانه يمكن أحدهم ان يصور من الطين كهيئة الطير وغير الطير من الحيوانات ولكن هذا التصوير محرم بخلاف تصوير المسيح فان الله أذن له فيه والمعجزة انه ينفخ فيه الروح فيصير طيراً باذن الله عز وجل ليس المعجزة مجرد خلقه من الطين فان هذا مشترك وقد امن النبي صلى الله عليه وسلم المصورين وقال ان أشد الناس عذاباً يوم القيامة المصورون الوجه الثالث ان الله اخبر ان المسيح انما فعل التصوير والنفخ باذنه تعالى واخبر المسيح عليه السلام انه فعله باذن الله واخبر الله ان هذا من نعمته التي أنعم بها على المسيح عليه السلام كما قال تعالى (ان هو الا عبد انعمنا عليه وجعلناه مثلاً لبي إسرائيل) وقال تعالى له يا عيسى بن مريم اذكر نعمتي عليك وعلى والدتك اذ ايدتك بروح القدس تكلم الناس في المهد وكهلاً واذا

فيكون وهذا في القرآن في غير موضع وفي التوراة قال الله ليكن كذا
ليكن كذا. الوجه التاسع قولهم لانه ليس خالق الا الله وكلته وروحه. ان
أرادوا بكلمته كلامه وروحه حياته فهذه من صفات الله كلمه وقدرته
فلم يعبر أحد من الانبياء عن حياة الله بأنها روح الله فمن حل كلام
أحد من الانبياء بافظ الروح انه يراد به حياة الله فقد كذب عليه ثم
يقال هذه كلامه وحياته من صفات الله كلمه وقدرته وحيث أن الخالق
هو الله وحده وصفاته داخلة في مسمى اسمه لا يحتاج ان تجعل معطوفة
على اسمه بواو التشريك التي تؤذن ان الله له شريك في خلقه فان الله
لا شريك له ولهذا لما قال الله تعالى الله خالق كل شيء دخل كل
ماسواه في مخلوقاته ولم تدخل صفاته كلمه وقدرته ومشيئته وكلامه
لان هذه داخلة في مسمى اسمه ليست اشياء مباينة له بل اسماءه
الحسنى متاولة لذاته المقدسة المتصفة بهذه الصفات لا يجوز ان يراد
باسمائه ذاتاً مجردة عن صفات الكمال فان تلك لاحقيقة لها ويمتنع
وجود ذات مجردة عن صفة فضلا عن وجود ذاته تعالى مجردة عن
صفات كماله التي هي لازمة لذاته ويمتنع تحقق ذاته دونها ولهذا لا يقال
الله وعلمه خلق الله وقدرته خلق وان أرادوا بكلمته وروحه
المسيح او شيئاً اُخذ بناسوت المسيح فالمسيح عليه السلام كاه مخلوق
كسائر الرسل والله وحده هو الخالق وان شئت قلت ان أريد بالروح
والكلمة ماهو صفة لله فتلك داخلة في مسمى اسمه وان أريد ما ليس
بصفة فذلك مخلوق له كالناسوت. الوجه العاشر ان داود عليه السلام
لا يجوز ان يريد بكلمة الله المسيح لان المسيح عند جميع الناس هو اسم

رب العالمين وعندهم هو الاب والمسيح عندهم ليس هو الاب فلا يكون هو الخالق لكل شيء والقرآن يبين ان الله هو الذي اذن للمسيح حتى خاق من الطين كهيئة الطير فبين ان الذي خلق من الطين كهيئة الطير ليس هو الله ولا صفة من صفاته فامسح المسيح هو الله ولا ابن قديم ازلي لله ولكن عبده فعل باذنه . الوجه السابع قولهم فاشار بالخالق الى كلمة الله المتحدة في الناسوت المأخوذ من مريم لانه كذا قال على لسان داود النبي بكلمة الله خالقت السموات والارض * فيقال لهم هذا النص عن داود حجة عليكم كما ان التوراة والقرآن وسائر ما ثبت عن الانبياء حجة عليكم فان داود عليه السلام قال بكلمة الله خلقت السموات والارض ولم يقل ان كلمة الله هي الخالقة كما قتم اتم انه اشار بالخالق الى كلمة الله والفرق بين الخالق للسموات والارض وبين الكلمة التي بها خلقت السموات والارض امر ظاهر . معروف كالفرق بين القادر والقدرة فان القادر هو الخالق وقد خلق الاشياء بقدرته وليست القدرة هي الخالقة وكذلك الفرق بين المريد والارادة فان الله خالق الاشياء بمشيئته وليست مشيئته هي الخالقة وكذلك الدعاء والعبادة هو للاله الخالق لا لشيء من صفاته فالدس كلهم يقولون يا الله ياربنا يا خالقنا ارحمنا واغفر لنا ولا يقول احد يا كلام الله اغفر لنا وارحمنا ولا يا قدرة الله وبامشيئة الله ويا علم الله اغفر لنا وارحمنا والله تعالى يخلق بقدرته ومشيئته وكلامه وليست صفاته هي الخالقة . الوجه الثامن ان قول داود عليه السلام بكلمة الله خالقت السموات والارض يوافق ما جاء في القرآن والتوراة وغير ذلك من كتب الانبياء ان الله يقول للشيء كن

الله وروحه وطبيعة ناسوتية التي أخذت من مريم العذراء واتحدت به ولما تقدم به القول من الله تعالى على لسان موسى النبي اذ يقول اليس هذا الاب الذي خلقتك وبارك واقتناك قيل وعلى لسان داود النبي روحك القدس لا تنزع مني وأيضاً على لسان داود النبي بكلمة الله تشددت السموات وبروح فاء جميع قواهن وليس يدل هذا القول على ثلاثة خالقين بل خالق واحد الاب ونطقه أى كلمته وروحه أى حياته والجواب من وجوه أحدها ان قوله تعالى ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون (كلام حق فانه سبحانه خلق هذا النوع البشري على الاقسام الممكنة ليعين عموم قدرته تخلق آدم من غير ذكر ولا أنثى وخلق زوجته حواء من ذكر بلا أنثى كما قال وخلق منها زوجها وخلق المسيح من أنثى بلا ذكر وخلق سائر الخلق من ذكر وأنثى وكان خلق آدم وحواء أعجب من خلق المسيح فان حواء خلقت من ضلع آدم وهذا أعجب من خلق المسيح في بطن مريم وخلق آدم أعجب من هذا وهذا وهو أصل خلق حواء فلهذا شبهه الله بخلق آدم الذي هو أعجب من خلق المسيح فاذا كان سبحانه قادراً ان يخلقه من تراب والتراب ليس من جنس بدن الانسان أفلا يقدر ان يخلقه من امرأة هي من جنس بدن الانسان وهو سبحانه خالق آدم من تراب ثم قال له كن فيكون لما نفخ فيه من روحه فكذلك المسيح نفخ فيه من روحه وقال له كن فيكون ولم يكن آدم بما نفخ فيه من روحه لاهوتاً وناسوتاً بل كله ناسوت فكذلك المسيح كله ناسوت والله تبارك وتعالى ذكر هذه الآية في ضمن الآيات

لناسوت وهو عندهم اسم للاهوت والناسوت لما اتحد والاتحاد فمل
 حادث عندهم فقبل الاتحاد لم يكن هناك ناسوت ولا ما يسمى مسيحاً
 فعلم ان داود لم يرد بكلمة الله المسيح ولكن غايتهم ان يقولوا اراد
 الكلمة التي اتحدت فيما بعد بالمسيح لكن الذي خلق باذن الله هو
 المسيح كما نطق به القرآن بقوله (بشرك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى
 ابن مريم وصيهاً في الدنيا والآخرة ومن المقربين) فالكلمة التي ذكرها
 وانها هي التي بها خلقت السموات والارض ليست هي المسيح الذي
 خالق من الطين كهية الطير باذن الله فاحتجاجهم بهذا على هذا احتجاج
 باطل بل تلك الكلمة التي بها خلقت السموات والارض لم يكن معها
 ناسوت حين خلقت باتفاق الامم والمسيح لا بد ان يدخل فيه الناسوت
 فعلم انه لم يرد بالكلمة المسيح

(فصل) قالوا وقال أيضاً في موضع آخر ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم
 خلقه من تراب) فاعنى بقوله مثل عيسى اشارة الى البشرية المأخوذة
 من مريم الطاهرة لانه لم يذكر هنا اسم المسيح الا ذكر عيسى فقط
 (وفي نسخة أخرى (١)) وكما ان آدم خالق من غير جماع ومباضعة
 فكذلك جسد السيد المسيح خلق من غير جماع ولا مباضعة وكما ان جسد
 آدم ذاق الموت فكذلك جسد المسيح ذاق الموت وقديروهن بقوله رأينا
 أيضاً قائلاً ان الله التي كلمته الى مريم وذلك حسب قولنا معشر النصارى
 ان كلمة الله الازلية الخالقة حلت في مريم وتجسدت بانسان كامل وعلى هذا
 المثال تقول في السيد المسيح طبيعتان طبيعة لاهوتية التي هي طبيعة كلمة
 (١) فاعنى بقوله مثل آدم اشارة الى الناسوت المأخوذ من مريم الطاهرة

ليس هو الله بل عبد الله كاذبا حقت اللعنة عليه وهذا انضاف من صاحب يقين يعلم انه على الحق . والنصارى لما لم يعلموا انهم على الحق نكلوا عن المباهلة وقد قال عقب ذلك (ان هذا هو القصص الحق وما من اله الا الله) تكذيبا للنصارى الذين يقولون هو اله حق . من اله حق فكيف يقال انه اراد ان المسيح فيه لاهوت وناسوت واز هذا هو الناسوت فقط دون اللاهوت وبهذا ظهر الجواب عن قولهم قال في موضع آخر ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم فاعنى بقوله عيسى أشار الى البشرية المأخوذة من مريم الطاهرة لانه لم يذكر الناسوت ههنا اسم المسيح الا ذكر عيسى فقط فانه يقال عيسى هو المسيح بدليل انه قال (ما المسيح بن مريم الا رسول قد خلت من قبله الرسل) فاخبر انه ليس المسيح الا رسولا ليس هو باله وانه ابن مريم والذي هو ابن مريم هو الناسوت وقال (انما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلمته القاها الى مريم وروح منه فآمنوا بالله ورسوله ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيرا لكم انما الله اله واحد سبحانه ان يكون له ولد له ما في السموات وما في الارض وكفى بالله وكيلان يستنكف المسيح ان يكون عبداً لله ولا الملائكة المقربون ومن يستنكف عن عبادته ويستكبر فيسحقه الله جميعاً) وقال تعالى (وقالت النصارى المسيح بن الله ذلك قولهم بأفواههم يضاهئون قول الذين كفروا من قبل قاتلهم الله انى يؤفكون) وقال تعالى (لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح بن مريم قل فمن يملك من الله شيئاً ان اراد ان يهلك المسيح ابن مريم وأمه ومن في الارض جميعاً* الوجه الثانى ان ما ذكره من موته قد بينا

التي انزلها في شأن النصارى لما قدم على النبي صلى الله عليه وسلم نصارى
نجران وناطروه في المسيح وأنزل الله فيه ما أنزل فيين فيه قول الحق
الذي اختلفت فيه اليهود والنصارى فكذب الله الطائفتين هؤلاء في
غلوهم فيه وهؤلاء في ذمهم له وقال عقب هذه الآية (فمن حاجك فيه
من بعد ما جاءك من العلم فقل تعالوا ندع أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم
وأنفسنا وأنفسكم ثم نبهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين ان هذا هو
القصص الحق وما من اله الا الله وان الله هو العزيز الحكيم فان تولوا
فان الله عليم بالمفسدين قل يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم
ان لا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون
الله فان تولوا فقولوا اشهدوا بانا مسلمون) وقد امثل النبي صلى الله عليه
وسلم قول الله فدعاهم الى المباحلة فعرفوا أنهم إن باهلوه أنزل الله عليهم
اعنته فاقروا بالجزية وهم صاغرون ثم كتب النبي صلى الله عليه وسلم
الى هرقل ملك الروم بقوله تعالى (يا أهل الكتاب تعالوا الى آخرها وكان
أحياناً يقرأ بها في الركعة الثانية من ركعتي الفجر ويقرأ في الاولى بقوله
(قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل الى ابراهيم واسماعيل واسحاق
يعقوب والاسباط وما أوتى موسى وعيسى وما أوتى النبيون من ربهم
لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون) وهذا كله يبين به ان المسيح
عبد ليس ناله وانه مخلوق كما خالق آدم وقد أمر ان يباهل من قال انه
اله فيدعو كل من المتباهلين أبناءه ونسأه وقريبه المختص به ثم يبهل
هؤلاء وهؤلاء ويدعون الله ان يجعل لعنته على الكاذبين فان كان
النصارى كاذبين في قولهم هو الله حقت اللعنة عليهم وان كان من قال

وهو المستغاث به وايضاً فهم يقولون ان اللاهوت والناسوت شخص واحد فمع القول بانهما شخص واحد اما ان يكون مستغاثا واما ان يكون مستغاثا به واما ان يكون داعيا واما يكون مدعوا فاذا قالوا ان الداعي هو غير المدعو لزم ان يكونا اثنين لا واحدا واذا قالوا هما واحد فالداعي هو المدعو . الوجه الخامس ان يقال لا يخلو اما ان يقولوا ان اللاهوت كان قادرا على دفعهم عن ناسوته واما ان يقولوا لم يكن قادرا فان قالوا لم يكن قادرا لزم ان يكون اولئك اليهود أقدر من رب العالمين وان يكون رب العالمين مقهورا مأسورا مع قوم من شرار اليهود وهذا من أعظم الكفر والتقص برب العالمين وهذا أعظم من قولهم ان لله ولدا وانه بخيل وانه فقير ونحو ذلك مما سب به الكفار رب العالمين وإن قالوا كان قادرا فان كان ذلك من عدوان الكفار على ناسوته وهو كاره لذلك فسنة الله في مثل ذلك نصر رسله المستغثين به فكيف لم يغث ناسوته المستصرخ به وهذا بخلاف من قتل من النيسين وهو صابر فان أولئك صبروا حتى قتلوا شهداء والناسوت عندهم استغاث وقال إلهي إلهي لماذا تركتني. وان كان هو قد فعل ذلك مكررا كما يزعمون انه مكر بالشيطان وأخفى نفسه حتى يأخذه بوجه حق فناسوته اعلم بذلك من جميع الخلق فكان الواجب ان لا ينجزع ولا يهرب لمسا في ذلك من الحكمة وهم يذكرون من خزع الناسوت وهربه ودعائه ما يقتضي ان كل ما جرى عاياه كان بغير اختياره ويقول بعضهم مشيئة ما واحدة فكيف شاء ذلك وهرب مما يكرهه الناسوت بل لو شاء اللاهوت ما يكرهه كانا متباينين وقد اتفقا على المكر بالعدو لم ينجزع

ان الله لم يذكر ذلك وان المسيح لم يمت بعد وما ذكروه من انه صلب ناسوته دون لاهوته باطل من وجهين فان ناسوته لم يصلب وليس فيه لاهوت وهم ذكروا ذلك دعوى مجردة فيكفي في مقابلتها المنع لكن نقول في الوجه الثالث انهم في اتحاد اللاهوت بالناسوت يشبهونه تارة باتحاد الماء باللبن وهذا تشبيه يعقوبية وتارة باتحاد النار بالحديد أو النفس بالجسم وهذا تشبيه للمسكانية وغيرهم ومعلوم انه لا يصل إلى الماء شيء الا وصل إلى اللبن فانه لا يتميز أحدهما عن الآخر وكذلك النار التي في الحديد متى طرق الحديد أو بصق عليه لحق ذلك بالنار التي فيه والبدن اذا ضرب وعذب لحق ألم الضرب والعذاب للنفس فكان حقيقة تمثيلهم يقتضى ان اللاهوت أصابه ما أصاب الناسوت من اهانة اليهود وتعذيبهم واتلافهم له والصلب الذي ادعوه وهذا لازم على القول بالاتحاد فان الاتحاد لو كان ما يصيب أحدهما لا يشركه الآخر فيه لم يكن هنا اتحاد بل تعدد الرابع ان هؤلاء الضلال لم يكفهم ان جعلوا إله السموات والارض متجداً بيشر في جوف امرأة وجملوه له مسكناً ثم جعلوا اخا لله امسكوه وبصقوا في وجهه ووضعوا الشوك على رأسه وصلبوه بين لصين وهو في ذلك يستغيث بالله ويقول إلهي إلهي لم تركتني وهم يقولون الذي كان يسمع الناس كلامه هو اللاهوت كما سمع موسى كلام الله من الشجرة ويقولون هما شخص واحد ويقول بعضهم لهما مشيئة واحدة وطبيعة واحدة والكلام انما يكون بمشيئة المتكلم فيلزم ان يكون المتكلم الداعي المستغيث المصلوب هو اللاهوت هو المستغيث المتضرع

كن فيكون) ن وقال تعالى في سورة كهيعص (ذلك عيسى بن مريم قول الحق الذي فيه يمترون ما كان لله ان يتخذ من ولد سبحانه اذا قضى أمرا فانما يقول له كن فيكون) فهذه ثلاث آيات في القرآن تبين انه قال له كن فيكون وهذا تفسير كونه كلمة منه وقال اسمه المسيح عيسى بن مريم أخبر انه ابن مريم وأخبرانه وجهها في الدنيا والآخرة ومن المقربين وهذه كلها صفة مخلوق والله تعالى وكلامه الذي هو صفته لا يقال فيه شيء من ذلك وقالت مريم انى يكون لى ولد فين ان المسيح الذى هو الكلمة هو ولد مريم لا ولد الله سبحانه وتعالى وقال في سورة النساء (يا أهل الكتاب لاتعلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلته القاها الى مريم وروح منه فآمنوا بالله ورسله ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيرا لكم انما الله اله واحد سبحانه ان يكون له ولد له ما فى السموات وما فى الارض وكفى بالله وكيلان يستكف المسيح ان يكون عبدا لله ولا الملائكة المقربون ومن يستكف عن عبادته ويستكبر فسيحشرهم اليه جميعا فاما الذين آمنوا وعملوا الصالحات فيوفىهم أجورهم ويزيدهم من فضله وأما الذين استنكفوا واستكبروا فيعذبهم عذابا اليما ولا يجدون لهم من دون الله وليا ولا نصيرا) فقد نهى النصارى عن الغلو في دينهم وان يقولوا على الله غير الحق وبين ان المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلته القاها الى مريم وروح منه وأمرهم ان يؤمنوا بالله ورسله فين انه رسوله ونهاهم ان يقولوا ثلاثة وقال انتهوا خيرا لكم انما الله اله واحد وهذا تكذيب لقولهم في المسيح انه اله حق من اله حق من جوهر أبيه

التاسوت كما جرى ليوسف مع أخيه لما وافقه على انه يجعل الصواع
 في رحله ويظهر انه سارق لم يجزع أخوه لما ظهر الصواع في رحله
 كما جزع اخوته حيث لم يعلموا وكثير من الشطار العيارين يسكون
 ويصابون وهم ثابتون صابرون فما بال هذا يجزع الجزع العظيم الذي
 يصفون به المسيح وهو يقتضى غاية النقص العظيم مع دعواهم فيه
 الالهية . الوجه السادس قولهم انه كلمته وروحه تناقض منهم لانه عندهم
 اقنوم الكلمة فقط لا اقنوم الحياة . الوجه السابع قولهم وقد برهن
 بقوله رأينا ايضا في موضع آخر قائلا ان الله اتى كلمته الى مريم وذلك
 حسب قولنا معشر النصارى ان كلمة الله الخالقة الارلية حلت في مريم
 واتحدت بانسان كامل . فيقال لهم اما قول الله في القرآن فهو حق ولكن
 ضلالم في ناويله كما ضلالم في تاويل غيره من كلام الانبياء وما بلغوه
 عن الله وذلك ان الله تعالى قال (اذ قالت الملائكة يا مريم ان الله
 يبشرك بكلمة منه اسمع المسيح عيسى بن مريم وحيها في الدنيا والآخرة
 ومن المقربين ويكلم الناس في المهد وكهلا ومن الصالحين قالت رب انى
 يكون لى ولد ولم يمسسنى بشر قال كذلك الله يخلق ما يشاء اذا قضى
 أمرا فانما يقول له كن فيكون) ففي هذا الكلام وجوه تبين انه مخلوق
 ليس هو ما يقوله النصارى . منها انه قال بكلمة منه وقوله بكلمة منه نكرة
 فى الانبات يقتضى انه كلمة من كلمات الله ايس هو كلامه كله كما يقوله
 النصارى . ومنها انه بين مراده بقوله بكلمة منه وانه مخلوق حيث قال
 كذلك الله يخلق ما يشاء اذا قضى امرا فانما يقول له فيكون) كما قال فى
 الآية الأخرى (ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خاقه من تراب ثم قال له

مخلوق والمسيح كلمة الله فهو غير مخلوق وقالت الجهمية المسيح كلمة الله وهو مخلوق والقرآن كلام الله فيكون مخلوقا وأجاب احمد وغيره بان المسيح نفسه ليس هو كلاما فان المسيح انسان وبشر مولود من امرأة وكلام الله ليس بانسان ولا بشر ولا مولود من امرأة ولكن المسيح خالق بالكلام وأما القرآن فهو نفسه كلام الله فأين هذا من هذا وقد قيل أكثر اختلاف العقلاء من جهة اشتراك الاسماء وما من عاقل اذا سمع قوله تعالى في المسيح عليه السلام انه كلمته القاها الى مريم الا يعلم انه ليس المراد ان المسيح نفسه كلام الله ولا انه صفة لله ولا خالق ثم يقال للنصارى فلو قدر ان المسيح نفس الكلام فالكلام ليس بخالق فان القرآن كلام الله وليس بخالق والتوراة كلام الله وليست بخالقة وكلمات الله كثيرة وليس منها شيء خالق فلو كان المسيح نفس الكلام لم يجز ان يكون خالقا فكيف وليس هو الكلام وانما خالق بالكلمة وخص باسم الكلمة فانه لم يخلق على الوجه المعتاد الذي خلق عليه غيره بل خرج عن العادة فخلق بالكلمة من غير السنة المعروفة في البشر وقوله بروح منه لا يوجب ان يكون منفصلا من ذات الله كقوله تعالى (وسخر لكم مافي السموات وما في الارض جميعا منه) وقوله تعالى (وما بكم من نعمة فمن الله) وقال تعالى (ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك) وقال تعالى (لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين منفكين حتى تأتيهم البينة وسول الله من الله يلو صحفا مطهرة فيها كتب قيمة) فهذه الاشياء كلها من الله وهي مخلوقة وأبلغ من ذلك روح الله التي أرساها الى مريم وهي مخلوقة

ثم قال سبحانه ان يكون له ولد فنزه نفسه وعظمها ان يكون له ولد
كما تقوله النصارى ثم قال له ما في السموات وما في الارض فاخبر
ان ذلك ملك له ليس فيه شيء من ذاته ثم قال لن يستكف المسيح
ان يكون عبداً لله ولا الملائكة المقربون أي لن يستكفوا ان يكونوا
عبداً لله تبارك وتعالى فع هذا البيان الواضح الجلي هل يظن ظانان
مراده بقوله وكلته انه اله خالق أو انه صفة لله قائمة به وان قوله وروح
منه المراد به انه حياته أو روح منفصلة من ذاته ثم نقول ايضاً أمأقوله
وكلته فقد بين مراده انه خلقه بكن وفي لغة العرب التي نزل بها القرآن
ان يسمى المفعول باسم المصدر فيسمى المخلوق خلقاً لقوله هذا خالق
الله ويقال درهم ضرب الأمير أي مضروب الأمير ولهذا يسمى الأمور
به أمراً والمقدور قدرة وقدرا والمعلوم علماً والمرحوم به رحمة كقوله
تعالى (وكان أمر الله قدرا مقدورا) وقوله (أتى أمر الله فلا تستعجلوه)
وقال النبي صلى الله عليه وسلم يقول الله للجنة انت رحمتي ارحم بك
من اشاء من عبادي ويقول لئن ارأيت عذابي أعذب بك من اشاء من
عبادي وقال ان الله خالق الرحمة يوم خلقها مائة رحمة أنزل منها رحمة
واحدة فيها تتراحم الخلق ويتعاطفون وأمسك عنده تسعة وتسعين رحمة
فاذا كان يوم القيامة جمع هذه الى تلك فرحم بها الخلق ويقال لا يحيط
بالآيات هذه قدرة عظيمة ويقال غفر الله لك علمه فيك أي معلومه
فتسمية المخلوق بالكلمة كلمة من هذا الباب وقد ذكر الامام أحمد في
كتاب الرد على الجهمية وذكره غيره ان النصارى الحلولية والجهمية
المعطلة اعترضوا على أهل السنة فقالت النصارى القرآن كلام الله غير

وانثى ثم ينفخ فيه الروح بعد مضي اربع اشهر والتصارى يقولون في اماتهم يجسد من مريم ومن روح القدس ولو اقتصروا على هذا وفسروا روح القدس بالملك الذي تنفخ فيها وهو روح الله لكان هذا موافقا لما اخبر الله به لكانهم جعلوا روح القدس حياة الله وجعلوه ربا وتناقضوا في ذلك فانه على هذا كان ينبغي فيه اقنوم الاقنوم الكلمة واقنوم الروح وهم يقولون ليس فيه الا اقنوم الكلمة وكما يسمى المسيح كلمة لانه خالق بالكلمة يسمى روحا لانه حل به من الروح فان قيل فقد قال في القرآن والذين آتيناهم الكتاب يعلمون انه منزل من ربك وقال (تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم) وقد قال ائمة المسلمين وجهودهم القرآن كلام الله غير مخلوق منه بدا وقال في المسيح وروح منه قيل هذا بمنزلة سائر المضاف الى الله ان كان عيناً قائمة بنفسها او صفة فيها كان مخلوقا وان كان صفة مضافة الى الله كعلمه وكلامه ونحو ذلك كان اضافة صفة وكذلك مامنه ان كان عيناً قائمة او صفة قائمة تعين بغيرها كما في السموات والارض والتم والروح الذي ارساها الى مريم وقال انما انا رسول ربك كان مخلوقا وان كان صفة لا تقوم بنفسها ولا يتصف بها المخلوق كالقرآن لم يكن مخلوقا فان ذلك قائم بالله وما يقوم بالله لا يكون مخلوقا والمقصود هنا بيان بطلان احتجاج التصارى وانه ليس لهم في ظاهر القرآن ولا باطنه حجة كما ليس لهم حجة في سائر كتب الله وانما نمسكوا بآيات متشابهات وتركوا المحكم كما اخبر الله عنهم بقوله (هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات فالأول الذين في قلوبهم زيغ

فالمسيح الذي هو روح من تلك الروح أولى ان يكون مخلوقا قال تعالى
 (فأرسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا قالت اني أعوذ بالرحمن منك
 ان كنت تقيا قال انما انا رسول ربك ليهب لك غلاما زكيا) وقد قال تعالى
 ومريم ابنة عمران التي أحصنت فرجها فنفخنا فيه من روحنا) وقال
 (والتي أحصنت فرجها فنفخنا فيها من روحنا وجعلناها وابنها آية للعالمين)
 فاخبر انه نفخ في مريم من روحه كما اخبر انه نفخ في آدم من روحه
 وقد بين انه ارسل اليها روحه فتمثل لها بشرا سويا قالت اني أعوذ
 بالرحمن منك ان كنت تقيا قال انما انا رسول ربك ليهب لك غلاما
 زكيا قالت اني يكون لى غلام ولم يمسه بشر ولم يك بشيا قال كذلك قال
 ربك هو على هين ولنجعله آية للناس ورحمة منا وكان امرا مقضيا فحملته
 فهذا الروح الذى أرسله الله اليها ليهب لها غلاما زكيا مخلوق وهو روح
 القدس الذى خلق المسيح منه ومن مريم فاذا كان الاصل مخلوقا فكيف
 الفرع الذى حصل به وهو روح القدس وقوله عن المسيح وروح منه
 خص المسيح بذلك لانه نفخ في امه من الروح فحبلت به من ذلك
 النفخ وذلك غير روحه التى يشاركه فيها سائر البشر فامتاز بأن حبلت
 به من نفخ الروح فانهذا سمي روحا منه ولهذا قال طائفة من المفسرين
 روح منه أى رسول منه فسماه باسم الروح الرسول الذى نفخ فيها فكما
 يسمى كلمة يسمى روحا لانه كون بالكلمة لا كما يخلق الآدميون غيره
 ويسمى روحا لانه حبلت به امه بنفخ الروح الذى نفخ فيها لم تحبل به
 من ذكر كغيره من الآدميين وعلى هذا فيقال لما خلق من نفخ الروح
 ومن مريم سمي روحا بخلاف سائر الآدميين فانه يخلق من ذكر

(هذا تأويل رؤياي من قبل) وكقوله (الانباتكما بتأويله) وقوله (ذلك خير وأحسن تأويلا) وهذا مبسوط في موضع آخر والمقصود هنا انه ليس للنصارى حجة لافي ظاهر النصوص ولا باطنها كما قال تعالى (انما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلته الفاها الى مريم وروح منه) والكلامة عندهم هي جوهر وهي رب لا يخاقها الخالق بل هي الخالقة لكل شيء كما قالوا في كتابهم ان كلمة الله الخالقة الازلية حلت في مريم والله تعالى قد أخبر انه سبحانه الفاها الى مريم والرب سبحانه هو الخالق والكلامة التي الفاها ليست خالقة إذ الخالق لا يلقه شيء بل هو باقي غيره وكلمات الله نوعان كونية ودينية فالكونية كقوله لا شيء كن فيكون والدينية أمره وشعره التي جاءت به الرسل وكذلك أمره واراذه واذنه وارساله وبعثه ينقسم الى هذين القسمين وقد ذكر الله تعالى الفاء القول في غير هذا وقد قال تعالى ولا تقولوا لمن اتى اليكم السلام لست مؤمنا وقال تعالى واذا رأى الذين اشركوا شركاءهم قالوا ربنا هؤلاء شركاؤنا الذين كننا ندعو من دونك فאלقوا اليهم القول انكم لكاذبون والقوا الى الله يومئذ السلام وقال تعالى يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى وعدوكم اولياء تآقون اليهم بالمودة (واما لقيته القول فتلقاه فذلك اذا أردت ان تحفظه بخلاف ما اذا ألقيته اليه فان هذا يقوله فيما يخاطبه به وان لم يحفظه كمن ألقته اليه القول بخلاف القول انكم لكاذبون والقوا اليهم السلام وليس هنا الا خطاب سمعوه لم يحصل نفس صفة المتكلم في المخاطب فكذلك مريم اذا ألقاها الله كلمته (٢٠ - من الحوار الصحيح - ثاني)

فيتمنون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله (والآية نزلت في النصارى
 فهم مرادون من الآية قطعاً ثم قال (وما يعلم تأويله الا الله والراسخون
 في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا) وفيها قولان وقرآنان
 منهم من يقف عند قوله الا الله ويقول الراسخون في العلم لا يعلمون
 تأويل المتشابه لا يعلمه الا الله ومنهم من لا يقف بل يصل بذلك قوله
 تعالى والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا ويقول
 الراسخون في العلم يعلمون تأويل المتشابه وكلا القولين مأثور عن
 طائفة من السلف وهؤلاء يقولون قد يكون الحال من المعطوف دون
 المعطوف عليه كما في قوله تعالى (والذين جاؤا من بعدهم يقولون
 ربنا اغفر لنا ولاخواننا) أى قاتلين وكلا القولين حق باعتبار فان
 لفظ التأويل يراد به التفسير ومعرفة معانيه والراسخون في العلم يعلمون
 تفسير القرآن قال الحسن البصرى لم ينزل الله آية الا وهو يجب ان
 تعلم فيما نزل وماذا عني بها وقد يعنى بالتأويل ما استأثر الله بعلمه
 من كيفية ما أخبر به عن نفسه وعن اليوم الآخر ووقت الساعة ونزول
 عيسى ونحو ذلك فهذا التأويل لا يعلمه الا الله واما لفظ التأويل اذا
 أريد به صرف اللفظ عن ظاهره الى ما يخالف ذلك لدليل يقتزن به فلم
 يكن الساف يريدون بلفظ التأويل هذا ولا هو معنى التأويل في كتاب
 الله عز وجل ولكن طائفة من المتأخرين خصوا لفظ التأويل
 بهذا بل لفظ التأويل في كتاب الله يراد به ما يؤول اليه الكلام وان
 وافق ظاهره كقوله تعالى (هل ينظرون الا تأويله يوم يأتى تأويله
 يقول الذين نسوه من قبل) ومنه تأويل الرؤيا كقول يوسف الصديق .

من يخالفهم في ذلك وقد يوجد نقل الناس لمقالاتهم مختلفا وذلك بحسب قول الطائفة التي ينقل ذلك الناقل قولها والقول الذي يحكيه كثير من نظار المسلمين يوجد كثير منهم على خلافه كما نقلوا عنهم ما ذكره أبو المعالي وصاحبه أبو القاسم الانصارى وغيرهما ان القديم واحد بالجواهر ثلاثة بالاقنوم وانهم يعنون بالاقنوم الوجود والحياة والعلم ونقلوا عنهم ان الحياة والعلم ليسا بوصفين زائدين على الذات موجودين بل هما صفتان نفسيتان للجوهر قالوا ولو مثل مذهبهم بمثال لقليل ان الاقنوم عندهم تنزل منزلة الاحوال والصفات النفسية عند مثبتيها من المسلمين فان سوادية اللون ولونيته صفتان نفسيتان للعرض قال وربما يعبرون عن الاقنوم بالاب والابن وروح القدس فيعنون بالاب الوجود والابن المسيح والكلمة وربما سمو العلم كلمة والكلمة علماً ويعبرون عن الحياة بالروح قال ولا يريدون بالكلمة الكلام فان الكلام عندهم من صفات الفعل ولا يسمون العلم قبل تدريعه بالمسيح واتحاده به ابناً بل المسيح عندهم مع ما تدرع به ابن قالوا ومن مذهبهم ان الكلمة اتحدت بالمسيح وتدرعت بالناسوت ثم اختلفوا في معنى الاتحاد ففهم من فسرهم بالاختلاط والامتزاج وهذا مذهب طوائف من اليعقوبية والنسطورية والملكية قالوا ان الكلمة خالطت جسد المسيح ومازجته كما مازج الخمر الماء أو اللبن قالوا وهذا مذهب الروم ومعظمهم الملكية قالوا فمازجت الكلمة جسد المسيح فصارت شيئاً واحداً وصارت الكثرة قلة وذهبت طائفة من اليعاقبة الى ان الكلمة انقلبت لحماً ودماً قالوا وصارت شرذمة من كل صنف الى ان المراد بالاتحاد ظهور اللاهوت على الناسوت كظهور الصورة في

اليها وهي قول كن لم يلزم ان تكون نفس صفته القائمة به حلت في مريم
كما لم يلزم ان تكون صفته القائمة به حلت في سائر من اتى اليه كلامه
كما لا تحصل صفة كل متكلم فيمن يلقي اليه كلامه

(فصل) وأما قولهم وعلى هذا المثال نقول في السيد المسيح طبعان

طبيعة لاهوتية التي هي طبيعة كلمة الله وروحه وطبيعة ناسوتية التي
أخذ من مريم العذراء واتحدت به فيقال لهم كلام النصارى في هذا الباب
مضطرب مختلف مناقض وليس لهم في ذلك قول اتفقوا عليه ولا
قول معقول ولا قول دل عليه كتاب بل هم فيه فرق وطوائف
كل فرقة تكفر الاخرى كاليقونية والملكانية والنسطورية ونقل
الاقوال عنهم في ذلك مضطربة كثيرة الاختلاف ولهذا يقال لو
اجتمع عشرة نصارى لفرقوا على أحد عشر قولاً وذلك ان ما هم
عليه من اعتقادهم من التثليث والاتحاد كما هو مذكور في أمانتهم لم
ينطق به شيء من كتب الأنبياء ولا بوحى لا في كلام المسيح ولا
الحواريين ولا أحد من الأنبياء ولكن عندهم في الكتب الفاظ
متشابهة والفاظ محكمة يتنازعون في فهمها ثم القائلون منهم بالأمانة
وهم عامة النصارى اليوم من الملكية والنسطورية واليقونية مختلفون
في تفسيرها ونفس قولهم متناقض يمتنع بصورة على الوجه الصحيح
فلهذا صار كل منهم يقول ما يظن انه اقرب من غيره ففهم من يراعى
لنظ أمانتهم وان صرح بالكفر الذي يظهر في ادراك كل أحد كاليقونية
ومنهم من يستتر بعض ذلك كالنسطورية وكثير منهم من لا يملكه بين
هؤلاء وهؤلاء ولما ابتدعوا ما ابتدعوا من التثليث والاول كان فيهم

من وجهه دون وجه فقالوا اتفقت طوائف النصارى على ان الله ليس
 بجسم واتفقوا على انه جوهر واحد ثلاثة أقانيم وان كل واحد من
 الاقانيم جوهر خاص يجمعها الجوهر العام ثم اختلفوا فقال بعضهم ان
 الاقانيم مختلفة في الاقنومية متفقة في الجوهرية وقال آخرون ليست
 مختلفة في الاقنومية بل متغايرة وقال فريق منهم ان كل واحد منهم لاهو
 الآخر ولا هو غيره. وليست متغايرة ولا مختلفة وزعموا ان الجوهر
 ليس هو غيرها الا ما ذكر عن طائفة من الملكية فأنهم قالوا ان الاقانيم
 هي الجوهر وان الجوهر غير الاقانيم وزعموا ان الجوهر هو الاب
 والاقانيم الحياة وهي روح القدس والقدرة والعلم وان الله اتحد بأحد
 الاقانيم الذي هو الابن بعيسى بن مريم وكان مسيحاً عند الاتحاد لاهوتاً
 وناسوتاً حمل وولد ونشأ وقتل وصاب ودفن واختلفوا ايضاً فقالت
 النسطورية ان المسيح جوهر ان اقنومان قديم ومحدث وان اتحادهما هو
 بالمشيئة وان مشيئتهما واحدة وان كانا جوهرين. وقالت يعقوبية لما اتحد اصار
 الجوهر ان الجوهر القديم والجوهر المحدث جوهر أو واحداً. واختلفوا اها هنا
 فقال بعضهم الجوهر المحدث صار قديماً وزعم آخرون انهما لما اتحد اصارا جوهرأ
 واحداً قديماً من وجه محدثاً من وجه. وقالت الملكية ان المسيح جوهر ان
 اقنوم واحد وحكى عن بعضهم انه اقنومان جوهر واحد وقال الاريسية
 ان الله ليس بجسم ولا أقانيم له وان المسيح لم يصاب ولم يقتل وانه نبي وحكي عن
 بعضهم انه قال المسيح ليس بابن لله وحكى عن بعضهم انه ابن لله على التسمية
 والتقريب واختلفوا في الكلمة الملقاة الى مريم فقالت طائفة منهم ان الكلمة حلت
 في مريم حلول الممازجة كما يحل الماء في اللبن فيمازجه ويخالطه فقالت طائفة

المرأة والنقش في الحاتم ومنهم من قال ظهور اللاهوت على الناسوت
 كاستواء الاله على العرش عند المسلمين وذهب كثير من هذه الطوائف
 الى ان المراد بالاتحاد الحلول قالوا وقد اختلفوا أيضاً في الجوهر
 والاقانيم فذهبت اليعقوبية والنسطورية الى ان الجوهر ليس بغير الاقانيم
 ولا يقال انه هي وصرحت الملكية بانه غير الاقانيم وآخرون قالوا هو
 الاقانيم قالوا وافترقت النصارى من وجه آخر فذهبت الروم الى التصريح
 بآثبات ثلثة الهة وامتنعت اليعقوبية والنسطورية من ذلك في وجه
 والتزموه من وجه وذلك انهم قالوا الكلمة اله والروح اله والاب اله
 والثلاثة الاقانيم التي كل أقنوم اله اله واحد قالوا وذهبت شردمة من
 النصارى الى ان عيسى كان ابناً لله على جهة الكرامة فكما اتخذ ابراهيم
 خليلاً كذلك اتخذ عيسى ابناً قالوا وهؤلاء يقال لهم الاريسية فهذا
 نقل طائفة من نظار المسلمين وهذا قول لمن قاله من النصارى وفيه ما
 هو مخالف لصرح أمانتهم وما عليه جمهورهم مثل قوله انهم لا يسمون
 العلم قبل تدريعه بالمسيح ابناً بل المسيح مع ما تدري به ابن فان هذا خلاف
 ما عليه فرق النصارى من الملكية واليعقوبية والنسطورية وخلاف ما
 تضمنته أمانتهم إذ صرحوا فيها بان الكلمة ابن قديم أزلي مولود قبل
 الدهور وهذا صفة اللاهوت عندهم وفيها أشياء يقولها بعض انصارى
 لا كلهم وكذلك نقاهم عنهم انهم لا يريدون بالكلمة الكلام فان الكلام
 عندهم صفة فعل وهذا قول طائفة منهم ومن اليهود وكثير منهم أو
 أكثرهم يقولون ان كلام الله غير مخلوق وينكرون على من يقول انه مخلوق
 ونقلت طائفة أخرى منهم أبو الحسن ابن الزاغوني عنهم ما يوافق هذا

صارا واحداً وصارت الكثرة قلة وهذا الذي نقله عنهم أبو الحسن الزاغوني هو نحو ما نقله عنهم القاضي أبو بكر ابن الطيب والقاضي أبو يعلى وغيرهما وقال أبو محمد بن حزم النصارى فرق منهم أصحاب اريوس وكان قسيساً بالاسكندرية ومن قوله التوحيد المجرد وان عيسى عبد مخلوق وانه كلمة الله التي بها خلق السموات والارض وكان في زمن قسطنطين الاول باني القسطنطينية وأول من تنصر من ملوك الروم وكان على مذهب اريوس هذا قال ومنهم أصحاب بولس الشمشاطي وكان بطريازكا بانطاكية قبل ظهور النصرانية وكان قوله بالتوحيد المجرد الصحيح وان عيسى عبد الله ورسوله كاحد الانبياء عليهم السلام خلقه الله في بطن مريم من غير ذكر وانه انسان لا الهية فيه البتة وكان يقول لا أدري ما الكلمة ولا روح القدس قال وكان منهم أصحاب مقدنيوس كان بطريازكا بالقسطنطينية بعد ظهور النصرانية أيام قسطنطين ابن قسطنطين باني القسطنطينية وكان هذا الملك اريوسيا كايه وكان من قول مقدنيوس هذا التوحيد المجرد وان عيسى عليه السلام عبد مخلوق انسان نبى رسول كسائر الانبياء عليهم السلام وان عيسى هو روح القدس وكلمة الله وان روح القدس والكلمة مخلوقان خلق الله كل ذلك قال وكان منهم البربرانية وهم يقولون ان عيسى واهله الهان من دون الله تعالى قال وهذه الفرق قد بادت وعمدتهم اليوم ثلاث فرق وأعظمها فرق المملكانية وهى مذهب جميع ملوك النصارى حيث كانوا حاشا الحبشة والنوبة ومذهب عامة أهل مملكة النصارى حاشا النوبة والحبشة ومذهب جميع نصارى افريقية وصقلية والاندلس وجمهور

منهم انها حلت في مريم من غير مازجة كما ان شخص الانسان يحل في المرأة وفي الاجسام الصقيلة من غير مازجة. وزعمت طائفة من النصارى ان الناسوت مع اللاهوت كمثل الخاتم مع الشمع يؤثر فيه بالنقش ثم لا يبقى منه شيء الا اثره قالت هذه الطائفة . وأبو الحسن ابن الزاغوني ومن معه واختلفت النصارى في الاقانيم فقال قوم منهم هي جواهر وقال قوم هي خواص وقال قوم هي صفات وقال قوم هي أشخاض والاب عندهم الجوهر الجامع للاقانيم والابن هو الكلمة التي اتحدت عند مبدأ المسيح والروح هي الحياة واجتمعوا على ان الاتحاد صفة فعل وليس بصفة ذات قالوا واختلف قولهم في الاتحاد اختلافاً متبايناً فزعم قوم منهم ان الاتحاد هو ان الكلمة التي هي الابن حلت بجسد المسيح وقيل هذا قول الاكثرين منهم . وزعم قوم منهم ان الاتحاد هو الاختلاط والامتزاج وقال قوم من اليعقوبية هو ان كلمة الله انقلبت لحماً ودماً بالاختلاط وقال كثير من اليعقوبية والنسطورية الاتحاد هو ان الكلمة والناسوت اختلطا وامتزجا كاختلاط الماء بالخمير وامتزاجهما وكذلك الخمر بالابن . وقال قوم منهم الاتحاد هو ان الكلمة والناسوت اتحدا فصارا هيكل واحد وقال قوم منهم الاتحاد مثل ظهور صورة الانسان في المرأة وكظهور الطابع في المطبوع مثل الخاتم في الشمع وقال قوم منهم الكلمة اتحدت بجسد المسيح على معنى انها حالته من غير مماسة ولا مازجة كما نقول الله في السماء على العرش من غير مماسة ولا مازجة وكما نقول ان العقل جوهر حال في النفس من غير مخالطة للنفس ولا مماسة لها . وقالت الملكية الاتحاد ان الابن

مما تضمنته شريعة النصارى ووضع الاحتجاجات التي لا تزكو ولا
 تثبت في تنوير ذلك وكنت اذا تجرته وأجلت الفكر فيه بان لى عواره
 ونفرت نفسى من قبوله واذا فكرت في دين الاسلام الذى من الله
 علي به وجدت أصوله ثابتة وفروعه مستقيمة وشرائعه جميلة وأصل
 ذلك ما لا يختلف فيه احد ممن عرف الله عز وجل منكم ومن غيركم
 وهو الايمان بالله الحى القيوم السميع البصير الواحد الفرد الملك القدوس
 الجواد العدل اله ابراهيم واسماعيل واسحاق ويعقوب والاسباط واله
 عيسى وموسى وسائر النبيين والخلق اجمعين الذي لا ابتداء له ولا
 انتهاء ولا ضد ولا ند ولم يخذ صاحبة ولا ولدا الذى خلق الاشياء
 كلها لا من شيء ولا على مثال بل كيف شاء وبان قال لها كوني فكانت
 على ما قدر واراد وهو الماييم القدير الرؤف الرحيم الذى لا يشبهه شىء
 وهو الغالب فلا يغلب والجواد فلا يخل لا يفوته مطلوب ولا تخفى عليه
 خافية يعلم خائنة الاعين وما تخفى الصدور وما ياج في الارض وما يخرج
 منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها فكل مذكور او موهوم هو منه
 وكل ذلك به وكل له قانتون ثم تؤمن بان محمداً عبده ورسوله ارسله
 بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون وتؤمن
 بموسى وعيسى وسائر الانبياء عليهم السلام لانفرق بين احد منهم وتؤمن
 بالتوراة والانجيل والزبور والقرآن وسائر الكتب التي انزلها الله
 تعالى على انبيائه وان الساعة آتية لا ريب فيها وان الله يبعث من فى
 القبور وان الابرار لفي نعميم وان الفجار لفي جحيم يصلونها يوم
 الدين ذلك بما كسبت أيديهم وان الله ليس بظلام للعبيد قال وكان

الشام وقولهم ان الله (تعالى الله عن قولهم) ثلاثة اشياء اب وابن وروح
القدس كلها لم تزل وان عيسى اله تام كله وانسان تام كله ليس أحدهما
غير الآخر وان الانسان منه هو الذى صاب وقتل وان الاله منه لم
ينله شيء من ذلك وان مريم ولدت الاله والانسان وانهما معا شيء
واحد ابن الله تعالى الله عن كفرهم. وقالت النسطورية مثل ذلك
سواء بنواء الا انهم قالوا ان مريم لم تلد الاله وانما ولدت الانسان
وان الله لم يلد الانسان وانما ولد الاله تعالى الله عن كفرهم وهذه
الفرقة غالبة على الموصل والعراق وفارس وخراسان وهم منسوبون الى
نسطور وكان بطريازكا بالقسطنطينية وقالت البعقوبية ان المسيح هو الله
نفسه وان الله تعالى عن عظيم كفرهم مات وصاب وقتل وان العالم
بقى ثلاثة ايام بلا مدبر والملك بلا مدبر ثم قام ورجع كما كان والله عاد
محدثا والمحدث عاد قديما وانه تعالى هو كان فى بطن مريم محمولا به
وهم فى اعمال مصر وجميع انوبة وجميع الحبشة وملوك الامتين
المذكورتين ومن أعلم الناس بمقالاتهم من كان من علمائهم واسلم على
بصيرة بعد الخبرة بكتهم ومقالاتهم كالحسن بن أيوب الذى كتب رسالة
الى أخيه على بن أيوب يذكر فيها سبب اسلامه ويذكر الادلة على
بطلان دين النصارى وصحة دين الاسلام قال فى رسالته الى أخيه لما
كتب اليه يسأله عن سبب اسلامه بعد ان ذكر خطبته (ثم اعلمك ان
ابتداء أمرى فى الشك الذى دخانى فيما كنت عليه والاستبشاع للقول
به من أكثر من عشرين سنة لما كنت أقف عليه فى المقالة من فساد
التوحيد لله عز وجل بما ادخل فيه من القول بالثلاثة الاقانيم وغيرها

هو المسيح وهو اله كله وانسان كله وهو شخص واحد وطبيعة واحدة من طبيعتين وقالوا ان مريم ولدت الله تعالى الله عما يقولون وان الله مات والم وصلب متجسداً ودفن وقام من بين الاموات وصعد الى السماء فجاؤا من القول بما لو عرض على السماء لانفطرت أو على الأرض لانشقت أو على الجبال لانهت فلم يكن للحاجة هؤلاء وجه اذ كان كفرهم بما صرحوا به أوضح من ان يقع فيه الشك وكان غيرهم من النصارى كالملاكية والنسطورية يشهدون بذلك عليهم قال ثم نظرت في قول الملكية وهم الروم وهم أكثر النصارى فوجدتهم قالوا ان الابن الازلي الذي هو الله الكلمة تجسد من مريم تجسداً كاملاً كسائر اجساد الناس وركب في ذلك الجسد نفساً كاملة بالعقل والمعرفة والعلم كسائر انفس الناس وانه صار انساناً بالنفس والجسد اللذين هما من جوهر الناس وآلهما بجوهر اللاهوت كمثل أبيه لم يزل وهو انسان بجوهر الناسوت مثل ابراهيم وداود وهو شخص واحد لم يزد عدده وثبت له جوهر اللاهوت كما لم يزل وصح له جوهر الناسوت الذي لبسه من مريم وهو شخص واحد لم يزد عدده وطبيعتان ولكل واحد من الطبيعتين مشيئة كاملة فله بلاهوت مشيئة مثل الاب والروح وله بناسوته مشيئة مثل مشيئة ابراهيم وداود وقالوا ان مريم ولدت الهاً وان المسيح وهو اسم يجمع اللاهوت والناسوت مات وقالوا ان الله لم يموت والذي ولدت مريم قدمات بجوهر ناسوته فهو اله تام بجوهر لاهوته وانسان تام بجوهر ناسوته وله مشيئة اللاهوت ومشيئة الناسوت وهو شخص واحد لا نقول شخصان اثلاً يلزمنا القول باربعة أقانيم قال هؤلاء اتوا من ذلك بمثل ما أتت اليعقوبية

يحملني إلف ديني وطول المدة والعهد عليه والاجتماع مع الآباء والامهات
والاخوة والاخوات والاقارب والاخوان والحيران واهل المودات على
التسويق بالعزم والتلبث عن ابرام الامر ويعرض مع ذلك الفكر في
امعان النظر والازدياد في البصيرة فلم ادع كتاباً من كتب انبياء التوراة
والانجيل والزبور وكتب الانبياء والقرآن إلا نظرت فيه وتصفحته ولا شيئاً
من مقالات النصرانية الا تاماته فلم أجِدَ لاحق مدفعاً ولا لاشك فيه
موضعاً ولا للالانة والتلبث وجهاً خرجت مهاجراً الى الله عز وجل
بنفسي هارباً بدين عن نعمة وأهل ومستقر ومحل وعز ومتصرف في
عمل فاطهرت ما أظهرته عن نية صحيحة وسريرة صادقة ويقين ثابت
فالحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله ويايه نسال
ان لا يزيغ قلوبنا بعد اذ هدانا وأن يهب لنا منه رحمة انه هو الوهاب
قال ولما نظرت في مقالات النصارى وجدت صنفاً منهم يعرفون بالاربوسية
يجردون توحيد الله ويترفون بعبودية المسيح عليه السلام ولا يقولون
فيه شيئاً مما يقوله النصارى من ربوية ولا بنوة خاصة ولا غيرها وهم
متمسكون بانجيل المسيح مقرون بما جاء به تلاميذه والحاملون عنه
فكانت هذه الطبقة قريبة من الحق مخالفة لبعضه في ججود نبوة محمد
صلى الله عليه وسلم ودفع ما جاء به من الكتاب والسنة قال ثم وجدت
منهم صنفاً يعرفون باليعقوبية يقولون ان المسيح طبيعة واحدة من
طبيعتين إحداها طبيعة الناسوت والاخرى طبيعته اللاهوت وان هاتين
الطبيعتين تركبتا كما تركبت النفس مع البدن فصارتا انساناً واحداً وجوهرأً
اوحدأً وشخصاً واحداً وان هذه الطبيعة الواحدة والشخص الواحد

جماعتهم لا يشكون في ذلك مات بالجسد وان الله لم يميت والذي قد ولدته مريم قد مات بجوهر ناسوته فكيف يكون يميت وهل بين المقاتلين الا ما اختلفوا فيه من الطبايع فرق . او اذا كانوا قد اعترفوا بان مريم ولدت الله وان الذي ولدته مريم وهو المسيح الاسم الجامع للجوهرين لللاهوت والناسوت قد مات فهل وقعت الولادة والموت وسائر الافعال التي تحكي النصارى انها فعلت بالمسيح الا عاينها فكيف يصح لذي عقل عبادة مولود من امرأة بشرية قد مات ونالته العلل والآفات . قلت وعمما يوضح تناقضهم انهم يقولون ان المسيح وهو اللاهوت والناسوت شخص واحد واقنوم واحد مع قولهم انهما جوهران بطبعيتين ومشيئتين فيثبتون للجوهرين اقنوماً واحداً ويقولون هو شخص واحد ثم يقولون ان رب العالمين اله واحد وجوهر واحد وهو ثلاثة اقانيم فيثبتون للجوهر الواحد ثلاثة اقانيم وللجوهرين المتحدين اقنوماً واحداً مع ان مشيئة الاقانيم الثلاثة عندهم واحدة والناسوت واللاهوت يثبتون لهما مشيئتين وطبعيتين ومع هذا هما عندهم شخص واحد واقنوم واحد وهذا يقتضى غاية التناقض فسواء فسروا الاقنوم بالصفة أو الشخص أو الذات مع الصفة أو أي شيء قالوه وهو يبين ان الذين تكلموا بهذا الكلام ما تصوروا ما قالوه بل كانوا ضاللا جهالا بخلاف ما يقوله الانبياء فانه حق فلماذا لا يوجد عن المسيح ولا غيره من الانبياء ما يوافق قولهم في التثليث والاقانيم والاتحاد ونحو ذلك مما ابتدعوه بغير سماع وعقل بل القوا أقوالاً مخالفة للشرع والعقل ثم قال الحسن بن أيوب ثم وجدنا النصارى المعروفين بالسلطورية قد خالفوا العقنونية

فى ولادة مريم تعالى الله عما يقول الظالمون وقالوا ان المسيح وهو اسم لاتشك جماعة النصارى انه واقع على اللاهوت والناسوت مات وان الله لم يمت فكيف يكون ميت لم يمت وقائم قاعد فى حال واحدة . وهل بين المقاتلين فرق الا ماختلفوا فيه من الطبائع قال ثم نظرت فى قول النسطورية فوجدتهم قالوا ان المسيح شخصان وطبيعتان هما مشيئة واحدة . وان طبيعة اللاهوت التى للمسيح غير طبيعة ناسوته وان طبيعة اللاهوت لما توحدت بالناسوت بشخصها السكلمة صارت الطبيعتان بجهة واحدة وارادة واحدة واللاهوت لا يقبل زيادة ولا نقصان ولا ينتج بشئ والناسوت يقبل الزيادة والنقصان فكان المسيح بتلك الها وانسانا فهو اله بجوهر اللاهوت الذى لا يزيد ولا ينقص وهو انسان بجوهر الناسوت القابل لازيادة والنقصان وقالوا ان مريم ولدت المسيح بناسوته وان اللاهوت لم يفارقه قط منذ توحدت بناسوته قال فوجدنا اليعقوبية قد صرحوا بان مريم ولدت الله تعالى عما يصفه المبطلون ويقوله المعادلون وانه لم وصلب ومات وقام بعد ثلاثة ايام من بين الموتى وهذا الكفر الذى تشهد به عليهم سائر ملل النصارى وغيرهم ووجدنا المملوكية قد حادوا عن هذا التصريح الى ما هو دونه فى الظاهر فقالوا ان المسيح شخص واحد وطبيعتان فلكل واحدة من الطبيعتين مشيئة فله باللاهوت مشيئة مثل الاب والروح وله بناسوته مشيئة كمشيئة ابراهيم وداود وأوهموا الواقف على قولهم انهم بما اخترعوه من هذا الاختيار قد فرقوا بين اللاهوت والناسوت ثم عادوا الى قول اليعقوبية فقالوا ان مريم ولدت الها وان المسيح وهو اسم يجمع اللاهوت والناسوت عند

وكانوا ثمانية وعشرون رجلاً يصفون أنهم أنطقوا بها بروح القدس وهي التي لم تختلف جماعتهم عند اختلافهم في المقالات فيها ولا يتم لهم قربان الا بها على هذا النسق الذي نبينه (نؤمن بالله الاب مالك كل شيء صانع ما يرى وما لا يرى وبالرب الواحد يسوع المسيح ابن الله الواحد بكر الخلاق كلها وليس بمصنوع اله حق من اله حق من جوهر أبيه الذي بيده اتقنت العوالم وخلق كل شيء الذي من أجلنا معشر الناس ومن أجل خلاصنا نزل من السماء وتجسد من روح القدس وصار انساناً وحبل به وولد من مريم البتول والم و الصلب أيام قيطوس بن ييلاطوس ودفن وقام في اليوم الثالث كما هو مكتوب وصعد الى السماء وجلس عن يمين أبيه وهو مستعد للمجيء تارة أخرى للقضاء بين الاموات والاحياء ونؤمن بروح القدس الواحد روح الحق الذي يخرج من أبيه روح محيئه وبمعمودية واحدة لغفران الخطايا وبجماعة واحدة قديسية سليخة جاثليقية وقيامه أبداننا وبالحياة الدائمة الى أبد الآبدين) قال فهذه الشريعة يجتمع على الايمان بها وتبذل المهرج فيها واخراج الانفس دونها جماهيرهم من الملكية والعقوبة والنسبورية وقد اعترفوا فيها جميعاً بان الرب المسيح الذي هذه صفته على ما اقتصصناه منها الاله الحق من الاله الحق نزل من السماء وتجسد من روح القدس وصار انساناً وحبل به وولد من مريم البتول والم و الصلب قال فهل في هذا الاقرار شبهة أو علة تتعلق بها المغنت المدافع عن الحجة فتدبروا هذا القول يامعشر النصارى فانه لا يمكن أحداً منكم ان يخرج عنه ولا ان يدفع ما صرح به فانكم ان قاتم ان المقتول المصلوب هو الله

والملكية في قولهم بشخصين لهما مشيئة واحدة وان الطبعيتين اتحدتا
فصارتا بجهة واحدة ثم عادوا الى شبيه قولهم في ان مريم ولدت المسيح
فاذا كانت ولدت المسيح فقد لزمهم ووجب عليهم الاقرار بانها ولدت
هذا اللاهوت والناسوت المتحدين وقد رجع المعنى الى قول اليعقوبية
الا انهم اختاروا لذلك الفاذاً زوقوها وقدروا بها التوبة على السامع
ولم يصرحوا بالقول كتصريح اليعقوبية لان المتحد بالشئ هو الممازج
له والمجتمع معه حتى صار الذي مازجه وهو شيئاً واحداً ثم اكدوا
القول باقرارهم ان الناسوت منذ اتحد باللاهوت لم يفارقه فلم يفارق
الشئ هل هو الا ان يجري مجراه في سائر متفرقاته من ضر ونفع وخير
وشر وحاجة وغنى قال وأما قولهم ان مريم ولدت المسيح بناسوته
فهذه اغلوطة والا فكيف يولد ولد متحد بشئ آخر مجامع له دون
ذلك الشئ وكيف يكوّن ذلك وهم يقولون انه لم يفارقه قط وهل
يصح هذا عند أهل النظر أو ليس الحكم عند كل ناظر ومن
كل ذي عقل يوجب ان تكون الولادة واقعة على اللاهوت
والناسوت معاً بمعنى الاتحاد وبمعنى الاسم الجامع لللاهوت والناسوت
وهو المسيح وكذلك الحمل بهما جميعاً وان يكون البطن قد حواها
قال فان لجوا في الباطل ودفعوا عن قبح هذه المقالة ومالوا الى
تحسينها بالتمويهات المشككة لمن قصرت معرفته فتحن نقيم عليهم
شاهداً من أنفسهم لا يمكنهم دفعه وذلك ان شريعة ايمانهم التي انما لهم
رؤساؤهم من البطارقة والمطارنة والاساقفة والأخبار في دينهم وذوى
العلم منهم بمحضرة الملك عند اجتماعهم من آفاق الأرض بمدينة قسطنطينية

ما يحكى في الانجيل انه ناله ووجدنا الكتب تنبيء بانه نيل من جور جيس
أحد من كان على دين المسيح صلى الله عليه وسلم من العذاب الشديد
بالقتل والحرق والنشر بالناشير ما لم يسمع بمثله في أحد من الخلق ونال
خلقاً كثيراً من تلاميذه أيضاً عذاب شديد وقيل لما كان الملوك المحاربون
لهم يسومونهم اياه من الرجوع عن أديانهم الى الكفر الذى كان أولئك
الملوك عليه فصبوا على ذلك واحتسبوا أنفسهم فلم يهربوا من الموت
وقد كان يمكنهم الهرب من بلد الى بلد والاستتار واخفاء أشخاصهم
وما أظهروا في حال من تلك الاحوال جزعا ولا هلعاً وهم بعض
الآدميين التابعين له لانه خفف عنهم ما كانوا ينالون به بتأييد الله
عز وجل اياهم = قال ثم نقول قولاً آخر قد نستدل على صحة هذه
الشريعة من سقمها باربعة أوجه لا يقع فى شيء منها شك ولا طعن ولا
زيادة ولا نقصان وهى أصل أمر المسيح عندكم فاولها البشرى التى أتى
بها جبريل عليه السلام والثانية قول يحيى بن زكريا الذى شهد له المسيح
بانه لم تتم النساء عن مثله والثالثة النداء المسموع من السماء = والرابعة
قول المسيح عن نفسه حين سأله يحيى عن شأنه الذى قال جبريل على
ما ثبت في انجيلكم لمريم حين بشرها السلام عليك أيتها الممتائة نعماً ربنا
معك أيتها المباركة فى النساء فلما رآته مريم ذعرت منه فقال لا ترهبى
يا مريم فقد فزت بنعمة من ربك فما أنت تحباين وتلدن ابناً وتسميه
يسوع ويكون كبيراً ويسمى ابن الله العلى ويعطيه الله الرب كرسى أبيه
داود ويكون ملكاً على آل يعقوب الى الابد فقالت مريم انى يكون لى
ذلك ولم يمسنى رجل قال لها الملك ان روح القدس يأتىك أو قال
(٢١ - من الجواب الصحيح - ثانى)

فريم على قولكم ولدت الله سبحانه وتعالى عما يقولون وان قاتم
انه انسان فريم ولدت انسانا وفي ذلك أجمع بطلان شريعة
إيمانكم فاختاروا أى القولين شتم فان فيه نقض الدين قال وقد يجب على
ذوي العقول ان تزجرهم عقولهم عن عبادة اله ولدت مريم وهى امرأة
آدمية ثم مكث على الارض ثلاثين سنة تجرى عليه أحكام الادميين
من غذاء وتربية وصحة وسقم وخوف وامن وتعلم وتعليم لايتها لكم
ان تدعوا انه كان منه فى تلك المدة من أسباب اللاهوتية شئ ولاله
من أحوال الادميين كلها من حاجتهم وضرورتهم وهمومهم وخشمتهم
وتصرفاتهم مخرج ثم أحدث بعد هذه المدة الطويلة ما أحدثه من اظهار
أمر الله تعالى والنبوات والآيات الباهرة المعجزة بقوة الله تعالى وقد
كان فى غيره من الانبياء مثله وما هو أعلا منها فكانت مدته فى ذلك
أقل من ثلاث سنين ثم انقضى أمره بما يصفون انه انقضى به وينسبونه
اليه من حبس وضرب وقذف وصاب وقتل فهل تقبل العقول ما يقولون
من ان الها نال عباده منه مثل ما تذكرون انه نيل منه فان تأولتم ان
ذلك حل بالجسم وليس بالقياس يحتمل ذلك لما شرحناه من معنى
اتحاد اللاهوت به افايس قد وقع بجسم توحدت اللاهوتية به وحات
الروح فيه وقد انخبه الله على ما زعمون وتصفون خلاص الخلق وفوض
اليه القضاء بين العباد فى اليوم الذى تجتمع فيه الاولون والآخرون
لالحساب وقد وجدناكم تأثرون أخبارا فى قوم عرضوا التوايت فيها
شهداء لكم بان الابدى التى بسطت اليها جفت أو هل نال أحدا من
الجزع والهلac والغم والفاق والتضرع الى الله فى ازالة ما حل به مثل

ورأهب وقاضل في دينه على هذه السبيل قال . واما النداء الذي سمعه
 يحيى بن زكريا من السماء في المسيح وشهادة يحيى له فان متى قال في انجيله
 ان المسيح عليه السلام لما خرج من الأردن فتفتحت له السماء فظهر
 يحيى الى روح القدس قد نزلت على المسيح كهية حمامة وسمع نداء من
 السماء ان هذا ابني الحبيب الذي اصطفيته وقد علمنا وعلمتم ان
 المصطفى مفعول والمفعول مخلوق وليس يستكشف المسيح عليه السلام
 من الاعتراف بذلك عن الاعتراف بذلك في كل كلامه وما زال يقول
 الهى الهكم وابى ايكم وكلما يصحح به انه عبد مرسل مرئوب
 مبعوث مأمور يؤدى ماسمع ويفعل ما حذر له ونحن نشرح هذا في
 موضعه من هذا الكتاب ان شاء الله تعالى ثم قال وقد وجدنا المسيح
 عليه السلام احتاج الى تكميل امره بمعمودية يحيى له فصار اليه لذلك
 وسأله اياه فليس مرتبة المقصود بدون مرتبة القاصد الراغب وقال لوقا
 التلميذ في انجيله ان يحيى المعمدان ارسل الى المسيح بعد ان عمده
 وسأله انت ذلك الذى تنبىء او نتوقع غيرك ؟ فكان جواب المسيح لرسله ان
 ارجعوا فاخبروه بما ترون من عميان يبصرون وزمن ينهضون وصم
 يسمعون فطوبى لمن لم يفتربى او يذل في امرى قال فوجدنا يحيى مع
 محله وجلالة قدره عند الله عز وجل ثم ما شهد به المسيح له . من انه
 ما قامت النساء عن مثله قد شك فيه فاحتاج الى ان يسأله عن شأنه ثم لم
 يكن من جواب المسيح له بشيء مما تصفون من الربوبية ولا قال انى
 خالفك وخالق كل شيء كما في شريعة ايمانكم بل حذر الغلط في امره
 والاعتذار ولا كان من قوله اكثر مما ذكر انه اظهره بنبوته من هذه

يحل فيك وقوة العلي تجاللك من أجل ذلك يكون الذي يلد منك قدسياً
ويسمى ابن الله العلي . قال فلم تر الملك قال لها ان الذي تلدين وهو
خالقك هو الرب كما سمعته بل أزال الشك في ذلك بان قال ان الله الرب
يعطيه كرسى أبيه داود ويصطفيه ويكرمه وان داود النبي أبوه وانه
يسمى ابن الله وما قال أيضاً انه يكون ملكاً على الارض وانما جعل
له الملك على بني اسرائيل فقط وقد علمت ان من يسمى بابن الله كثير
لا يحصون فمن ذلك اقراركم بآدمكم جميعاً أبناء الله بالمحبة وقول المسيح
أبي وأبوكم والهي والهكم في غير موضع من الانجيل ثم تسمية الله
يعقوب وغيره بنيه خصوصاً فالسبيل في المسيح اذا لم تاحقوه في هذا
الاسم بالجهور ان يجري في هذه التسمية مجرى الجماعة الذين اختصوا
بها من الانبياء والابرار ونسبة الملك اياه الى أبيه داود تحقق ان اياه
داود وان التسمية الاولى على جهة الاصطفاً والمحبة وان حلول الروح
عليه على الجهة التي قالها متى التاميد للشعب عن المسيح في الانجيل لستم
أنتم متكلمين بل روح الله تأتكم تتكلم فيكم . فاخبر ان الروح تحل في
القوم أجمعين وتتكلم فيهم وقال الملك في بشارته لمريم بالمسيح عليه
السلام انه يكون ملكاً على آل يعقوب نخص آل يعقوب بملكه عليهم
دون غيرهم من الناس ولم يقل انه يكون الها للاخلاق ومعنى قول جبريل
عليه السلام لمريم ربما معك مثل معنى قول الله عز وجل لموسى وغيره
من الانبياء إني معكم فقد قال ليوشع ابن نون اني أكون معك كما
كنت مع موسى عبدي . فقول النصارى كلمهم في مجارى لغتهم ومعاني
الفاظهم ان الله عز وجل وروح القدس مع كل خطيب

بنفسك من هاهنا فانه مكتوب ان الملائكة توكل بك لثلاث تمر رجلك
بالحجر. قال يسوع ومكتوب ايضاً لا تجرب الرب الهك ثم ساقه الى
جبل عال واراه جميع ممالك الدنيا وزخارفها وقال له ان خذرت على
وجهك ساجدا لى جعلت هذا الذى ترى كله لك. قال له المسيح اغرب
ايها الشيطان فانه مكتوب اسجد للرب الهك ولا تعبد شيئاً سواه ثم
بعث الله عز وجل ملكاً اقتلع العدو من مكانه ورمى به فى البحر
واطلق السبيل للمسيح وقال افلا يعلم من كان فى عقله ادنى مسكة
ان هذا الفعل لا يكون من شيطان الى إله ولو كان الهاً لازاله عن نفسه
قبل ان ياتيه الملك من عند ربه ولما قال امرنا ان لا نجرب الله وان
نسجد للرب ولا نعبد شيئاً سواه وكيف لم يربط الشيطان عن نفسه
قبل ان يربطه عن امته قال فهذه امور اذا تأملها المتأمل قبحت جدا
وكثر اختلافها واشتد تنقصها واضطرابها. قال ومما يعجب منه انكم
تعتقدون الابن الازلى اتحد بالمسيح فصارا بجهة واحدة ولم يفارقه قط
منذ اتحد به ومكث على ذلك فى بطن امه تسعة اشهر ثم اقام مولودا
وتغذى بالابن ومربوياً صبيهاً مغذى بالاغذية الى ان بلغ ثلاثين سنة لا يظهر
منه شيء من آله الربوبية ولا امر يوجب هذا المحل ولا كان بينه وبين
نظرائه من الآدميين فرق ولا سطع منه نور ولا ظهرت له سكينه ولا
حفته الملائكة بالتهليل ولا لم به من الشعث بعد ذلك فوق ما كان من
الانبياء قبله فقد كلم الله موسى من العوسجة كيف شاء فاشرق ماحولها
نورا وكله من طور سيناء فاضطربت فى الحيل النيران والتبس وجهه

الآيات التي يسبق الى مثاها اكثر الانبياء . قال ولا راينا يحيى زاد في
وضعه اياه لما قرظه واعلاه ذكره مع تشككه في امره وحاجته الى مسالته
عن حاله على ان قال هو اقوى منى وانى لا استحق ان احل معقد
خفه ولم يقل انه خالق وقد يقول الرجل الخير فيمن هو دونه مثل
الذى قال يحيى فيه تواضعاً لله وخشوعاً كما قال المسيح في يحيى انه ما قامت
النساء عن مثله قال فتركتن ما اتت به الرسل والنبوات في المسيح وهو
اصلكم الذى وقع عليه بناؤكم وجعلتم لانفسكم شريعة غيرها ومثل الذين
عقدوا هذه الشريعة لكم مثل من آمن بنبوة رجل ينتفى من النبوة
لان المسيح عليه السلام يقول انه مربوب مبعوث يقول جبريل انه
مكرم مصطفى وان اياه داود وان الله جعله ملكا على آل يعقوب وينادى
مناد من السماء بمثل ذلك ويشهد يحيى بن زكريا على مثله ويقولون بل
هو خالق ازل الا انه يستتر نفسه ويقول المسيح وغيره ممن سمينا انه
معطي وان الله معطيه ويقولون بل هو رازق النعم وواهبها ويقول ان
الله ارسله ويقولون بل هو الذى نزل الخلاصنا وتعتقدون سبب نزوله
من السماء انه اراد ان يخاصكم ويحمل الخطيئة ويربط الشيطان فقد
وجدنا الخلاص لم يقع والخطيئة قائمة لم تزل والشيطان اعق ما كان لم
يربط بل ساطه الله عليه على ما تقولون فحصره في الجبل اربعين يوماً
يتمجنه وقال له في بعض احواله معه ان كنت ابن الله فقل لهذه الصخور
تصير خبزاً فقال له المسيح مجيباً له انه مكتوب ان حياة الانسان
لا تكون بالخبز بل بكل كلمة تخرج من الله ثم ساقه الشيطان الى مدينة
بيت المقدس واقامه على قرنة الهيكل وقال له ان كنت ابن الله فارم

تعالى وإلا فما الفرق بينهما ؟ قال ولم نفهم ايضاً قولكم ان الابن
تجسد من روح القدس وان روح القدس ساقه الى البر ليمتحنه الشيطان
فما كانت حاجة الابن الى ان تكون الروح وهي في قولكم مثله تدبره
وتغيره من حال الى حال او ما علمتم ان المغير السابق المدير فاعل
والمسبوق المدير مفعول به فالابن اذا دون الروح وليس كذلك لان
الازلى لا ينفك من الازلى وهو مثله . قال وان كان المسيح من روح
القدس كما قال جبريل الملك لأمه مريم فلم سميتوه كلمة الله وابنه ولم
تسموه روحه فانما قال لها الملك ان الذي تلدين من روح القدس والروح
غير الابن ولو كان المعنى واحدا لما قالت الشريعة انه تجسد من روح
القدس وان روح القدس ساقه الى البر وان روح القدس نزل عليه
ولم تثاثون به في ايمانكم فتقولون نؤمن بالاب والابن وروح القدس
قال ووجدناكم تقولون آيتنا النسطورية ان الله علماً وحكمة هما الابن
وحياة هي الروح قديمين ولعلمه وحياته ذات كذات الله وذلك ان علم
الله له علم وحياة وحياته التي هي روحه علم وحياة وان الله الاب
رأى اسنيلاء العدو على خلقه ونكول الانبياء عن مناواته أرسل اليه
ابنه الفرد وحبيبه وجعله فداء ووقاء للناس أجمعين وان الله نزل من
السماء وتجسد من روح القدس وصار انساناً ثم ولد ونشأ وعاش ثلاثين
سنة يتقارب بين بني اسرائيل كواحد منهم يصلي في كنيائهم ويستأن
بسنهم لا يدعى ديناً غير دينهم ولا ينتحل رسالة ولا نبوة ولا نبوة حتى
اذا انقضت تلك الستون اظهر الدعوة وجاء بالآيات الباهرة والبراهين
المشهوره فافكرته اليهود وقتلته وصلبته ثم صعد الى السماء . وصدقتم

الثور الساطع حتى كان يشرقع اذا جلس مع بنى اسرائيل بسد ذلك
 لانهم كانوا لا يستطيعون النظر اليه ثم سأل موسى ربه عز وجل لما
 قرب منه فقال رب ارنى انظر اليك قال لن تراني ولكن انظر الى
 الجبل فان استقر مكانه فسوف تراني فلما تجلى ربه للجبل جعله دكا
 وخر موسى صمًا فلما افاق من صمته استقال ربه قناب عليه ونجلى
 مجد الله لجماعة من الانبياء فرأوا حول مجده ربوات الملائكة وقال داود
 يارب انك حيث عبرت ببلاد سينين تزلزات الارض منك وانفطرت
 من هيبتك وقال أيضاً كالمخاطب للبحر والحيال والمتعجب منها مالك
 أيها البحر هاربا وأنت يانهر الاردن لم وليت راجماً ومالك أيها الحيال
 تنفرين كالابايل وما لكن أيها الشوايح والهضبات تنزون زو الأشياء
 ثم قال كالجيب عنهم من قدام الرب تزلزات البقاع قال فان كان المسيح
 هو الازلي الخالق او كان متحداً به فكيف لم ترجف بين يديه الحيال
 ولم تتصرف عن مشيئته الانهار والبحار أو كيف لم تظهر منه آيات
 باهرات أجل من آيات الانبياء قبله مثل المنى على متون الهوى
 والاضطجاع على اكفاف الرياح والاستغناء عن المأكول والمشرب
 واحراق من قرب منه من الشياطين والجن كما احرق ايايا من قرب
 منه من جند احاب الملك ومنع الأدميين من نفسه وما فعلوا على زعمهم
 بجسمه ليعلم الناس انه خالقهم أو انه هيكل الخالق قال ووجدناكم تقولون
 ان الابن انما يسمى ابن الله وكلامه لانه تولد من الاب وظهر منه فلم
 نقف على معنى ذلك لان شريعة ايمانكم تقول ان الروح أيضاً تخرج من
 الاب فان كان الامر كما تقولون فالروح أيضاً ابن لانها تخرج عن الله

الله عز الله وجل عن ذلك . وشريعة ايمانكم تقول تؤمن بالرب المسيح
 الذي من خبره وحاله الذي ولد من مريم وألم وصاب على عهد الملك
 بيلاطس النبطي ودفن وقام في اليوم الثالث أليس هذا اقراراً بمثل
 قولكم فتدبروا هذا القول يا أولى الالباب . فانكم ان قلتم ان المقتول
 المصلوب هو الله فان مريم عندهم ولدت الله . وان قائم انه انسان فان
 مريم ولدت انساناً وبطلت الشريعة فأي القولين اخترتموه ففيه نقض
 دينكم ثم عتبتم على الملكية قولهم انه ليس للمسيح الا أقنوم واحد لانه صار
 مع الازلي الخالق شيئاً واحداً لا فرق بينهما وقلتم بان له أقنومين لكل
 جوهر أقنوم على حياله ثم لم تلبثوا ان رجعتم الى مثل قولهم فقلتم ان
 المسيح وان كان مخلوقاً من مريم . بمعوثاً فانه هيكلاً لابن الله الازلي
 ونحن لا نفرق بينهما فاذا كان الامر عندهم على . هذا فأتغنمون على
 الملكية وما . منى الافتراق وقد رجعتم في الاتحاد الى مثل قولهم ان هذا
 الامر تحار فيه الافهام . فان كانت الشريعة بمعنى الامانة عندهم حقاً
 فالقول ما قال يعقوب وذلك انا اذا ابتدأنا من الشريعة في ذكر المسيح
 ثم نسقنا المعاني نسقاً واحداً واتحدنا فيها الى آخرها وجبنا القوم
 الذين ألفوها لكم قد صححوا ان يسوع المسيح هو ابن الله وهو بكر
 الخلاق كلها وهو الذي ولد من مريم ليس بمصنوع وهو اله حق من
 اله حق من جوهر أبيه وهو الذي اتقن العوالم وخلق كل شيء على
 يده وهو الذي نزل لخلاصكم فتجسد وحملته مريم وولدتته وقتل وصلب
 فمن أنكر قول العقوبية لزمه ان ينكر هذه الشريعة التي تشهد بصحة
 قولهم وتلعن من ألفها . قال وانما أخذت تلك الطائفة يعني الذين وضعوا

بشريعة الايمان وكفرتم من خالفها ثم لم تلبثوا ان خلعتموها
 وانسلختم منها وقتلتم ان المسيح جوهران وأقنومان جوهر قديم وجوهر
 حديث ولكل جوهر اقنوم على حiale وان الله جوهر قديم يقوم
 بمعنيين فهو واحد يقوم بثلاثة معان وثلاثة لها معنى واحد كالشمس التي
 هي شئ واحد ولها ثلاثة معان القرص والحر والنور فالمسيح هو الله
 وهو مبعوث غير انه ليس يعبد فكان معنى قولكم هذا ان المسيح مولود
 لكنه ليس مفعولا به وهو مبعوث مرسل لكنكم تستحيون ان تسموه
 زسولا اذ كنتم لاتفرقون بين الله وبينه في شئ من الاشياء وأقبلتم
 على الملكية والبيعة وسية بالتكفير واللعن اقولهم ان الله والمسيح شئ واحد
 ثم لم تلبثوا ان قدمتم المسيح على الله تبارك وتعالى وبدأتم به في التمجيد
 ورفعتم اليه تهاليلكم وרגائبكم في أوقات القراين خاصة وهي
 اجل صلواتكم وافضل محافلكم عندهم فانه الامام منكم على المذبح من
 مذبحكم واهله مرعوبون فتتوقعون نزول روح القدس نزعمكم من السماء
 بدعائه فيفتتح دعاءه ويقول ايتم علينا وعليكم نعمة يسوع المسيح
 ومحبة الله الاب ومشاركة روح القدس الى دهر الداهرين ثم يختم صلاته
 بمثل ذلك فهذا تصريح بالشرك وتصغير لعظمة الله وعزته ان جعلتم النعم
 والمواهب لمن هو دونه ومن هو معطى ومخول من عند الله على قواكم
 وجعلتم لله بعد المسيح محبة ولروحه مشاركة قال ووجدناكم قد عبتم على
 اليعقوبية قولهم ان مريم ولدت الله عز الله وجل عن ذلك وفي شريعة
 الايمان التي بينها المجتمع عليها ان المسيح اله حق وانه ولد من مريم فما
 معنى المنافرة وما الفرق وما تذكرون من قولهم ان المقتول المصلوب هو

وأحرقوا أسفاره غير خاطئين وكذلك من يراه من جماعتكم منذ ذلك
 الدهر الى هذا الوقت يقتل ويسرق ويزني ويلوط ويسكر ويكذب
 ويركب كل ما مهي عنه من الكبائر وغيرها غير خاطئين ولا ماثومين.
 فمن جحد ذلك فليرجع الى التسيحة التي تقرأ بحقب كل قربان وهو
 ان ياربنا الذي غلب بوجهه الموت الطاغى . وفي الاخرى التي تقال في
 اليوم الجمعة الثانية من الفصح ان نخرنا بالصليب الذي بطل به سلطان
 الموت وصرنا الى الامن والنجاة بسببه . وفي بعض التسابيح بصلوات
 ربنا يسوع المسيح بطل الموت وانطفأت فتن الشيطان ودرست آثارها
 فأي خطيئة بطأت ؟ وأي فتنة للشيطان انطفئت ؟ وأي أمر كان الناس
 عليه قبل مجيئه من المحارم والآثام تغير عن حالته . قال فاذا كان التوبة
 يقع فيها يلحقه كل أحد بالمعرفة والاميان فهو فيما أشكل من الامور
 وفعل بالتأويلات التي تأولها أولئك المتأولون أوقع . ولذا كنتم قد قباكم
 هذا الحال الظاهر الذي لاخفاء به عن الصبيان فانتم لما هو أعظم
 منه من الحال اقبل وهذا انجيلكم يكذب هذا القول حيث يقول المسيح
 فيه ما أكثر من يقول لي يوم القيامة ياسيدنا اليس باسمك أخرجنا
 الشيطان فاقول اغربوا عن أيتها الفجرة الفاوون فما ان عرفتمكم قط
 فهذا خلاف قول علمائكم ما قالوا ووضعهم لكم ما وضعوا ومنسله قوله
 اني جامع الناس يوم القيامة عن ميمسقي وميسرقي وقائل لاهل
 الميسرة اني جعت فلم تطعموني وعطشت فلم تسقوني وكنت غريبا
 فلم تاووني ومحبوسا فلم تزوروني ومريضا فلم تعودوني فاذهبوا الى
 النار المعدة لكم من قبل تأسيس الدنيا . وأقول لاهل الميمنة فعاتم

الامانة بكلمات وذكروا انهم وجدوها في الإنجيل مشكلات تأولت فيها
 ما وقع بهواها وترك ما في الإنجيل من الكلام البين الواضح الذي
 يشهد بعبودية المسيح وشهادته بذلك على نفسه وشهادة تلاميذه به
 عليه فأخذت بالمشكل اليسير وجعلت له ما أحببت من التأويل والغت
 الواضح الكثير الذي لا يحتاج الى تأويل. قال فاما احتجاجكم بالشمس
 وانها شيء واحد له ثلاثة معان وتشبيهم ما يقولونه في الثلاثة الاقانيم
 بها فان ذلك تمويه لا يصح لان نور الشمس لا يحمد بحمد الشمس وكذلك
 حرها لا يحمد بحمد الشمس اذ كان حمد الشمس جسيما مستديراً مضيئاً
 مستخفاً دائراً في وسط الافلاك دورانياً دائماً ولا يتهاء ان يحمد نورها
 وحرها بمثل هذه الصفة ولا يقال ان نورها أو حرها جسيم مستدير
 مضئ مسخن دائم الدوران ولو كان نورها وحرها شمساً حقاً من
 شمس حق من جوهر الشمس كما قالت الشريعة في المسيح انه اله حق
 من اله حق من جوهر أبيه لكان ما قلتم له مثلاً تاماً والامر مخالف
 لذلك فلا يشبهه ولا يقع القياس عليه والحجة منكم فيه باطلة. قال
 ووجدناكم تذكرون ان المسيح نزل من السماء فابطل بنزوله الموت
 والآثام فان العجب ليطول من هذا القول واعجب منه من قبله ولم
 يتفكر فيه ومن لم يستقيح ان يعتقد ديانة الله تبارك وتعالى على مثل
 هذا القول المحال البائن عما تشهد به العقول وتنبئ به المشاهدة ويدعو
 الناس اليها فما هو ببعيد من عقد ما هو محمل وأبطل منها لانه ان كانت
 الخطيئة بطلت بمجيئه فالذين قتلوه اذا لم يسوا خاطئين ولا ماثومين لانه
 لاحاطي بعد مجيئه ولا خطيئة. وكذلك أيضاً الذين قتلوا حواريه

فجعلهم ربا والهاً والا فافترقوا فمن ذلك ان كتاب سفر الملوك يخبران
 الياس احي ابن الارملة وان اليسع احي ابن الاسرائيلية وان حزقيال
 احي بشراً كثيراً ولم يكن أحد ممن ذكرنا باحيائه الموتى الهاء واما ابرآه
 الا كنه فهذه التوراة تخبران يوسف ابرآه عين أبيه يعقوب بعد ان
 ذهبت وهذا موسى طرح العصا فصارت حية لها عيان تبصر بهما
 وضرب بها الرمل فصار قنالا لكل واحدة منها عيان تبصر بهما
 ولم يكن واحد منهم بذلك الهاء واما ابرآه الابرس فان كتاب سفر
 الملوك يخبر بان رجلاً من عظماء الروم برص فرحل من بلده
 قاصداً اليسع عليه السلام ليبرئه من برصه فاخبر الكتاب بان الرجل
 وقف بباب اليسع أياماً لا يؤذن له فقل اليسع ان ببابك رجلاً يقال له
 نعمان وهو أجل عظماء الروم به برص وقد قصدك لتبرئه من مرضه
 فان أذنت له دخل اليك فلم يأذن له وقال لرجل من أصحابه أخرج الى
 هذا الرجل فقل له ينغمس في الاردن سبع مرات فاباغ الرسول
 نعمان ما أمره به اليسع ففعل ذلك فذهب عنه البرص ورجع قافلاً الى
 بلده فاتبعه خادم اليسع فاوممه ان اليسع وجه به اليه يطلب منه مالا
 فسر الرجل بذلك ودفع الى الخادم مالا وجوهرات ورجع فأخفي ذلك
 وستره ثم دخل الى اليسع فلما مثل بين يديه قال له تبعت نعمان وأوممته
 عنى كذا وكذا وأخذت منه كذا وأخفيتني في موضع كذا اذ فعلت الذي
 فعلت به فليصبر برصه عليك وعلى نسلك فبرص ذلك الخادم على المكان
 قال فهذا اليسع قد ابرآه برص وأبرص صحيحاً وهو أعظم مما فعل
 المسيح عليه السلام فلم يكن في فعله ذلك الهاء قال وأما قولكم انه مشي

إلى هذه الأشياء فاذهبوا إلى النعيم المعد لكم من قبل تأسيس الدنيا
 فهل ادخل أولئك النار إلا خطاياهم التي ركبوها وهل صار هؤلاء
 إلى النعيم إلا أعمالهم الجميلة التي قدموها بتوفيق الله إياهم فمن قال إن
 الخطيئة قد بطلت فقد بهت وخالف قول المسيح وكان هو من
 الكاذبين . قال ويا أيها القوم الذين هم أولوا الأبواب والمعرفة حيث
 ينسبونهم إلى الربوبية ويخلونهم اللاهوتية ويجعلونهم خالق الخلق أجمعين
 وآلهم بماذا ساغ ذلك لكم وما الحجة فيه عندهم . هل قالت كتب التبروات فيه
 ذلك أو هل قاله عن نفسه أو قاله أحد عن تلامذته والناقين عنه
 الذين هم عماد دينكم وأساسه ومن أخذتم الشرائع والسنن عنه ومن
 كتب الإنجيل وبينه بل قد أفصح في كل الإنجيل من كلامه ومخاطباته
 ووصاياهم بما لا يحصى كثرة بأنه عبد مثلكم ومربوب معكم ومرسل
 من عند ربه وربكم ومبدي ما أمر به فيكم وحكي مثل ذلك من أموره
 حواريه وتلامذته ووصفوه لمن سأل عنه . وفي كلامهم بأنه رجل
 جاء من عند الله عز وجل ونبي له قوة وفضل فتناولتم في ذلك أنه
 أخرج كلامه على معنى الناسوت ولو كان كما تقولون لأفصح عن نفسه
 بأنه الله كما أفصح بأنه عبد واسكنه ما ذكره ولا ادعاه ولا دعى إليه
 ولا ادعته له كتب الأنبياء قبله ولا كتب تلامذته ولا حكي عنهم ولا
 أوجبه كلام جبريل الذي أداه إلى مريم ولا قول يحيى بن زكريا ما قال
 قال فإن قلتم أنكم استدلتكم على ربوبيته بأنه أحبي الموتى وإبراء الأكمه
 والابرص ومشى على الماء وصعد إلى السماء وصير الماء خمرا وكثر
 القليل فيجب الآن أن ينظر إلى كل من فعل من هذه الأمور فعلا

وأهلها وجيرانها منه حتى فرج الله عن الناس فقد فعل الياس في ذلك
أكثر مما فعل المسيح لان الياس كثر القليل وادامه والمسيح كثر
القليل في وقت واحد ولم يكن الياس بعمله هذا . قال فان قلتم ان
هو لآء الانبياء ايس لهم صنع في هذه الافعال وان الصنع فيها والقدرة
لله عز وجل اذ كان هو الذي أجراها على أيديهم فقد صدقتم وتقول
لكم أيضاً كذلك المسيح ايس له صنع فيما ظهر على يديه من هذه
الاعاجيب اذ كان الله هو الذي أطهرها على يديه فما الفرق بين المسيح
وسائر الانبياء وما الحجة في ذلك . قال وان قلتم ان الانبياء كانت اذا
أرادت ان يظهر الله على أيديهم آية تضرعت الى الله ودعته وأقرت
له بالربوبية وشهدت على نفسها بالعبودية . قيل لكم وكذلك سبيل المسيح
سبيل سائر الانبياء قد كان يدعو ويتضرع ويعترف بربوبية الله ويقر
له بالعبودية فمن ذلك ان الانجيل يخبر بان المسيح أراد ان يحيي رجلاً
يقال له العازر فقال يا أبني ادعوك كما كنت ادعوك من قبل فتجيبني
تستجيب لي وانا ادعوك من أجل هؤلاء . القيام ليعلموا وقال برعكم
وهو على الخشبة الهي الهى لم تركتى وقال يا أبني اغفر لايهود ما يعملون
فاتهم لا يدرون ما يصنعون . وقال في انجيل متى يا أبني احمذك وقال يا ابني
ان كان بدا ان يتعدانى هذا الكاس ولكن ليس كما أريد انا فلتكن
مشيئتكم . وقال أيضاً انا اذهب الى الهى الذى هو أعظم منى . وقال
لا أستطيع ان أصنع شيئاً ولا أفكر فيه الا باسم الهى . وقال يعنى نفسه
لا ينبغي للعبد ان يكون أعظم من سيده ولا للرسول ان يكون أعظم
من أرسله . وقال ان الله لم يلد ولم يولد ولم ياكل ولم يشرب ولم يتم ولم

على الماء فان كتاب سفر الملوك يخبر بان الياش عاياه السلام صار الى الاردن ومعه اليسع تلميذه فاخذ عمامته فضرب بها الاردن فاستيس له الماء حتى مشى عليه هو واليسع ثم صعد الى السماء على فرس من نور واليسع يراه ودفع عمامته الى اليسع فلما رجع اليسع الى الاردن ضرب بها الماء فاستيس له حتى مشى عليه راجعاً ولم يكن واحد منهما بمشيه على الماء الهاً ولا كان الياش يصعده الى السماء الهاً قال وأما قولكم انه صير ماء خمرأ فهذا كتاب سفر الملوك يخبر بان اليسع نزل بأمرأة اسرايالية قاضفته وأحسن اليه فلما أراد الانصراف قال لها هل لك من حاجة ؟ فقالت المرأة ياني الله ان على زوجي ديناً قد فدحه فان رأيت ان تدعو الله لنا بقضاء ديننا فافعل . فقال لها اليسع اجبي كل ما عندك من الآنية واستعيري من جيرائك جميع ما قدرت عليه من آنيهم ففعلت ثم أمرها فلأت الآنية كلها ماء فقال اتركيه ليملك هذه ومضى من عندها فاصبحت المرأة وقد صار ذلك الماء كله زيتاً فباعوه ففوضوا دينهم . وتحويل الماء زيتاً بدع من تحويله خمرأ ولم يكن اليسع بذلك الهاً وأما قولكم المسيح عليه السلام كثر القليل حتى أكل خلق كثير من أرغفة يسيرة فان كتاب سفر الملوك يخبر بان الياش نزل بأمرأة ارملة وكان القحط قد عم الناس وأجدبت البلاد ومات الحلقى ضرراً وهزلاً وكان الناس في ضيق فقال للارملة هل عندك من طعام ؟ فقالت والله ما عندي الا كف من دقيق في قلة أردت ان أخبزه لطفل لي وقد إيقنا بالهلاك لما الناس فيه من القحط . فقال لها احضريه فلا عليك فأنته به فبارك عليه فملك عندها ثلاث سنين وستة أشهر تأكل هي

المذكورة عنهم وهذا القول يوافق ما بشر به جبريل الملك مريم حين ظهر لها وقال القول الذي سقناه في صدر كتابنا قال وقال يوحنا التلميذ في الانجيل عن المسيح عليه السلام ان كلامي الذي تسمعون هو كلام من أرساني وقال في موضع آخر ان أبي أجل وأعظم مني وقال أيضاً كما أمرني أبي كذلك افعل انا انا الكرم وأبي هو الفلاح وقال يوحنا كما للاب حياة في جوهره فكذلك أعطي الابن ان تكون له حياة في قينومه قال فالمعطي خلاف المعطى لاعمالة والتاعل خلاف المفعول قال وقال المسيح في انجيل يوحنا اني لو كنت أنا الشاهد لنفسي على صحة دعواي لكانت شهادتي باطلة لكن غيري يشهد لي فانا أشهد لنفسي ويشهد لي أبي الذي أرساني وقال المسيح لبني اسرائيل تريدون قتلي وأنا رجل قلت لكم الحق الذي سمعت الله يقول قال وقال في الرجل الذي أقامه من الموتى يا أبي أشكرك على استجابتك دعائي واعترف لك بذلك واعلم انك كل وقت تحيب دعوتي لكن أسألك من أجل هذه الجماعة ليؤمنوا بانك أنت أرسلتني قال فاي تضرع واقرار بالرسالة والمسألة والطالب للإجابة من الله عز وجل أشد من هذا أو أكثر قال وقال في بعض مخاطبته لليهود وقد نسبوه الى الجنون أنا لست بمجنون ولكن أكرم أبي ولا أحب مدح نفسي بل مدح أبي لاني أعرفه ولو قلت اني لا أعرفه لكنت كذاباً مثلكم بل أعرفه واتمسك بأمره قال وقال داود في مزموه مائة وعشرة قال الرب الرب اجلس عن يميني حتى أضع أعداءك موطئاً لرجليك • عصا العظمة تبعث الرب من صهيون وتبسط على أعدائك شعبك يا مسيح يوم الرب في بهاء القدس من (٢٢ - من الجواب الصحيح - ثاني)

يراه أحد من خلقه ولا يراه أحد إلا مات . والمسيح قد اكل وشرب
 وولد ورآه الناس فما ماتوا من رؤيته ولا مات أحد منهم وقد لبث فيهم
 ثلاثاً وثلاثين سنة . قلت وعامة ما ذكره هذا عن السكتب تعترف به
 النصارى لكن بعضهم ينزعه في يسير من الالفاظ فنزعه هنا في قوله
 لا ينبغي للعبد ان يكون أعظم من سيده . وقال هذا انما قاله المسيح
 للجوارئين وذكر انه لا يعرف عنه لفظ لم يلد ولم يولد ولم ياكل ولم يشرب
 قال وقال في انجيل يوحنا انكم متى رفعت من البشر حينئذ تملكون اني انا هو
 وشيء من قبل نفسي لا افعل ولكن كل شيء كالذي علمني ابي . وقال
 في موضع آخر من عند الله ارسلت معلماً وقال لأصحابه اخرجوا بنا
 من هذه المدينة فان النبي لا يجبل في مدينته واخبر الانجيل ان امرأة
 رأت المسيح فقالت انك لذلك اتبي الذي كنا ننتظر مجيئه فقال لها
 المسيح صدقت طوبى لك . وقال لتلاميذه كما بعثني ابي كذلك ابعث بكم
 قال فاعترف بانه نبي وانه مألوه ومربوب ومبعوث وقال لتلاميذه ان من
 قبلكم وآواكم فقد قبلني ومن قباني فانما يقبل من ارسلني ومن قبل
 نبياً باسم نبي فانما يفوز باجر من قبل النبي . فبين ههنا وفي غير موضع
 انه نبي مرسل وان سيده مع الله سيدهم معهم . وقال متى التلميذ في
 انجيله يستشهد على المسيح بذنوبه اشعيا عن الله عز وجل هذا عبدي
 الذي اصطفيته وحيي الذي ارتاحت اليه نفسي انا واضع روحي عليه
 ويدعو الامم الى الحق فلن يحتاج الى حجة اوضح من هذا القول
 الذي جعلتموه حجة لكم فقد اوضح الله أمره وسماه عبداً واعلم انه
 يضع عليه روحه ويؤيده بها كما يد سائر الانبياء بالروح فاطهروا الآيات

الاول انه اراد بقوله الناسوت لانه يقول ان الله جعله ربا ومسيحا
 والمجهول مخلوق مفعول قال ابو نصر وانما سعى ناصري لان امه كانت
 من قرية يقال لها ناصره في الاردن وبها سميت النصرانية . قال وقد
 سمي الله جل ثناؤه يوسف ربا قال داود في مزمور مائة وحسة
 وللعبودية يسع يوسف وشدوا بالسكبول رجله وبالحديد دخلت نفسه
 حتى صدقت كلمته قول الرب جربه بعث الملك نفلاه وصيره مساطا على
 شعبه وربا على بنيه ومسلطا على قتيانه وقال لوقا في آخر انجيله ان
 المسيح عرض لعملوقا ولوقا تلميذه جبريل في الطريق وهما محزونان
 فقال لهما وهما لا يعرفانه ما بالسكا محزونين ؟ فقالا كلنا انت وحدك
 غريب بيت المقدس اذ كنت لاتعلم ما حدث فيها في هذه الايام من امر
 يسوع الناصري فانه كان رجلا نبيا قويا في قوله وفعله عند الله وعند الامة
 أخذوه وقتلوه . على قولهم فيه . قال فهذا قوله واقوال تلاميذه قد
 تركتموها وعقدتم على بدع ابتدعها لكم اولوكم تؤدي الى الضلالة
 والشرك بالله جل ثناؤه . وقال داود في المزمور الثاني في زيوره مخاطبا
 لله ومثنيا على المسيح من الرجل الذي ذكرته والانسان الذي امرته
 وجعلته دون الملائكة قليلا والبسته المجد والكرامات ؟ وقال في المزمور
 الثاني قال لي الرب انت ابني وانا اليوم ولدتك سلفي فاعطيك فقوله
 ولدتك دليل على انه حديث غير قديم وكل حادث فهو مخلوق ثم اكده
 ذلك بقوله اليوم مجد باليوم حدا لوالدته ازال به الشك في انه ما كان
 قبل اليوم ودل بقوله سلفي فاعطيك على انه محتاج الى المسالة غير مستغن
 عن العطفة قال فهذا ما حضرنا من الآيات في تصحيح خلق المسيح

البدى • اليوم ولدتك يا صبي عهد الرب ولا تكذب انك أنت الكاهن المؤيد يشبه ملكيزداق (١) قال فهذه مخاطبة ينسبونها الى اللاهوت وقدا بان داود في مخاطبته ان لربه الذى ذكره ربا هو اعظم منه واعلى اعطاه ما حكياه ومنحه ذلك وشهد عاياه ان عصا العظمة تبعث ربه هذا من صهيون وسماه صبياً محققاً لقوله الأول اليوم ولدتك ونسقاً على اول كلامه وهو ربه ووصف انه الكاهن المؤيد الذى يشبه ملكيزداق قلت قالوا وهذا الكاهن هو الذى ذكره فى التوراة ان الحليل اعطاه القربان واذا كان المسيح مشبها به مع تسميته كاهنا كان ذلك من اعظم الادلة على انه مخلوق قال فاما قوله من البدى • ولدتك فهو يشبه قول داود تبنى على نفسه من البدى ذكرتك وهديت كل اعمالك وبعضهم يقول لفظ النص ان الرب يبعث عصاه من صهيون قال وقال شمعون الصفا رئيس الحواريين فى الفصل الثانى من قصصهم يارجال بنى اسرائيل اسمعوا مقالتي ان يسوع النصرى رجل ظهر لىكم من عند الله بالقوة والايدى والمعجائب التى اجراها على يديه وانكم اسامتموه وقتلتموه فاتمام الله يسوع هذا من بين الاموات. قال فأى شهادة ابين واوضح من هذا القول وهو اوتق التلاميذ عنكم يخبر كما ترون ان المسيح رجل وانه من عند الله وان الآيات التى ظهرت منه بأمر الله اجراها على يديه وان الذى بعثه من بين الموتى هو الله عز وجل قال وقال ايضا فى هذا الموضع اعلموا ان الله جعل يسوع الذى قتلتموه ربا ومسيحاً قال فهذا القول يزيل تأويل من لعله ان يتاول فى الفصل

(١) قال ابو نصر ملكيزداق وهو حبر عظيم من احبار بنى اسرائيل

ابني الله على الحقيقة والمسيح ابن رحمة وما الفرق ؟ فان قائم ان الفرق بين المسيح وسائر الانبياء من قبل ان المسيح جاء الى مقعد فقال له قم فقد غفرت لك فقام الرجل ولم يدع الله في ذلك الوقت . قلنا انكم هذا الياس أمر السماء ان تمطر فمطرت ولم يدع الله في ذلك الوقت وكذلك اليسع أمر نعمان الرومي بان يغتسل في الاردن من غير دعاء ولا تضرع على انا قد وجدناه في الانجيل قد تضرع وسال مسائل قد تقدم ذكرها وقال في بعض الانجيل يا أبي أشكرتك على استجابتك دعائي واعلم انك في كل وقت تجيب دعوتي لكن أسألك من أجل هذه الجماعة يؤمنوا بانك أنت أرسلتني . فان قائم ان المفران من الله عز وجل وان المسيح قال لبعض بني اسرائيل قم فقد غفرت لك والله هو الذي يغفر الذنوب . قلنا فقد قال الله في السفر الخامس من التوراة لموسى أخرج انت وشعبك الذي أخرجت من مصر وانا اجعل معكم ملكا يغفر ذنوبكم . فان زعمتم ان المسيح اله لانه غفر ذنوب المقعد فالملك اذا اله لانه يغفر ذنوب بني اسرائيل والافا الفرق . فان قائم ان الفرق بين المسيح وسائر الانبياء من قبل ان الله سماه رباً فقال ابن البشر رب السيد . قلنا فهذه التوراة تخبر بان لوطاً عليه السلام لما رأى المملكين قد أقبلوا من البرية هلاك قومه قال لهما ياربى ميلا الى منزل عبيدك وقد تقدم لنا الاحتجاج في هذا الكتاب ذكرنا من سعي في الكتاب رباً من يوسف وغيره فان كان المسيح الهاً لانه سعي رباً فهو لآء اذا الهة لانهم سموها بمثل ذلك . فان قائم ان الانبياء قد تثبت على الهية المسيح فقال اشعيا المذراء نجيل وتلد ابناً ويدعى اسمه عمانوئيل وتسميه

وعبوديته وبطلان ما بدعونه من ربوبيته ومثله كثير في الانجيل لا يحصى
 فاذا كانت الشهادات منه على نفسه ومن الأنبياء عليه ومن تلاميذه
 بمنزل ما قد بيناه في هذا الكتاب وانما اقتصرنا على الاحتجاج عليكم من
 كتبكم فما الحجة فيما تدعونه له ومن اى جهة اخذتم ذلك واحترتم
 الكلام الشنيع الذى يخرج عن المعقول وتشكره النفوس وتفر منه
 القلوب الذى لا يصح بحجة ولا قياس ولا تاويل على القول الجليل الذى
 تشهد به العقول وتسكن اليه النفوس وتشاكل عظمة الله وجلاله . قال
 واذا تأملتم كل ما بينا تأمل انصاف من انفسكم واشفاق عليها عامتم
 انه قول لا يمتثل ان يتاويل فيه للناسوت شيئا دون اللاهوت . قال فان
 قلتم انه يثبت للمسيح النبوة بقوله ابى وايكم ويا ابى ويعنى ابى . قلنا فان
 كان الانجيل ازل على هذه الالفاظ لم تبدل ولم تفسر فان اللغة قد
 اجازت ان يسمى الولي ابنا وقد سماكم الله جميعا بنيه واتم لسم في مثل
 حاله ومن ذلك ان الله عز وجل قال لاسرائيل في التوراة انت ابني
 بكرى وقال لداود في الزبور انت ابني وحيبي وقال المسيح في الانجيل
 للحواريين اريد ان اذهب الى ابى وايكم والهى والهكم فسمى
 الحواريين ابناء الله واقربان له الها هو الله ومن كان له إله فليس باله
 كما تقولون فان زعمتم ان المسيح انما استحق الالهية بان الله سماه ابنا
 قلنا ذلك ونشهد بالالهية اسكل من سماه الله ابنا والافا الفرق ؟ قال فان
 قلنا ان اسرائيل وداود ونظرآهم انما سموا ابناء لله على جهة الرحمة
 من الله لهم والمسيح ابن الله على الحقيقة تعالى الله عن ذلك . قلنا يجوز
 لمعارض ان يعارضكم فيقول لكم ماتكرون ان يكون اسرائيل وداود

وكذلك قول المسيح انا قبل الدنيا متأول لانه من ولد ابراهيم ولا يجوز ان يكون كان قبل ابراهيم فان تأولتم تأولنا وان تعلقم بظاهر الخبر في المسيح تعلقنا بظاهر الخبر في سليمان وداود والا فما الفرق وقد قدمنا هذا الاحتجاج على تأويلكم لتعلموا بطلان ماذهبتم اليه على انه تأويل غير واقع لحقه وانما حقه ان يكون هذا الاسم يعنى عمانويل لمسا وقع على المسيح كان معناه انه أخبر عن نفسه بان الهنا معنا يعنى ان الله معه ومع شبيهه معبأً وناصرأً . ومما يصحح ذلك انكم تسمون به ولو كان المعنى ماذهبتم اليه لما جاز لاحد ان يسمى به كما لم يحز ان يسمى بالمسيح لانه مخصوص بمعناه . فان قائم ان تلاميذ المسيح كانوا يعملون الآيات باسم المسيح . قلنا لكم فقد قال الله جل ثناؤه ليحيى بن زكريا قد أيدتك بروح القدس وبفوة الياس وهي قوة تفعل الآيات فاضاف القوة الى الياس . فان زعمتم ان المسيح اله لانه فعلت الآيات باسمه فما الفرق بينكم وبين من قال ان الياس اله فانه فعلت بقوته الآيات . فان قلت ان الحشبة التي صلب عليها المسيح على زعمكم الصقت بميت فعاش وان هذا دليل على انه اله قلنا لكم فما الفرق بينكم وبين من قال ان اليسع اله واحتج في ذلك بان كتاب سفر الملوك يخبر بان رجلا مات حمله اهله الى المقبرة فلما كانوا بين القبور رأوا عدواً يريد انفسهم فطرحوا الميت عن رقابهم وبادروا الى المدينة وكان الموضع الذى القوا عليه الميت قبر اليسع فلما أصاب ذلك الميت تراب قبر اليسع عاش وأقبل يمشى الى المدينة فان زعمتم ان المسيح اله لان الحشبة التي ذكروا انه صلب عليها الصقت

معنا الهناء قلنا قيل ان هذا اسم يعاره السيد الشريف من الناس وان
كان الله عز وجل المتفرد بمعنى الالهية جل ثناؤه فقد قال الله في
التوراة لموسى عايبه السلام قد جعلتك هارون إلهاً وجعلته لك نبياً
وقال في موضع آخر قد جعلتك ياموسى إلهاً لفرعون وقال داود في
الزبور لمن كانت عنده حكمة كلكم آلهة ومن العلية تدعون • فان قاتم
ان الله عز وجل جعل موسى الهاً لهارون على معنى الرياسة عايبه • قلنا
وكذلك قال اشعيا في المسيح انه الله لامته على هذا المعنى والا فافرق
فان قاتم ان المسيح قد قال في الانجيل من رآني فقد رأى أبى وانا
وأبى واحد • قلنا ان قوله انا وأبى واحد انما يريد به ان قبولكم لامسى
هو قبولكم لامر الله كما يقول رسول الرجل انا ومن أرسلنى واحد
ويقول الوكيل انا ومن وكلنى واحد لانه يقوم فيما يؤديه • مقامه ويؤدى
عنه ما أرسله به ويتكلم بحجته ويطالب له بحقوقه وكذلك قوله • من
رآني فقد رأى أبى يريد بذلك ان من رأى هذه الافعال التي أظهرها
فقد رأى اعمال أبى • فان قاتم ان المسيح قد قال في الانجيل انا قبل
ابراهيم فكيف يكون قبل ابراهيم وانما هو من ولده ولكن لما قال قبل
ابراهيم علمنا ما أراد انه قبل ابراهيم من جهة الالهية • قلنا هذا سليمان
ابن داود يقول في حكمته انا قبل الدنيا وكنت مع الله حيث بدأ
الارض فافرق بينه وبين من قال ان سليمان بن الله وانه انما قال
انا قبل الدنيا بالالهية وقد قال داود أيضاً في الزبور ذكرت من البدء
يارب في البدء وهديت بكل أعمالك • فان قاتم ان كلام سليمان بن داود
متأول لانهما من ولد اسراييل وليس يجوز ان يكونا قبل الدنيا • قلنا

الاشياء ليس بحيث يصفونه من الربوبية وانه هو الله ومن جوهر آية
 تعالى الخالق لكل شىء علواً كبيراً ولو كان الهاً كما يقولون لعلم ما يعلمه
 الله من سائر الاشياء وسرائر الامور وعلايتها اذ كان هذا المعنى ليس
 من الكلام الذي اذا سئلتم عنه تعافتم بانه قيل للناسوت دون اللاهوت
 قلت مقصوده بذلك انه صرح بانه لا يعامه أحد ثم خص الملائكة
 بالذكر لئلا يظن ان أحداً منهم يعامه فقال ولا الملائكة الذين في السماء
 ثم قال ولا الابن يعرفه وان الاب وحده يعرفه ففى معرفة الابن
 وثبت ان الاب وحده يعرفه ومراده بالابن المسيح فعرف ان المسيح
 لا يعرفه وثبت ان الرب يعرفه دون الابن ودل ذلك على ان لفظ
 الابن عند المسيح انما يراد بها الناسوت وحده اذ كان لا يجوز نفي العلم
 عن اللاهوت فان اللاهوت يعلم كل شىء وقد دل ذلك على ان قوله
 عبدوا الناس باسم الاب والابن المراد به الناسوت وحده كما اريد بلفظ
 الابن فى سائر كلامه وكلام غيره لم يرد قط أحد منهم بلفظ الابن
 اللاهوت بل اطلاق الابن على اللاهوت مما ابتدعه النصارى وحملوا
 عليه كلام المسيح فابتدعوا اصفات الله اسماء ما ازل الله بها من سلطان
 وحملوا عليها كلام المسيح وانما يحمل كلام الانبياء عليهم السلام وغيرهم
 على معنى لغتهم التي جرت عادتهم بالتكليم بها لا على لغة يتحدثونها
 بعدهم ويحمل كلامهم عليها . قات فان هذا الذى فاعته النصارى
 واشباههم يفتح باب الالحاد في كتب الله المستزلة . وقد قال تعالى (ان
 الذين يلحدون فى آياتنا لا يخفون عابنا اقم يلقى فى النار خير ام من
 يأتي آتنا يوم القيامة) وذلك ان كل من اعتقد معاني برأيه يمكنه ان يعبر

يميت فعاش فاليسع اله لان تراب قبره لصق بميت فعاش فان قلم ان
 المسيح كان من غير خل . قلنا لكم قد كان كذلك وليس أعجوبة الولادة توجب
 الالهية ولا الربوبية لان القدرة في ذلك للخالق تبارك وتعالى
 لا للمخلوق وعلى انه يوجدكم . لان حوا خلفت من خل بلا اني وخلق
 اني من ذكر بلا اني أعجب من ذكر من اني بغير ذكر وأعجب من
 ذلك ان آدم خلقه الله من تراب وخلق بشر من تراب اعجب وابدع
 من خلق ذكر من اني بلا خل فما الفرق . قال وهذه الاسباب
 التي ذكرناها كلها هي الاسباب التي تتعاملون بها في نخلتكم المسيح
 الربوبية وضافتكم اليه الالهية وقد وصفناها على حقائقها عندكم وقبلنا
 فيها قولكم وان كنا لا نشك في ان أهل السكت قد حرفوا بعض
 ما فيها من الكلام عن مواضع وأوجدناكم بطول ما تتجولونه وفساد
 ما تتأولونه من السكت التي في أيديكم انتورا والزبور والانبياء
 والانجيل فما الذي يثبت الحجة بعد ذلك لكم ؟ قال وقد قال السيد
 المسيح في الانجيل لتلاميذه لما سألوه عن الساعة والقيامة ان ذلك اليوم
 وتلك الساعة لا يعرفه أحد ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن أيضاً
 ولكن الاب وحده يعرفه قال فهذا اقرار منه بانه منقوص العلم وان
 الله تبارك وتعالى أعز وأعلم منه وانه بخلافه واعلامه وقد بين بقوله
 احد عمومته بذلك الخلق جميعاً ثم قال ولا الملائكة وعندهم من علم الله
 ما ليس عند أهل الارض ثم قال ولا الابن وله من القوة ما ليس لغيره
 وشهد قوله هذا شهادة واضحة عليه بانه لا يعلم كل ما يعلمه الله بل
 ما علمه الله إياه . وأطلعه على معرفته وجعله له وأنه لقصور معرفته بكل

تعريف الانبياء للناس فكيف وهو باطل في صريح المعتقد كما هو باطل في صحيح المعتقد فانه لم يعرف ان أحداً قط عبر عن القديم الازلي الذي لم يزل موجوداً ولا يزال بانه محدث أو مخلوق أو مصنوع أو مفعول فهذا الذي ذكرتموه كذب صريح على الانبياء عليهم السلام اتوهموا الناس انكم موافقون لهم والكتب الالهية كالتوراة والقرآن مصرحة بأن الله خلق السموات والارض وما بينهما في ستة أيام والقديم الازلي لا يكون مخلوقاً في ستة أيام وكذلك الكتب الالهية كالتوراة والقرآن قد أخبرت بتكليم الله لموسى وبندائه اياه من الطور من الشجرة وفي التوراة انها شجرة العليق وأخبرت بأن موسى عليه السلام كان يلقى عصاه فتصير حية تسمى ونخبر بان الله فلق له البحر فقال الاحدة ان الشيء الثابت يسمى طوراً فانه ثابت كالجيل والقلوب تسمى أودية واطهار العلوم بتفجير ينابيع العلم والحجة المبتلعة كلام أهل الباطل هي عصا منوية فراد الكتب بالطور العقل الفعال الذي قاض منه العلم على قاب موسى عليه السلام والوادي قاب موسى والكلام الذي سمعه موسى سمعه من سماء عقسه وتلك الاصوات كانت في نفسه لافي الخارج والملائكة التي رآها كانت اشخاصاً نورانية تمثلت في نفسه لافي الخارج والبحر الذي فلقه هو بحر العلم والعصا كانت حجته غاب على السحرة بحجته العامة فابتاعت حجته شبههم التي جعلوها حبلاً لا يتوسلون بها الى نيل أغراضهم وعصياً يقهرون بها من يجادلونه افليس من قال مثل هذا الكلام يعلم بالاضطرار انه يكذب على الكتب الالهية التي أخبرت بقصة موسى كالتوراة والقرآن

عنها بالفاظ تناسبها بنوع مناسبة وتلك الالفاظ موجودة في كلام الانبياء عليهم السلام لها معان اخر وتجعل تلك الالفاظ دالة على معانيه التي راها ثم يجعل الالفاظ التي تكلمت بها الانبياء وجاءت بها السكتب الالهية أرادوا بها معانيه هو وهكذا فعل سائر أهل الالحاد في سائر السكتب الالهية كما فعلته النصارى مثل ماعمدت الملاحدة المتبعون لفلاسفة اليونان القائلون بان هذه الافلاك قديمة أزلية لم تزل ولا تزال وان الله لم يتكلم بالتوراة ولا غيرها من السكتب الالهية ولا هو عالم بالجزئيات لا بموسى بن عمران ولا بغيره ولا هو قادر أن يفعل بمشيئة ولا يقيم الناس من قبورهم فقالوا خلق واحدث وفعل وصنع ونحو ذلك يقال على الاحداث الذاتي والاحداث الزماني فالاول هو ايجاب العلة لمعلولها المقارن لها في الزمان والثاني ايجاد الشيء بعد ان لم يكن ثم قالوا ونحن نقول ان الله خلق السموات والارض وما بينهما واحدث ذلك وابدعه وصنعه كما اخبرت بذلك الانبياء عليهم السلام لكن مرادهم بذلك الاحداث الذاتي وهو ان ذلك معلول له لم يزل معه فيقال لهم لم يستعمل احد من الانبياء عليهم الصلاة والسلام بل ولا أحد من سائر الامم لفظ الخلق والاحداث الا فيما كان بعد عدمه وهو ما كان مسبوقاً بعدمه ووجود غيره ومعنى هذا اللفظ معلوم بالاضطرار في جميع لغات الأمم وأيضاً فاللفظ المستعمل في لغة العامة والخاصة لا يجوز ان يكون معناه مالا يعرفه الا بعض الناس وهذا المعنى الذي يدعونه لو كان حقاً لم يتصوره الا بعض الناس فلا يجوز ان يكون اللفظ العام الذي تداوله العامة والخاصة موضوعاً له اذ كان هذا يبطل مقصود اللغات ويبطل

به المعنى الباطل وزعم كثير من الكفار ان الله سبحانه وتعالى بنين
وبنات وان الملائكة بناته وبعض من يقول بقدوم العالم من المتفلسفة
يقولون العقول العشرة هي بنوه والنفوس الفلكية هي بناته وهي متولدة
عنه لازمة لذاته فجاء القرآن الذي هو افضل الكتب واكملها بابطال
هذه الممانى ومنع استعمال هذا اللفظ في حق الله تعالى فنزه الله عن ان يتخذ
ولدا كما نزهه عن ان يكون له ولد والاول من باب تنزيهه عن الافعال
المذمومة وهذا على قول جماهير المسلمين وغيرهم الذين ينزهون الله
ويقدسونه عن الافعال القبيحة التي لا تليق به بل تنافي ماوجب له من
الكمال في افعاله كما وجب له الكمال في ذاته وصفاته واما من كان
من المسلمين وغيرهم لا ينزه الله عن فعل من الافعال الا ما كان ممتعا
لذاته فاما الممكن المقدور فيقول لا يعلم انتفاؤه الا بالحسب او بالعادة
المطرودة التي يمكن انتفاضها فهذا لا يبقى معه ماينفي به عن الله الأفعال
المذمومة القبيحة والكتب الالهية قد نزهت الرب عز وجل عن
الافعال المذمومة كما نزهته عن صفات النقص كقوله تعالى (وقالوا
اتخذ الرحمن ولدا سبحانه بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم
بأمره يعملون) وقال تعالى (انما الله اله واحد سبحانه ان يكون له
ولد له ما في السموات وما في الارض وكفى بالله وكيل) كما قال تعالى
(وجعلوا لله شركاء الجن وخلقهم وخرقوا له بنين وبنات بغير علم
سبحانه وتعالى عما يصفون) وقال تعالى (وقل الحمد لله الذي لم يتخذ
ولدا ولم يكن له شريك في الملك ولم يكن له ولي من الدل وكبره تكبرا)
وقال تعالى (عن المؤمنين ويتفكرون في خلق السموات والارض ربنا

وانه ليس مراد الرسل بما أخبروا به من قصة موسى هذا بل صرحوا بأن موسى سمع نداء الله له وأنه كلمه من الطور طور سيناء الذي هو الجبل وقاب عصاه التي كان يهش بها على غنمه ثماناً عظيماً وقلق له البحر وغرق فيه آل فرعون ففرقوا وماتوا فيه وهلكوا وأمثال هذا من تحريفات الملاحدة كثير فهكذا التصاري حرفوا كتب الله وسموا صفة الله القديمة الازلية التي هي علمه أو حكمته ابناً وسموها أيضاً كلمة وسموا صفته القديمة الازلية التي هي حياته روح القدس وتسمية هذه الصفات بهذه الاسماء لا توجد في شيء من كلام الانبياء ولا غيرهم ولا يعرف ان أحداً قط لامن الانبياء ولا غيرهم سمي علم الله القائم به ابنه بل ولا سمي علم أحد من العالمين القائم به ابنه ولكن لفظ الابن يعبر به عن ولد الولادة المعروفة ويدبر به عن كان هو سبباً في وجوده كما يقال ابن السبيل لمن ولده الطريق فانه لما جاء من جهة الطريق جعل كانه ولده ويقال لبعض الطير ابن الماء لانه يجيء من جهة الماء ويقال كونوا من أبناء الآخرة ولا تكونوا من أبناء الدنيا فان الابن ينتسب الى ابيه ويحبه ويضاف اليه اى كونوا ممن ينتسب الى الآخرة ويحبها ويضاف اليها وهذا اللفظ موجود في الكتب التي بأيدي اهل الكتاب في حق الصالحين الذين يحبهم الله ويربهم كما ذكره ان المسيح قال أبى وأبيكم والهي والهمكم وفي التوراة ان الله قال ليعقوب انت ابني بكرى ونحو ذلك مما راد به اذا كان صحيحاً له معنى صحيح وهو المحبة له والاصطفاء والرحمة له وكان المعنى مفهوماً عند الانبياء عليهم السلام ومن مخاطبونه وهو من الالفاظ المتشابهة فصار كثير من اتباعهم يريدون

وشريكا وهو يرزقهم ويعافهم ولهذا كان معاذ بن جبل يقول لا ترحموا
 النصارى فانهم سبوا الله مسبة ماسبه ايها احد من البشر فجاءت هذه
 الشريعة الحنيفية القرآنية حرمت ان يتكلم في حق الله باسم ابن او ولد
 سداً للذريعة كما منعت ان يسجد أحد لغير الله وان كان على وجه
 التحية كما منعت ان يصلي أحد عند طلوع الشمس وغروبها لثلاث يشبه
 عباد الشمس والقمر فكانت يسدها للابواب التي تجعل لله فيها الشريك
 والولد اكمل من غيرها من الشرائع كما سدت غير ذلك من الذرائع
 مثل تحريمها قليل المسكر لانه يجر الى كثيره فان اصول المحرمات التي
 قال فيها (قل انما حرم ربى الفواحش ماظهر منها وما بطن منها والائم
 والبغي بغير الحق وان تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وان تقولوا
 على الله ما لا تعلمون) مما اتفقت عليه شرائع الانبياء بخلاف تحريم
 الطيبات عقوبة فان هذا جاء في شرع التوراة دون شرع القرآن فان
 الله احل لامة محمد الطيبات وحرم عليهم الخبائث وكذلك تكميل
 التوحيد من كل الوجوه وسد ابواب الشرك من كل الوجوه جاءت
 به هذه الشريعة مع اتفاق الانبياء على ايجاب التوحيد وتحريم ان يجعل
 الله شريك او ولد فاذا كان مراد المسيح عليه السلام بالابن هو الناسوت
 وهو لم يسم اللاهوت ابنا وقد ذكر ان الابن لا يعلم الساعة فتبين بذلك
 ان المسيح هو الناسوت وحده وانه لا يعلم الساعة وهذا هو الحق وان
 قالوا مراده بالابن اللاهوت أو اللاهوت والناسوت لزم من ذلك ان
 اللاهوت او اللاهوت والناسوت لا يعلم الساعة وهذا باطل وكذب وهو
 أيضاً مناقض لقولهم فدل هذا النص من المسيح مع سائر نصوصه

ما خلقت هذا باطلا) وقال تعالى (تبارك الذي نزل الفرقان على عبده
ليكون للعالمين نذيراً الذي له ملك السموات والارض ولم يتخذ ولدا ولم
يكن له شريك في الملك وخلق كل شيء فقدره تقديراً) وقال تعالى
(ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من الاله اذا لذهب كل الاله بما خلق
ولعلنا بعضهم على بعض سبحانه الله عما يصفون عالم الغيب والشهادة
فغفلى عما يشركون) وقال تعالى (الا انهم من افكهم يقولون ولد
الله وانهم لكاذبون) وقال تعالى (قل هو الله احد الله الصمد لم يلد
ولم يولد ولم يكن له كفواً احد) فكما نزه نفسه عن الولادة نزه نفسه
عن اتخاذ الولد وقال تعالى (وقالوا اتخذ الرحمن ولدا لقد جئتم شيئاً
اذا تكاد السموات يتفطرون منه وتنشق الارض وتخر الجبال هدا ان
دعوا للرحمن ولدا وما ينبغي للرحمن ان يتخذ ولدا ان كل من في السموات
والارض الا آت الرحمن عبداً لقد احصاهم وعدهم عدا وكلهم آتية
يوم القيمة فردا) وقال تعالى (لن يستنكف المسيح ان يكون عبداً لله
ولا الملائكة المقربون) وقال تعالى (ولا يأمركم ان تتخذوا الملائكة
والتبيين ارباباً يا امركم بالكفر بعد اذ انتم مسلمون) وفي الصحيح عن
النبي صلى الله عليه وسلم انه قال يقول الله تعالى كذبني ابن آدم وما
ينبغي له ذلك وشمئني ابن آدم وما ينبغي له ذلك فاما تكذيبه اياي فقلوه
ان يعيدني كما بداني وليس اول الخلق باهون على من اعادته واما
شمئني اياي فقلوه اني اتخذت ولداً وانا الاحد الصمد الذي لم يلد ولم
يولد ولم يكن له كفواً احد وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم
انه قال ما احد اصبر على اذى يسمعه من الله انهم يجعلون له ولداً

متباينين احدهما عن يمين صاحبه وهذا كفر وشرك بالله نزل وجل
وان كان جسداً خالياً من الالهية وهي الكلمة وقد عادت الى الله كما
بدأت منه فقد زال عنه حكم الربوبية التي تتحلونه اياها . قال ونسألکم
عن واحدة نحب ان نخبرونا بها اصل ما وضعتوه من عبادة الثلاثة
الأقانيم التي ترجع بزعيمكم الى جوهر واحد وهو اللاهوت ماهو ومن
أين أخذتموه ومن أمرکم به وفي أي كتاب نزل وأي نبي تنبأ به او
أي قول للمسيح تدعون فيه وهل بنيتم أمرکم في ذلك الاعلى قول متى
التلميذ عن المسيح عاياه السلام انه قال لتلاميذه حيث أراد ان يفارقهم
اذهبوا فعمدوا الناس باسم الاب والابن وروح القدس . قال وهذا
كلام يحتمل معناه ان كان صحيحاً ان يكون ذهب فيه بان يجمع هذه
الالفاظ الى أن تجتمع لهم بركات الله وبركة نبيه المسيح وروح القدس
التي يؤيد بها الانبياء والرسول وقد نراكم اذا اردتم الدعاء بعضكم لبعض
قلم صلوة فلان القديس تكون معك ومعنى الصلاة الدعاء واسم
فلان انبي يعينك على أمورك وكما قال الله تبارك وتعالى (يا أيها الذين
آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم) يقرن طاعته
بطاعة نبيه واولى الامر من المساميين افنقول لذلك انهم جميعاً آلهة
قال وقد يجوز ان يكون له معنى يدق عن الوقوف عليه بغير التأويل
ان لم يكن معناه ماقلناه او يكون المسيح عاياه السلام ذهب فيه الى
ماهو أعلم به فلم حكم بانه ذهب الى ان هذه الاسماء لما اضافها الى الله
صارت آلهة وجعلهم لها اقانيم لكل اسم اقنوم بعينه وهو شخص وكيف
استجزتم ماأشركتموه مع الله بالتأويل الذي لا يصح . واذا قاتم بثلاثة اقانيم
(٢٣ - من الجواب الصحيح - ثاني)

و نصوص الانبياء على ان مسمى الابن هو اناسوت وحده وانه لا يعلم ما يعلمه الله وذلك صريح في انه مخلوق ليس بخالق ولا يجوز ان يكون هذا خطأ لاناسوت المتحد باللاهوت دون اللاهوت كما يتاوله عليه بعض النصارى لان كل ما علمه اللاهوت المتحد بالمسيح علمه الناسوت ولان الناسوت ليس هو الابن عندهم دون اللاهوت المتحد به بل اسم الابن عندهم هو اللاهوت ولأجل الاتحاد دخل فيه الناسوت ولانه لم يثبت الا علم الاب وحده لم يستثن علم الابن الازلى عندهم بل نفى علم مساوى الاب به وهذا مناقض بقولهم من كل وجه

(فصل) قال الحسن بن ايوب ومثل هذا انه لما خاطبه الرجل على ما كتب في الانجيل فقال له ايها الخير فقال ليس الخير الا الله وحده قلت وبعضهم يترجمه ايها الصالح فقال ليس الصالح الا الله وحده قال ومثله قوله في الانجيل اني لم آت لأعمل بمشيئتي لكن بمشيئة من ارسلني قال ولو كانت له مشيئة لاهوتية كما يقولون لما قال هذا القول فقد ابطال به ما تدعون به في ذلك قال ثم اتم مع ذلك تدعون ان المسيح كلمة الله ومن قوة الله غير بائنة ولا منفصلة عنه وتشهدون عليه في الانجيل بقوله انه يصعد السماء ويجلس عن يمين ابيه ويدين الناس يوم الدين ويجازيهم باعمالهم ويتولى الحكم بينهم وان الله عز وجل منحه ذلك اذ كان لا يراه احد من خلقه في الدنيا ولا في الآخرة فان كان هذا الجالس للحكومة بين العالمين يوم الدين والقاعد عن يمين ابيه هو شخص قائم بذاته لا يشك فيه هو الجسد الذي كان في الارض المتوحد به الربوبية فقد فصلتم بين الله تبارك وتعالى وبينه وبعضهموه باجماعهما في السماء شخصين

من الشمس فقد تقدم شرحنا لبطلان الحجّة فيه وانه لا يكون قياسه
 بالقياس الذي تعلّمتم به • على انا وجدناكم تقولون في معنى الثالث ان
 الذي دعاكم اليه ما ذكرتم ان متى التلميذ حكاه في الانجيل عن المسيح
 عليه السلام اذ قال لتلاميذه سيروا في البلاد وعمدوا الناس باسم الاب
 والابن وروح القدس وانكم فكرتم في هذا القول بمقولكم فعلمتم ان
 المراد بذلك انه لما ان ثبت حدوث العالم عامتم ان له محدثاً فتوهمتموه
 شيئاً موجوداً ثم توهمتموه حياً ناطقاً لان الشيء ينقسم لحي ولا حي
 والحي ينقسم لناطق ولا ناطق وانكم عامتم بذلك انه شيء حي ناطق
 فاثبتتم له حياة ونطقاً غيره في الشخص وهما هو في الجوهريّة • فقول لكم
 في ذلك اذا كان الحي له حياة ونطق فاخبرونا عنه اتقولون انه قادر
 عزيز أم عاجز ذليل • فان قلتم لا بل هو قادر عزيز • قلنا فاثبتوا له قدرة
 وعزة كما اثبتتم له حياة وحكمة • فان قلتم لا يلزمنا ذلك لانه قادر بنفسه
 عزيز بنفسه • قلنا لكم وكذلك فقولوا انه حي بنفسه وناطق بنفسه
 ولا بد لكم مع ذلك من ابطال التثليث أو اثبات التخميس وإلا فما
 الفرق وهيئات من فرق • وقال الحسن بن ايوب ايضاً انا كلما تأملنا
 معكم في نسبة المسيح عليه السلام الى الالهية وعبادتكم له مع الله على
 الجهة التي تذهبون اليها وطلبنا لكم الحجّة في ذلك من كتبكم ازددنا
 بصيرة في استحالة ذلك ووضعكم له من القول مالا يثبت لكم به حجّة
 ولا يشهد به لكم شيء من كتبكم ووجدنا ايّين ماجاء في المسيح وصحة
 أمره فما آتي به ما قال متى التلميذ انه لما جاء يسوع الى ارض قيسارية
 سأل تلاميذه فقال ماذا يقول الناس في اني ابن البشر • فقالوا منهم من

كل اقنوم بذاته فلا بد من ان تعترفوا ضرورة بان كل اقنوم منها سميع
حي بصير عالم حكيم منفرد بذاته كما يقولون في المسيح انه جالس عن
يمين ابيه فزراكم أخذتم الاقنومين اللذين اخدتموهما مع الله من جهة
ان الله حكيم حي حكمته الكلمة وهي المسيح وروحه روح القدس
وهذه صفة من صفات الله مثلها كثير لأنه يقال حكيم عليم سميع بصير
حي قدير وكذلك ربنا تعالى وان كانت صفاتنا اياه لا تلحق صفاته
ولا تبلغ كنه مجده إلا بالتمثيل لعظمته وعزته وجلاله وعلوه فتعلم
صفاته التي هي معناه وليست سواء غيره وجعلتموه اقانيم لكل واحد
من الحياة والحكمة وسائر الصفات مثل الذي له وما فيها اقنوم له
صفة إلا ويحتمل على قياس قولكم ان تكون صفته مثله فاذا كانت
هذه الاقانيم الهة وكل صفة اله وهي من جوهره فيجب ان تكون كل
صفة لكل واحد من الثلاثة الاقانيم الهاً مثله اذ كان من جوهره فيتسع
الامر في ذلك حتى لا يكون له غاية ولا نهاية . قال واذا قاتم بثلاثة اقانيم
هي في السماء من جوهر قديم افليس يلزمكم الاقرار بثلاثة الهة لان
الاقانيم اشخاص يوماً اليها ويقع الحد عليها والا فالحجة وانتم
تذكرون في بعض احتجاجكم انها ثلاثة ترجع الى واحد غير متبعضة
ولا منفصلة وتشبهونها في اجتماعها وظهور ما يظهر منها بالشمس وقد
نراكم عقدتم شريعة ايمانكم على ان المسيح اله وانسان متحدين وانه
يصعد الى السماء ويجلس عن يمين ابيه والجالس عن يمين صاحبه اليس
هو منفصلاً عنه مفروزاً عنه فكيف يصح على هذا القول قياس أو
يصح به عقد دين تقولون مرة مجتمع ومرة منفصل وما شبهتموه به

أهلاً لذلك وقوله للمرأة التي جأته فقالت انت ذلك النبي الذي كنا
نتنظر بجهنم . فقال لها المسيح صدقت طوبى لك ثم قال للشيطان حين
اختبره فسامه ان يلقي نفسه من رأس الهيكل . فقال أمرنا ان لا نجرب
الرب ثم سامه ان يسجد له فقال أمرنا ان لا نسجد الا لله وحده ولا
نعبد سواه ثم صلاته في غير وقت لله واخرها الليلة التي اخذنه اليهود
فيها فاذا كان الها كما زعمتم فلمن كان يصلي ويسجد؟ ثم قول الجموع
الذين كانوا معه حين دخل اورشليم وهي مدينة بيت المقدس على الاثان
لمن كان يسأله عن امره لما رجعت المدينة به هذا هو يسوع الناصري النبي
الذي من الناصرة ثم قوله في بعض الانجيل اخرجوا بنا من هذه
المدينة فان النبي لا يجبل في مدينته وفي موضع آخر انه قال لا يهان نبي
الا في مدينته وفي بيته واقاربه . وقوله في بعض خطبه ان هذا الحيل
السوء يريد آية وانه لا يعطي الا آية يونس كما كان يونس لاهل نينوى
كذلك يكون ابن البشر لهذا الحيل رجال نينوى يقدمون في الدين
مع هذا الحيل فيخصمونهم لانهم تابوا على قول يونس النبي وان ههنا
افضل من يونس . ثم قول داود في نبوته عليه من هذا الرجل الذي
ذكرته وجعلته دون الملائكة فليلا . ثم قول تلاميذه فيه ما شر حناء في
صدر كتماننا هذا ما تقدم ووصفهم انه رجل أتى من عند الله بالأيدي
والقوة . وبما يشبه ذلك انه لما قدم تلاميذه فركبوا السفينة وقال لهم
امضوا فاني الحق بكم فاتاهم يمشي على البحر فلما رأوه في تلك الحال
قالوا ما هذا الحال ويح ومن الفرق صاحوا . فقال لهم يسوع اطمأنوا
ولا تخافوا انا هو فاجابه شمعون الصفا وقال له يارب ان كنت انت

يقول أنك يوحنا المعمدان وأخرون يقولون أنك أرميا أو أحد
الانبياء. فقال لهم يسوع فاقم ماذا تقولون فاجابه سمعان الصفا وهو
رئيسهم فقال انت المسيح ابن الله الحق فاجابه المسيح وقال طوبى لك
يا سمعان بن يونا انه لم يطلعك على هذا لحم ولا دم ولكن ابي الذي
في السماء وحكي لوقا في انجيله هذا الخبر فقال ان سمعان اجابه فقال
انت مسيح الله ولم يقل ان الله فهذا كلام تلميذه الرئيس فيه وارضاه
ما قال . وقوله انه لم ينطق بذلك الا ما اوحاه الله في قلبه ولم ندفعكم
قط عن انه مسيح الله ولا عن انه كما تقولون في لغتكم انه ابن الله
بالرحمة والصفوة مع الاختلاف الواقع في ذلك في الانجيليين وقد قال
مثل ذلك فيكم جميعاً ان الله الهى والهكم وابي وابوكم فنعمل على
احتجاجكم بانه ليس مثلكم في معنى النبوة ونجعله مثل من سمي في
الكتب ابنا على جهة الاصطفاء والحبة مثل اسرائيل وغيره بل قد
خص اسرائيل بان قال عز وجل انت ابني بكري وهذا كلام له مذهب
في اللغة القديمة التي جاءت بها الكتب وليست بموجبة الالهية اذ كان
قد شاركه في هذا الاسم غيره فلم لاجعلتموه كما جعلتموه؟ ومما يؤكد
المعنى في ذلك ويزيل تأويل من يتأول له ما لم يدعه ولم يرض به قوله
في علم الساعة ان ذلك شيء لا يعامه أحد من الخلق ولا الملائكة
المقربون ولا الابن يعنى نفسه الا الله وحده ثم قال للرجل الذي اتاه
فقال له أيها العالم الصالح أى الاعمال خير لي الذي تكون لي حياة الى
يوم الدين . فقال له لم تقل لي صالحاً ليس الصالح الا الله وحده فاعترف
لله بانه واحد لا شريك له ونفي عن نفسه فلم يجعها ولا احدا من الخلق

ومخازي فاني اعدكم كما وعدني ابي الملكوت لتأكلوا وتشربوا معي على
مائدتي في ملكوتي فين ان الله جل ثناؤه وعده ان يجمله في ملكوت
السماء يأكل ويشرب مع تلاميذه على مائدته وهذا مالا شك لكم فيه
وهو مخالف لقولكم فيما يصير اليه وفي الاكل والشرب والنعيم هناك ثم
قوله لشمعون حين اتته الجموع فاخذوه ام يظن اني لست قادراً ان
طلب الي ابي فيقيم لي اثني عشر جسداً من ملائكته او اكثر ولكن
كيف يتم الكتاب انه هكذا ينبغي ان يكون ولم يقل اني قادر ان
ادفعهم عن نفسي ولا اني أسر الملائكة ان يمنعوا عني كما يقول من له
القدرة والامر . قال ونجدكم تقولون في المسيح عليه السلام انه مولود
من آبيه ازلي ويجب على المدعي القول ان يثبت الحججة فيه ويعلم انه
مطالب بايضاحها لاسيما في مثل هذا الخطب الجليل الذي لايقع التلاعب
به ولا تجترى انفس على ركوب الشهات فيه والويل الطويل لمن
تأول في ذلك تأويلاً لاحقيقة له فانه يهلك نفسه ومن كان من الناس
معه ممن يابح قوله ان كان هذا الابن ازلياً على مافي شريعة ايمانكم
فليس بمولود وان كان مولوداً فليس بازلي لان اسم الازلية انما يرفع
على من لا أول له ولا آخر ومعنى المولود انه حادث مفعول وكل
مفعول فله اول فكيف ما أردتم القول فيه كان فيه بطلان الشريعة
قال ونسألكم ايضاً عن واحدة لم سميت الاب أباً والابن ابناً فانه ان
كان وجب للاب اسم الابوة لقدمه فالابن ايضاً يستحق هذا الاسم
بعينه اذ كان قديماً مثله . وان كان الاب عالماً عزيزاً فهو ايضاً عالم عزيز
تشهد له شريعة الايمان له بذلك في قولها انه خالق الخلائق كلها

هو فاذن لي آيتك على الماء . فقال له تعال فنزل سمعان الى الماء ليثني عليه فلم يستطع وجعل يغرق فصاح وقال يارب اغثنى فبسط يده يسوع فاخذه وقال له لم تشككت يا قاييل الامة ؟ قال فبان بذلك عجز المسيح عن اتمام ماسأله شمعون الصفا ومشأله امر الرجل الذي قال ليسوع خبر ابنته وما ينالها من الشيطان وانه قد قدمها الى تلاميذه فلم يستطيعوا ان يخرجوه وقد كان جعل لهم ذلك وغيره فاخرجه هو منها . وقال في الانجيل وهو يذكر الامثال التي ضربها لرؤساء الكهنة انهم لما سمعوها منه علموا انها في شأنهم فهموا ان يأخذوه ثم فرقوا من الجموع لانهم كانوا يزلونه مثل النبي . وقال في الانجيل لما جاءته ام ابني زندا وكانت من تلاميذه مع ابنها . فقال لها ما تريدن قالت اريد ان تجلس ابنائي احدهما عن يمينك والاخر عن شمالك في ما يكونك . فقال ليس الى ذلك سبيل لانه ليس لي ان اعطيه ولكن من وعد له ابني . قال الحسن بن أيوب فسا يكون ياهؤلاء افصح او اين واوضح من اجتماع هذه الشواهد لكم في كتبكم مارضيتم بقوله في نفسه ولا بقول تلاميذه فيه ولا بقول من تنبأ عليه من الانبياء ولا قول جموعه الذين تولوه لمن سألهم من مخالفهم عنه وتركتم ذلك كله واخذتم براء قوم تأولوا لكم على علمكم فانهم قد اختلفوا أيضاً في الرأي فقال كل قوم في المسيح ما اختاروا واتبع كلامهم طائفة قالوا بقولهم ثم سلك من بعدهم سبيل الآباء في الاقتداء بهم فينبوا لنا حاجتكم في ذلك وهيئات من حجة ونحن استوهب الله العصمة والتوفيق منه . قال وبما يشبه ما تقدم قوله لتلاميذه في انجيل لوقا فاما اتم الذين صبرتم معي في بلائي

من الملائكة وكذلك من المحال ان يكون بكر المصنوعات ليس بمصنوع
وبكر المخلوقات ليس بمخلوق . وقد قال الله في التوراة يا بني بكرى اى
اسرائيل وقال في موضع آخر انه نظر بنو الله الى بنات الناس نشغفوا
بهن فهل يؤجب لآل اسرائيل الالهية بهذا القول . قال وقلم ان المسيح
ولد من ابيه قبل العوالم وليس بمصنوع فليس يخلو الاب من ان يكون
أولاد شيئاً موجوداً أو غير موجود . فان كان لم يزل موجوداً فان الاب
لم يلد شيئاً . وان كان غير موجود وانما هو حادث لم يكن فهو مخلوق
كما قلناه . قال ومما يبين قولنا في خالق المسيح ان هذا الاسم انما وقع له
لانه مسح للنبوة والخير وما مسحه الله تبارك وتعالى وقد قال داود في
زبورهِ قولاً يشهد على ذلك بعينه من أجل هذا البر مسحك الله
الهلك أكثر مما مسح به نظرائك فابان داود بهذه الآية معنى المسح
بانجيله وان ما مسحه الله الهه وانه مصطفى مكرم بزيادة على نظرائه وقال
داود أيضاً في زبور احدى وثلاثين مخاطباً الله من أجل داود
عبدك لا يغلب وجه مسيحك عهد الرب لداود بالحق ولا يرجع عنه
يعنى بمسيحه نفسه لان الله مسحه للنبوة والملك وقد قال في مثل هذا
في غير موضع من زبورهِ فسمى نفسه مسيح الله واذا نظر في الانجيل
وكتب بواض وغيره ممن يحتج به النصارى وجد نحواً من عشرين ألف
آية مما فيه اسم المسيح وكلها تنطق بعبودية المسيح وانه مبعوث مرسوب
وان الله اختصه بالكرامات ما خلا آيات يسيرة مشكلات قد تأولها كل
فريق من أولئك الذين وضعوا الشريعة باختيارهم على هواهم فاخذوا
بذلك التأويل الفاسد وتركوا المعظم الذى ينطق بعبوديته فلو كانوا

واتفقت على يده وانه نزل لخلاصكم ومن قدر على ذلك لم يكن الأعلماً
 عزيزاً فهذه المعاني التي ذكرناها تبطل اسم الابوة والبنوة وفي ابطالها
 بطلان الشريعة التي تقول ولد من أبيه والا فان كان الاب والابن
 متكاثرين في القدم والقدرة فبأي فضل وساطان للاب عليه أسرهم ونهاه
 فصار الاب باعناً والابن مبعوثاً والاب متبوعاً مطاعاً والابن تابعاً مطيعاً
 ومما يشهد به حجة قولنا وبطلان ما تأوله اولوكم في عبودية المسيح ان
 متى التاميد حين بنى كتابه الانجيل اول ما ابتدأ به ان قال كتاب مولد
 يسوع المسيح بن داود بن ابراهيم فنسبه الى من كان منه على الصحة
 ولم يقل انه ابن الله ولا انه اله من اله كما يقولون. فان قلتم ان تسمية
 يسوع للناسوت الذي قد جماعتموه حجة بينكم وبين كل من التمس الحجة
 منكم عند الانقطاع فيما يعترف به المسيح من العبودية فقد نسق متى على
 اسم يسوع الذي هو عندكم اسم للناسوت المسيح الذي هو جامع الناسوت
 واللاهوت فاي حجة في ابطال هذا التأويل اوضح من هذا؟ وما يصحح
 قولنا ويؤكد قول جبريل الملك لربهم عند مخاطبته اياها انه ابن داود على
 ما ثبت من ذلك في الانجيل قال ووجدناكم قد ذكرتم في شريعة الايمان
 ان يسوع المسيح بكر الخلائق . فان كنتم ذهبتم في ذلك الى انه على نحو ما يسمى
 اول ولد الرجل وكبيرهم فخافز وهو محقق لقولنا في عبوديته . وان كنتم اردتم
 بذلك البكر انه اول قديم . فلسنا نعرف للبكر معنى في لغة من اللغات
 الا للاكبر . من الاخوة والاول من الولد وبكر الخلائق لا يكون الا من
 الخلائق كما ان بكر الرجل والمرأة لا يكون الا من جنسهما وما كورة
 الثمار لا يكون الا ثمرة ولان من المحال ان يقول قائل بكر ولد آدم ملك

على كل حال بهذا القول تأويلكم تمازجته عز وجل في اللاهوت بقوله في تلاميذه انه بهم كما ان اياه به لأنه ان تأول متأول في هذا المعنى انه ذهب في بعض وصفه بأبيه وان اياه به الى مشاركته في اللاهوت فقد قال في تلاميذه مثل هذا القول فيجب ان يكونوا على هذا القياس شركاء في المحل وهذا مالا يكون ولا يجترئ على القول به أحد. قال ومن أعجب العجب ان تكون أمة كتبها ودعوتها ومعبودها واحداً يتمسكون بأمر المسيح عليه السلام وتلاميذه وأنجيله وسنته وشرائعه وهم مع ذلك مختلفون فيه أشد الاختلاف فمنهم من يقول انه عبد. ومنهم من يقول انه اله. ومنهم من يقول انه ولد. ومنهم من يقول انه أقنوم وطبيعة. ومنهم من يقول انه أقنومان وطبيعتان وكل منهم يكفر صاحبه ويقول ان الحق في يده وكلهم لا يأتي من الكتاب بحجة واضحة تثبت بها دعواه ولا من قياسه لنفسه وتأوله بما يصح له عند المناظرة وانما يرجع في دينه واعتقاده الى ما تأوله له المتأولون بما يخالف أنجيلهم وكتبهم بأهلوا والناد من بعضهم فهم يشركون بالله على التأويل ولا شريك له ويدعون له ولداً من جهة ما أحدثوا لأنفسهم سبحانه انى يكون له ولد

(تم الجزء الثاني ويليه الجزء الثالث اوله وقال الحسن بن ايوب)



قصدوا الحق لردوا تلك المشكلات الشاذة البسيرة التي يوجد لها من
 التأويل خلاف مايتأولونه على الواضحات الكثيرة التي قد بانت بغير
 تأويل لانه انما يجب ان يقاس الجزء على الكل ويستدل على ماغاب بما
 حضر وعلى ماشكل بما ظهر فن تلك الآيات المشكلات ماقد ذكرناه
 في كتابنا هذا وبيننا معناه والحجة فيه وانه ليس كما تأولوه ومنها مايجكون
 عن المسيح انه قال انا باني وقد فسر المسيح عليه السلام ذلك وكشفه
 قال يوحنا في انجيله ان المسيح تضرع الى الله في تلاميذه وقال ياأبها
 الرب القدوس أحفظهم باسمك الذي أعطيتني ليكونوا هم أيضاً شيئاً
 واحداً كما انا شيء واحد وكما أنك أرسلتني الى العالم وكذلك أرسلهم أنا
 أيضاً ثم قال بعد هذا أيضاً اني قد منحتهم من المجد الذي اعطيتني
 ومنحتني ليكونوا ايضاً شيئاً واحداً كما انا شيء واحد فانا بهم وأنت بي
 قال هو معني ذلك انه قال انت معي وأنت لي كما أنا مع تلاميذي ولهم
 قلت أو أراد انك بي هديت الخلق وعلمتهم وانا أهديتهم وأعلمهم والباء
 للسمية فان الله برسله هدى عباده وعلمهم والرسل علموا الغائبين عنهم
 فالحاضرين الذين باتوا عنهم وقوله ليكونوا شيئاً واحداً أراد به اتفاق
 صديقتهم وأمرهم ومرادهم وهذا مفسر وقد قال ليكونوا هم شيئاً واحداً
 كما أنا شيء واحد فقد طلب لهم مثل ماحصل له ولربه وهذا يبين ان
 قوله كما انا شيء واحد أي أنا موافقتك في أمرك ونهيك ومحبتك
 ورضاك لم يرد بذلك اتحاد ذاته به كما لم يرد ان تحذ ذوات بعضهم ببعض
 فانه طلب لهم مثل ماحصل له من الموافقة لامر الله ونهيه ومحبه
 ورضاء قال أو يكون ذهب فيه الى معنى دقيق لا يعرفه الا انه قد بطل

صحيفة

- ٧٢ فصل قالوا فما يكون اعظم من هذا رهانا واقوى شهادة الخ
- ٧٣ فصل قالوا وايضاً في قول هذا الانسان مما اتى به في كتابه الخ
- ٧٤ فصل واما قولهم مع تشككهم فيما اتى به من السكذب الين الخ
- ٧٥ فصل واما قوله تعالى قل ما ادرى بما يفعل بي ولا بكم الخ
- ٧٨ فصل ثم قالوا مع الامر له في فاتحة الكتاب ان يسئل الخ
- ٨٧ فصل قال الحاكبي عنهم فقلت انهم ينكرون علينا في قولنا اب الخ
- ١٠٢ فصل واما قولكم وراينا الاشياء المخلوقة تنقسم قسمين الخ
- ١٠٥ فصل ثم قالوا وراينا الحي ينقسم قسمين حيا ناطقا وحيا الخ
- ١٠٩ فصل قالوا والثلاثة اسماء فهي اله واحد ورب واحد وخالق الخ
- ١١٩ فصل قالوا وهذه الاسماء لم نسمه نحن معشر النصارى
- ١٢٢ فصل قالوا وعلى لسانه ايضاً قائلاً وكان روح الله ترف على الماء
- ١٢٣ فصل قالوا وايضاً على لسان داود النبي الخ
- ١٢٥ فصل قالوا وقوله على لسان ابوب الصديق روح الله خلقني الخ
- ١٢٧ فصل قالوا وقوله على لسان اشعيا بييس القتاد ويحشف العشب
- ١٢٩ فصل قالوا وقال السيد المسيح في الانجيل المقدس لتلاميذه الخ
- ١٣١ فصل فهذا ما ذكروه في كتابهم يحتجون بها على ما يعتقدونه
- ١٣٢ فصل ثم اخذوا يزعمون ان فيما انزل على محمد الخ
- ١٣٥ فصل قالوا وقال ايضاً يا عيسى بن مريم اذكر نعمتي الخ
- ١٣٧ فصل قالوا وقال ايضاً وكلم الله موسى تكليماً
- ١٣٧ فصل قالوا وقال ايضاً ومريم ابنة عمران التي أحصنت فرجها الخ

فهرست الجزء الثاني من الجواب الصحيح

صحيفة

- ٢ فصل فيثبذ فقوهم انا نعجب من هؤلاء القوم على علمهم الخ
- ١٥ فصل وأما قوهم كيف يمكن تغيير كتبنا التي هي مكتوبة الخ
- ١٧ فصل وأما التوراة فمن المعلوم عند المسلمين واليهود الخ
- ١٩ فصل وأما من قال ان غير بعض الفاظها بعد بعث محمد الخ
- ٢٥ فصل وقد ظهر الجواب عن قوهم فمن هو الذي تكلم بأئين الخ
- ٢٧ فصل قالوا ثم وجدنا في هذا الكتاب ما هو أعظم الخ
- ٣١ فصل وأما قوله تعالى (قل يا أيها الكافرون لا أعبد الخ)
- ٣٤ فصل وأما قوله تعالى لاجحة بيننا وبينكم الآن الآية
- ٣٦ فصل وقوهم انه لم يقل كونوا له مسلمين ولكن الخ
- ٤١ فصل وأما قوله تعالى ولا تجادلوا أهل الكتاب الخ
- ٤١ فصل ثم قالوا فاما الذين ظلموا فما يشك احد في انهم اليهود الخ
- ٤٧ فصل وأما ما نقلوه عن الانبياء مما يدل على كفر اليهود الخ
- ٤٧ فصل وأما قوهم نحن النصارى فلم نعمل شيئاً مما عمته اليهود
- ٤٩ فصل ومن تدبر حال اليهود والنصارى مع المسلمين الخ
- ٥٢ فصل ثم قالوا وكذلك جاء في هذا الكتاب يقول لتجدن الخ
- ٥٩ فصل قالوا وقال في سورة البقرة ان الذين آمنوا والذين الخ
- ٦١ فصل قالوا ثم مدح قرايتنا ونواعدنا ان اهملنا مامعنا الخ
- ٦٢ فصل قالوا ولما تقدم به القول لان غيره لائق عند ذوى الخ
- ٦٦ فصل قالوا ثم شهد لقرايتنا وذبايحنا انها مقدسة الخ

- ٢١٤ فصل قالوا ومثل هذا القول في كتب الله المنزلة على افواه الخ
 ٢٢٣ فصل قال الحاكمي عنهم فقلت لهم اذا كانت هذه النبوات الخ
 ٢٢٦ فصل واما قولكم السنة الجديدة المختارة هي السنة التي الخ
 ٢٢٨ فصل قالوا واما قولنا في الله ثلاثة اقسام الله واحد الخ
 ٢٣٤ فصل قالوا وقال الله عند ما اخسف بسدوم وعمورة قال الخ
 ٢٣٤ فصل قالوا نذكر ثالثاً وقال داود في الزبور الخ
 ٢٣٥ فصل قالوا نذكر رابعاً وقال في الزبور الثاني الخ
 ٢٣٧ فصل قالوا نذكر خامساً وفي السفر الثاني من التوراة الخ
 ٢٣٨ فصل قالوا وكذلك شهد اشعيا بتحقيق الثالث الخ
 ٢٤٠ فصل واما قولهم نقديسك ومعظمك ونثلثك تقديساً الخ
 ٢٤١ فصل قالوا فما أعظم اقرارهم في الثالث واشد كفرهم الخ
 ٢٤١ فصل قالوا فل اجل هذا البيان الواضح الذي قاله الله الخ
 ٢٤٦ فصل قالوا وقد علمنا انه لا يلزمنا اذ قلنا هذا عبادة الخ
 ٢٥٧ فصل واما قولهم ولنا هذه الشهادات واللائل من الكتاب الخ
 ٢٦٤ فصل قالوا واما تجسيم كلمة الله الخالقة التي بها خلق كل الخ
 ٢٧٧ فصل قالوا وقد جاء في هذا الكتاب الذي جاء به هذا الخ
 ٢٨٥ فصل قالوا وقد سماه الله أيضاً في هذا الكتاب خالقاً الخ
 ٢٩٣ فصل قالوا وقال أيضاً في موضع اخر ان مثل عيسى الخ
 ٣٠٦ فصل وأما قولهم وعلى هذا المثال نقول في السيد المسيح الخ
 ٣٥٢ فصل قال الحسن بن أيوب ومثل هذا انه لما خاطبه الخ

صحيفة

- ١٣٨ فصل قالوا وسائر المسلمين يقولون ان الكتاب كلام الله الخ
- ١٣٩ فصل واما قولهم هذه صفات جوهرية تجرى مجرى اسماء الخ
- ١٥٠ فصل واما قولهم كل صفة منها غير الاخرى فهذا ان ارادوا به الخ
- ١٥١ فصل وقولهم فالاله واحد خالق واحد رب واحد الخ
- ١٥٢ فصل وقولهم لا يتبعض ولا يتجزى مناقض لما ذكره الخ
- ١٥٧ فصل قالوا واما تجسم كلمة الله الحاللة بانسان مخلوق الخ
- ١٧٢ فصل قالوا ولذلك ظهر في عيسى بن مريم اذ الانسان اجل الخ
- ١٨٢ فصل وان اردتم بقولكم ظهر في عيسى حلول ذاته الخ
- ١٨٤ فصل قالوا وقد قال الله على افواه الانبياء المرسلين الخ
- ١٨٤ فصل قالوا وسئلنا ان نذكر من قول بعض الانبياء الذين الخ
- ١٨٥ فصل قالوا وقال ارميا النبي عن ولادته في ذلك الزمان الخ
- ١٨٧ فصل قالوا وقال اشعيا النبي قل لصهيون هنا تفرح الخ
- ١٨٨ فصل قالوا وقال زكريا النبي افرحي يا بيت صهيون الخ
- ١٩٢ فصل قالوا وقال عاموس النبي ستشرق الشمس الخ
- ١٩٦ فصل قالوا وقال ميخا النبي وانت يا بيت لحم قرية يهودا الخ
- ٢٠٣ فصل قالوا وقال حيقوق النبي ان الله في الارض بترآى الخ
- ٢٠٩ فصل قالوا وقال اشعيا النبي هاهى العذراء تحبل وتلد ابنا الخ
- ٢١١ فصل قالوا وقال اشعيا ايضا ان غلاماً ولد لنا واننا الخ
- ٢١٢ فصل قالوا وقال اشعيا ايضا يخرج عصاه من بيت سبي الخ
- ٢١٣ فصل قالوا وقال اشعيا ايضا من اعجب الاعاجيب ان رب الخ

ج ۱۲۶
 ع ۲۹۵۴۶
 ۴۳۳ - ۲۹۵۴۶
 الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح

Date	No.	Date	No.

31/1
10

RECEIVED



1945/4

**MUSLIM UNIVERSITY LIBRARY
ALIGARH.**

This book is due on the date last stamped. An over-due charge of one anna will be charged for each day the book is kept over time.

STAMPED

10/1